

ভারতীয় সমাজ ও বিবাহ

বৃপেন্দ্র গোস্বামী, এম. এ.,

বাজা রাধাকান্ত দেব গোল্ড মেডালিস্ট : অধ্যাপক, দমদম মতিঝিল কলেজ,

কলিকাতা-২৮ ; কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের স্নাতক বিভাগের পরীক্ষক :

বৈদিক সমাজ ও সংস্কৃতি এবং ভারতীয় দর্শন

গ্রন্থের লেখক : ভারতকোষের 'নবক' লেখক ।



নিউ এজ পাবলিশার্স প্রাইভেট লিমিটেড

প্রকাশক :

জে. এন্. সিংহ রায়,
নিউ এজ পাবলিশার্স প্রাইভেট লি.,
১২ বক্সিং চ্যাটার্জি স্ট্রীট,
কলিকাতা ১২

প্রথম সংস্করণ : ১৩৮১ সাল

মুদ্রক :

প্রদীপকুমার হাজরা,
প্রিন্টার,
১০ শিবনারায়ণ দাস লেন,
কলিকাতা-৬

মুখবন্ধ

বর্তমান গ্রন্থ প্রকাশকালে আমার তরফ থেকে কিছু কৈফিয়ৎ দেওয়া আবশ্যক মনে করছি। আমার পূর্বপ্রকাশিত পুস্তক “বৈদিক সমাজ ও সংস্কৃতি” (প্রথম ভাগ) আর্থ গোত্রসংগঠন বিষয়ে আলোচনামূলক। এই পুস্তকের দ্বিতীয় ভাগ এখন পর্যন্ত অপ্রকাশিত। প্রথম ভাগে গোত্রসমস্তার উপর বৈজ্ঞানিক আলোকপাতের জন্য আধুনিক সামাজিক নৃবিজ্ঞানের কতিপয় সূত্রের অবতারণা ছিল। এই সূত্রগুলি প্রধানত পদ্ধতিগত, আংশিকভাবে সিদ্ধান্তগত। স্বল্প পরিসরে কৃত আলোচনাকে স্বচ্ছতর করবার উদ্দেশ্যপ্রণোদিত বর্তমান প্রয়াস। দীর্ঘ ভূমিকায় আলোচিত হয়েছে নৃতাত্ত্বিক বিষয়গত (১) পরিবার, (২) বিবাহ, (৩) আত্মীয়তা, Kinship এবং (৪) শ্রেণী ও বর্ণ সংক্রান্ত তথ্য ও সমস্যা। এক্ষেত্রে ভারতীয় ও অভ্যন্তরীণ উভয় প্রকার তথ্য উপস্থাপিত হয়েছে পূর্ব পুস্তকের রীতিতে। উভয় প্রকার দৃষ্টান্তের মধ্যে মিল এবং অমিল থেকে সূচিত হয় ভারতীয় অঞ্চলগত বৈশিষ্ট্য। ভারতের মধ্যেও এলাকাগত বৈশিষ্ট্য রয়েছে। অপর অঞ্চলের সামাজিক সত্য ভারতের ক্ষেত্রে প্রয়োগ করা সমুচিত নয়। তার পক্ষে বাধ্যস্বরূপ মর্মেত্বক তথ্যসমূহ। আমার বক্তব্য হচ্ছে সমাজতাত্ত্বিক আপেক্ষিকতাবাদ। সর্বাঙ্গিক সিদ্ধান্তের পক্ষে আমি যুক্তি খুঁজে পাইনে, যদিও নানা দেশগত সামাজিক তথ্য সমূহের তুলনামূলক আলোচনারও প্রয়োজন রয়েছে।

গ্রন্থের প্রথম প্রকরণে আলোচ্য হচ্ছে ভারতীয় সমাজের বিবর্তনগত বৈশিষ্ট্য, বা ইউরোপীয় নজীরের সাহায্যে বোধগম্য নয়। ভারতের ক্ষেত্রে কৌমতন্ত্র (tribalism) ও বর্ণভেদের বিশেষ ভূমিকা লক্ষিত হয়, যা ইউরোপীয় সামাজিক ইতিহাসের অন্তর্গত নয়। দাপত্য ও সামন্ততন্ত্র ইউরোপে সামাজিক বিবর্তনকে যেমন রূপায়িত করেছে, তেমনভাবে ভারতীয় সমাজের বিকাশকে নিয়ন্ত্রণ করেনি। ইউরোপে শ্রেণীবিভাগ মুখ্য সামাজিক সত্য, কিন্তু ভারতে বর্ণবিভাগ প্রাধান্য পেয়েছে।

দ্বিতীয় প্রকরণের আলোচ্য বৈদিক আর্থদের পারিবারিক সংগঠন ও যৌন জীবন। এই আলোচনার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট পরবর্তী চার প্রকরণে আলোচিত বিষয় সমূহ। স্মৃতিগ্রন্থগুলিতে এবং অর্থশাস্ত্রে প্রদত্ত বিভিন্ন প্রথমত বিবাহের তালিকা ও পুত্রের তালিকা প্রায় একপ্রকার। এই স্মৃতিত বিবরণের বাস্তব দৃষ্টান্ত সংগৃহীত হয়েছে মহাভারতে। মহাভারতীয় তথ্যসমূহ বৈদিক এবং বেদোত্তর আমলের সামাজিক আলংকারে প্রতিভাত হয়। উভয় আমলের পরিবার ও বিবাহ প্রথা

অনেকটা এক ছাঁচে ঢালা। রাজনৈতিক বা অর্থনৈতিক বিচারে বৈদিক ও বেদোত্তর কালের মধ্যে ব্যবধান গুরুতর, কিন্তু পারিবারিক সংগঠনের বিবেচনায় উভয় যুগের সাদৃশ্যই চোখে পড়ে। বেদের আমলে ব্যক্তিগত ও যৌথ পরিবার ছিল এবং পরবর্তী আমলেও এই দুই প্রকার পরিবার ছিল। বেদের যুগের গণিকাপ্রথা পরবর্তী কালে অধিকতর সংগঠিত রূপ লাভ করেছে। উভয় আমলেই যৌন জীবনে কড়াকড়ি ছিল না, তবে বিধিনিষেধ ছিল এবং সম্ভবত বিবাহ-বিচ্ছেদ ও বিধবা বিবাহও ছিল বলে মনে হয় পুত্রতালিকার বিশ্লেষণ থেকে।

সপ্তম ও অষ্টম প্রকরণের আলোচ্য প্রাচীন ভারতে যৌন বিধি নিষেধের অতিক্রমণ। এই আলোচনায় কামসূত্র গ্রন্থের তথ্যসমূহের সাহায্য নেওয়া হয়েছে। এই সব তথ্যের আঞ্চলিক রূপ সহজেই ধরা পড়ে। এগুলির ভিতরে যা পাওয়া যায় তা হচ্ছে প্রধানত শহরের উচ্চবিত্ত ও মধ্যবিত্তের যৌন জীবনের রূপরেখা। নবম প্রকরণে আলোচিত হয়েছে মুচ্ছকটিক নাট্যগ্রন্থে চিত্রিত প্রাচীন কালের নগর জীবন ও তার অঙ্গীভূত গণিকা প্রথা। দশম প্রকরণটি কুটুম্নীমতম কাব্যগ্রন্থেব সংক্ষিপ্তসার বা অর্থনৈতিক পটভূমিতে ধৃত গণিকাজীবনচিত্র।

একাদশ প্রকরণটি মুসলমান সমাজের বিবাহপ্রথা, মূহর প্রথা, বিবাহবিচ্ছেদ-রীতি, জাতবিচার প্রভৃতি বিষয়ে খণ্ডবিবরণ মাত্র। দ্বাদশ প্রকরণে আলোচিত হয়েছে সমসাময়িক নৈতিক প্রবণতা।

গ্রন্থমধ্যে কোন বিশেষ মতবাদের প্রতি বা সামাজিক ব্যবস্থার প্রতি পক্ষপাত প্রদর্শিত হয় নাই। প্রাচীনের সঙ্গে আধুনিকের তুলনায় উৎকর্ষ বা অপকর্ষ বিচার্য হয় নি। যৌথ পরিবারের বা পারিবারিক সাম্যবাদের বিলোপের আসন্ন সম্ভাবনায় একটু ক্ষোভ প্রকাশ আছে মাত্র। সামাজিক আতিশয্যের প্রতি কটাক্ষপাত আছে। এরূপ আতিশয্য সেকালেও ছিল এবং একালেও বহুক্ষেত্রে প্রকট। বর্তমানে পশ্চিমীকরণের হুজুগে এদেশে আমদানীকৃত বিবিধপ্রকার আতিশয্যের সঙ্গে আমাদের পরিচয় ঘটছে। আতিশয্যজনিত নৈতিক সংকট প্রায় সামাজিক ব্যাধির আকারপ্রাপ্ত।

গ্রন্থগত মন্তব্য ও শব্দপ্রয়োগ বিষয়ে কিছু বলা আবশ্যক।

(১) পৃ ২৭। সোভিয়েট দেশে সাধারণত পুরুষের মজুরী অপেক্ষা নারীর মজুরী কম এরূপ উক্তির ব্যাখ্যা আবশ্যক। মজুরীগত তারতম্যের কারণ হচ্ছে মহিলাদের মধ্যে অদক্ষ শ্রমিকের সংখ্যা বেশি। অদক্ষ ও দক্ষ শ্রমিকের বেতন পার্থক্য উক্ত দেশে স্বীকৃত।

(২) টাইবের অর্থে হিন্দী ভাষাগত কোঁম শব্দটি ব্যবহৃত হয়েছে। এই অর্থ বোঝাতে বাংলা ভাষায় আদিবাসী ও উপজাতি শব্দটির অধিক প্রচলন দেখা যায়।

(৩) পৃ ৬৬। সমধিন। বেহাই ও বেহানকে বোঝাতে এই শব্দের প্রয়োগ অঞ্চলবিশেষের হিন্দীভাষীদের মধ্যে দেখা যায়। মজুমদার-মদনের গ্রন্থে (পৃ ১০২) এই শব্দের একরূপ প্রয়োগ দেখা যায়। অধিক সতর্ক প্রয়োগে সমধী ও সমধিন হচ্ছে যথাক্রমে বেহাই ও বেহান।

(৪) পৃ ৬৬। জাতি। পিতৃব্য ও দেবর প্রভৃতিকে জাতির অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে। পিতৃব্য পিতৃধারার আত্মীয়। একরূপ আত্মীয়কে বোঝাতে জাতি শব্দের প্রয়োগে আপত্তি থাকা উচিত নয়। সাধারণত জাতি শব্দবাচ্য পিতৃধারার আত্মীয়। কিন্তু দেবর বিবাহজাত আত্মীয়। তাকে জাতিরূপে গণনায় আপত্তি উঠতে পারে। এস্থলে বলা সঙ্গত যে সংস্কৃত ভাষায় জাতি শব্দের শিথিল প্রয়োগ দৃষ্ট হয়।

পৃ ৫২। জাতিগোষ্ঠী। পিতৃধারার (patriliny) এবং মাতৃধারার (matriliny) বাচক হিসেবে কিন (kin) শব্দকে সমাজবিদরা চালু করেছেন। তাঁদের অনুসরণে এই দুই প্রকার বংশধারাকে বোঝাতে জাতি শব্দ প্রয়োগ করেছি। মাতৃধারাবাচক কোন শব্দ সংস্কৃত ভাষায় নেই, যেহেতু একরূপ বংশধারা আবসমাজের বহির্ভূত। এজাতীয় মাতৃনামের বংশধারা বলতে যা বোঝা যায় তার সঙ্গে পিতৃনামিক গোষ্ঠীগত কগ্নেট আত্মীয়ের মিল আছে।

জাতিশব্দের অর্থভেদের নমুনা উল্লেখ করছি।

মতুসংহিতা অনুসারে মামাত, পিসাত ও মাসতুত বোনকে, অর্থাৎ, নারীর ধারার আত্মীয়াকে বা কগ্নেট আত্মীয়াকে জাতি বলা যায়। (মতু ১১।১৭২, ১৭৩)

অমরের মতে জাতি, বন্ধু ও সগোত্র একার্থক, অর্থাৎ, পিতৃধারার আত্মীয়। বাংলাভাষার প্রয়োগে জাতি অতুরূপ অর্থবাচক। (অমর ২।৬।৩৪)

অর্থর্বমন্ত্রে পিতৃবন্ধুর ও মাতৃবন্ধুর উল্লেখের সঙ্গে বিবাহ সংক্রান্ত জাতির উল্লেখ দেখা যায়। এস্থলে জাতি বিবাহজাত আত্মীয়ের দ্ব্যর্থক। (অর্থর্ব ১২।৫।৪৩, ৪৪)

(৫) পৃ ৫৮। বৃদ্ধ প্রপৌত্র। মথুরানান্দ তর্করত্নকৃত দায়ভাগের অনুবাদে এই শব্দপ্রয়োগ দ্রষ্টব্য। (দায়ভাগ, মূল, টীকা ও অনুবাদ, ১৮৭০, পৃ ২২৫)

(৬) পৃ ১১৪। অতি-অত্যতিবৃদ্ধ প্রপিতামহ। এই প্রয়োগ অনুমোদন পাবে কিনা জানি না। প্রচলিত সীমা হচ্ছে অত্যতি বৃদ্ধ প্রপিতামহ।

(৭) পৃ ১২৭। অতীচার। বিকল্প রূপটি অতিচার। অর্থশাস্ত্র, বোম্বাই বিশ্ববিদ্যালয় সংস্করণ প্রদত্ত পাঠ দ্রষ্টব্য।

(৮) পৃ ১৩০। আলুক। দেশীয় মেটে আলু বিশেষ। পোটেটো নয়।

(৯) পৃ ৭৭। নব শায়ক। পৃথক তালিকায় নব শায়কের অন্তর্গত হচ্ছে

কাঁসারীর ও শাখারীর পরিবর্তে তেলী ও ময়রা। গ্রন্থে প্রদত্ত তালিকাগত অক্ষর সাত বর্ণ বিষয়ে মতভেদ নাই।

(১০) পৃ ২, Yaghan একটি কোমের নাম। পৃ ১২১, নিম্ন মৃত কন্ঠান প্রসবকারিণী।

পৃ ১৭০, ১৭৩, মুচ্ছকটিক প্রकरणে চাক্রদত্তের পরিচারিকা রদনিকা।

(১১) গ্রন্থোক্ত বাংলাদেশ সাংস্কৃতিক ভূগুণবাচক।

এই প্রসঙ্গে উল্লেখ্য যে বিষয়গত অনুলীলনে আমাকে নানাভাবে সাহায্য করেছেন ডক্টর নীহার রঞ্জন রায়, সাহিত্যিক নারায়ণ চৌধুরী, সাহিত্যিক সুরেন্দ্র আচার্য, সাহিত্যিক রণজিৎ কুমার সেন, সাহিত্যিক সরিৎশেখর মজুমদার, সাহিত্যিক শৈলেন্দ্র বসু, সাহিত্যিক স্বপ্নেন্দ্র ভট্টাচার্য, সাহিত্যিক শৈলেন্দ্র মজুমদার, ডক্টর হুলাল চৌধুরী, অধ্যাপক মতিলাল মুখোপাধ্যায়, অধ্যাপক শান্তিপ্রিয় চট্টোপাধ্যায়, অধ্যাপক বতীন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, অধ্যাপক অমরেন্দ্র প্রসাদ মিত্র প্রভৃতি। পরিশেষে গ্রন্থগত মুদ্রণজনিত ও অন্যান্য ত্রুটিবিচারের জন্য সহানুভূতিশীল পাঠকমহলের নিকটে ক্ষমা প্রার্থনা করছি।

৪২।৭ ইস্ট এণ্ড পাক,
কলিকাতা ৩৯

নৃপেন্দ্র গোস্বামী

সূচীপত্র

ভূমিকা

১-৮৩

(১) পরিবার

৮-৩০

[পরিবারের তাৎপর্য ; দ্বিধারা নীতির সংক্ষেপ ; পরিবার ও বিবাহ ; পরিবারের বৈশিষ্ট্য , বদ্ধিত পরিবার : রক্ত সম্পর্কিত পরিবার ; দম্পতীমূলক পরিবার : মুক্ত পরিবার ; বহুপতিযুক্ত পরিবার ; মধ্যম পরিবার ; আধুনিক পরিবার ।

(২) বিবাহ

৩০-৫৩

বিবাহ পদ্ধতি , ঐবনিময় বিবাহ বা পাল্টা ঘর ; বাঁধন ; রাক্ষস বিবাহ ; আত্মর বিবাহ বা কল্যাপণ প্রথা ; দাস্ত্র বিবাহ : অচ্যুপ্রবেশ বিবাহ ; পরাক্ষামূলক বিবাহ ; কুমারী-ব্যাহ হতে পত্নী নিবাচন : গাক্ষব বিবাহ ; কপ্তী বদল ; বহুবিবাহ : দ্বিপত্নী বিবাহ ; বহুস্ত্রী বিবাহ ; এক বিবাহ ; যৌথ বিবাহ ; অবোধ যৌনতা প্রকল্প : উত্তরাধিকার সূত্রে বিধবা বিবাহ : দেবর বিবাহ , শ্যালিকা বিবাহ ; বাঙ্কিত যৌন সম্পর্কের রীতি : অস্ত্রবিবাহ ; সহোদরা বিবাহ ; বহিবিবাহ : রক্ষিতা সম্পর্ক ।

(৩) আত্মীয়তা

৫৩-৭৪

আত্মীয় সম্পর্ক (জ্ঞাতি ও কুটুম্ব) : বংশ , কুল , গোত্র ; আগ্নেয় ও কগ্নেয় আত্মীয় ; সগোত্র ও সপিও ; সপিও ও সতুল্য : সপিওাকরণ ; পিতৃধারা ও মাতৃধারা ; পিতৃ-শাসন ও মাতুলপ্রাধিক্য ; আত্মীয়তা সম্পর্কীয় আচার (আতুড়ে পিতৃসংঘের রীতি ; পরিচার সম্পর্ক ; পরিধাস সম্পর্ক ; সম্বন্ধের নাম দ্বারা পরিচয় রীতি) ; আত্মীয় বা জ্ঞাতি গণনার রীতি : টাইব (কোম) ; ক্র্যানের ইতিবৃত্ত ; ক্র্যান ও টেটমবাদ ; ক্রাট্রি সংগঠন ; ময়টি বিভাগ ; বিবাহরীতির বিবর্তন !

(৪) শ্রেণী ও বর্ণ

৭৪-৮৩

বৈদিক সমাজের দৃষ্টান্ত ; শ্রেণীর তাৎপর্য ; বর্ণ বিভাগ ;

বর্ণগত ম্যানা বিশ্বাস ; সামাজিক দূরত্ব ; বর্ণভেদ ও বিবাহ-
রীতি ; বর্ণ ও উপবর্ণ ; বর্ণভেদের দোষগুণ ।]

প্রথম প্রকল্পণ : ভারতে সামাজিক বিবর্তন ৮৪—৯০

দ্বিতীয় প্রকল্পণ : বৈদিক আৰ্যদের পরিবার প্রথা
ও যৌন জীবন ৯১—১০৭

[(১) ব্যক্তিগত পরিবার ; (২) ব্যক্তিগত গৃহ ; (৩) জাতি,
সজাত, বন্ধু ; (৪) বিবাহ সূত্র ; (৫) বিবাহের প্রকারভেদ ;
(৬) যম ও যমীর কাহিনী ; (৭) প্রজাপতির কাহিনী ;
(৮) অবৈধ যৌনতা ও গণিকাবৃত্তি ; (৯) নিয়োগ বিধি ।]

তৃতীয় প্রকল্পণ : আৰ্য সমাজে বিবাহ প্রথা ১০৮—১২০

[(১) অষ্টবিধ বিবাহের ক্রমিক স্থান ; (২) সতীত্বের উৎপত্তি
কাহিনী ; (৩) অভিভাবক সম্পাদিত ও অন্তবিধ বিবাহ ;
(৪) অসগোত্র বিবাহ বিধি ; (৫) বিবাহ ক্ষেত্রে সগোত্র ও
সপিণ্ড বিচার ; (৬) বিবাহ ক্ষেত্রে বর্ণ বিচার ; (৭) বিবাহ
ক্ষেত্রে শ্রেণীবিচার ; (৮) গান্ধর্ব রীতি ।]

চতুর্থ প্রকল্পণ : বিবাহবিচ্ছেদ ও পুনর্বিবাহরীতি ১২১—১২৮

[(১) পুরুষের পুনর্বিবাহ ; (২) সপত্নীরত্ন ; (৩) স্ত্রীলোকের
পুনর্বিবাহ ; (৪) নিষ্পত্তি ; (৫) অতীচার ; (৬) ভর্ম ;
(৭) স্ত্রীধন ।]

পঞ্চম প্রকল্পণ : গার্হস্থ্য ও সামাজিক জীবনে
নারীর ভূমিকা ১২৯—১৩৩

[(১) গৃহস্থালী ; (২) জীবিকাবতীত্বের বৃত্তান্ত ।]

ষষ্ঠ প্রকল্পণ : আৰ্য পরিবারে পুত্রের স্থান ; ১৩৪—১৪১

[(১) পুত্রের প্রকারভেদ ; (২) কৃত্রিম তনয় প্রথা ; (৩)
পুত্রিকা প্রথা ; (৪) নিয়োগ প্রথা ; (৫) ক্ষেত্র ও বীজ ।]

সপ্তম প্রকল্পণ : যৌন সম্পর্ক সমাচার ১৪২—১৫৮

[(১) যৌন সম্পর্কের ক্ষেত্রে নিষেধ ও অত্যাচার ;
(২) প্রাকবিবাহ যৌন সম্পর্ক ; (৩) বিবাহোত্তর যৌন
সম্পর্ক ; (৪) অবৈধ যৌন সম্পর্ক ; (৫) পারিবারিক
বৈশ্বাস্ত্র্য ; (৬) বিবাহবিহীন যুগ্ম-পরিবার ; (৭)
যৌন সমন্বয় ।]

অষ্টম প্রকল্পণঃ শহরের পরিবেশে গণিকা**প্রথার প্রসার**

১৫৯—১৬৮

[(১) নাগরক বৃত্ত ; (২) গণিকা বৃত্ত ; (৩) শহরে
ভোগবাদ ।]**নবম প্রকল্পণঃ মূচ্ছকটিকম্ নাট্যগ্রন্থে শহরের****বিবরণ**

১৬৯—১৮২

[(১) গ্রন্থপরিচয় ; (২) সমাজ চিত্র ; (৩) নগর জীবনের
চিত্র ; (৪) গণিকাগৃহ ।]**দশম প্রকল্পণঃ কুটুন্নীমতম্ কাব্যগ্রন্থে গণিকা-****জীবনচিত্র**

১৮৩—১৯১

[(১) বিকরালা মালতী সংবাদ ; (২) হারলতার উপাখ্যান ,
(৩) গণিকা পল্লীর আলোচ্য ; (৪) মঞ্জরীর আখ্যান ।]**একাদশ প্রকল্পণঃ মুসলিম সমাজের বিবাহাদি****সমাচার**

১৯২—২০৮

[(১) আরবীয় আচার ব্যবহার ও ইসলামকৃত সংস্কার ,
(২) বিবাহে দেন মহর প্রথা ; (৩) মৃত বিবাহ প্রথা ;
(৪) অমুসলমানের সহিত বিবাহ ; (৫) চতুঃসংখ্যায়
সীমিত জীবিবাহ ; (৬) মুসলমান সমাজে জাত-বিভাগ ।]**দ্বাদশ প্রকল্পণঃ সমসাময়িক প্রবণতা**

২০৯—২১৯

পরিশিষ্ট

২২০—২২৩

[(ক) হিন্দু সমাজে আইন প্রণয়ন দ্বারা সংস্কার প্রচেষ্টা ;
(খ) বিদেশীয় হালচাল ।]**সংক্ষিপ্ত গ্রন্থপঞ্জী**

২২৫—২২৭

কোম, জন, জনপদ ও বর্গসূচী

২২৮—২৩০

বিষয়সূচী

২৩১—২৩৩

সংক্ষেপ সংকেত

ঋ—ঋগ্বেদ শাস্ত্র সংহিতা ।

ঐ ত্রা—ঐগ্বেদীয় ঐতবেয় ব্রাহ্মণ ।

নিরুক্ত—যা স্বরূপে নিরুক্ত, ঋগ্বেদের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট ।

অথর্ব—অথর্ববেদ শৌনস সংহিতা ।

তৈ সং—রুক্ষ্যজ্জবেদীয় তৈত্তিরীয় সংহিতা ।

তৈ ত্রা—রুক্ষ্যজ্জবেদীয় তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ ।

প্রবর গ্রন্থ—রুক্ষ্যজ্জবেদীয় বৌধায়ন শ্রোত সূত্রের পরিশিষ্ট ।

আপ শ্রৌ স—রুক্ষ্যজ্জবেদীয় আপস্তম্ব শ্রোত সূত্র : প্রবর বিষয়ক : ১৩ম গ্রন্থ,

৫-৬ কাণ্ড ।

গোত্রপ্রবণ শিল্পক বচন—P. Chentsai Rao রচিত সংকলন, এম্বি গ্রন্থেব

অন্তর্গত অনবশ্যবাচ্য কংগ্রেস বচন

৭। সং—শুক্রযজুর্বেদীয় শতসনৈয় সংহিতা ।

শ ত্রা—শুক্রযজুর্বেদীয় শতপথ ব্রাহ্মণ ।

ছা উপ—সামবেদীয় ছানোগ্য উপনিষৎ ।

মহা—বেদব্যাস রচিত : ১। ভাবত, বঙ্গবাসী সংস্করণ ।

মন্ত্র—মন্ত্র সংহিতা স্মৃতিগ্রন্থ ।

যাজ্ঞবল্ক্য—যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা স্মৃতিগ্রন্থ ।

মিতাক্ষরা—যাজ্ঞবল্ক্য স্মৃতির উপর বিজ্ঞানেশ্বর রচিত টীকা ।

দায়ভাগ—ঈশ্বরব্রহ্ম রচিত দায়ভাগ ।

উদাহতব—বসুদেব রচিত নব্যস্মৃতি গ্রন্থ ।

অমর—অমরসিংহ রচিত নামলিঙ্গানুশাসন বা কোষগ্রন্থ ।

অর্থশাস্ত্র—কৌটিল্য রচিত অর্থশাস্ত্র, বোম্বাই বিশ্ববিদ্যালয় সংস্করণ ।

কামশাস্ত্র—বাসুদেব রচিত কামশাস্ত্র, চৌখম্বা সংস্করণ ।

বিষ্ণু—বিষ্ণুপুরাণ, ব্রহ্মসংহিতা রচিত টীকা সমন্বিত ।

বিষ্ণু মং—বিষ্ণুসংহিতা স্মৃতিগ্রন্থ ।

গৌতম—গৌতমসংহিতা স্মৃতিগ্রন্থ ।

বসিষ্ঠ—বসিষ্ঠসংহিতা স্মৃতিগ্রন্থ ।

পরশর—পরশরসংহিতা স্মৃতিগ্রন্থ ।

অত্রি মং—অত্রিসংহিতা স্মৃতিগ্রন্থ ।

(উক্ত পাঁচটি স্মৃতিগ্রন্থ, উশনঃসংহিতা এবং সংবর্ত সংহিতা উনবিংশতি-
সংহিতার অন্তর্গত ।)

Ency. Brit.—Encyclopaedia Britannica.

Ency., Hastings—Encyclopaedia of Religion and Ethics,
J. Hastings.

ভূমিকা

বর্তমানে বাংলাদেশে সাহিত্যক্ষেত্রে একধরনের অতিযৌনতাবাদ অতি-মাত্রায় বীতভয় হয়ে উঠেছে এবং স্ত্রীলতা সংক্রান্ত সংস্কারগুলিকে অতিক্রমণে চেষ্টিত। এরূপ দৃষ্টিভঙ্গীর জনপ্রিয়তার পিছনে সামাজিক কারণ রয়েছে। প্রতিকূল অর্থনীতি, রাজনৈতিক হতাশা, সমাজ-জীবনে শূন্যতাবোধের বিস্তৃতির ফলে নেতিমূলক চিন্তা বিকশিত হচ্ছে। পুরাতন মূল্যগুলির Negation বা খণ্ডনের দিকে এই চিন্তা প্রসারিত। আমরা যেন একটা Negation বা খণ্ডনের যুগে প্রবেশ করেছি। প্রচলিত নীতি, আদর্শ, মূল্য (Value) প্রশ্নের বিষয় হয়েছে। পরিবার-প্রথা, বিবাহ-প্রথা, যৌন এক-নিষ্ঠতা, স্ত্রীলতা-সংস্কার বজায় রাখার কি প্রয়োজন? শিল্পী, সাহিত্যিক, চিন্তাশীলরা সমগ্র সাংস্কৃতিক সঞ্চয়ের সম্বন্ধেই একটা প্রশ্ন-সূচক চিহ্ন তুলে ধরেছেন আমাদের সামনে। আমরা সম্পূর্ণ-রূপে সংস্কার-মুক্ত হই না কেন? কিন্তু সংস্কার-মুক্তি কথার কথা মাত্র। মানুষ হিসেবে আমরা কোন না কোন কালচার-এর সঙ্গে যুক্ত, যার দরুণ নিজেদের আমরা পশু-স্তর থেকে আলাদা-রূপে গণ্য করি। কালচার মানে সংস্কার-সমষ্টি,—বস্তুগত বা ভাবগত। পুরাতন সংস্কারের উচ্ছেদ মানে নূতন সংস্কারের আবাহন। সংস্কার কাটিয়ে ওঠার প্রশ্ন অবাস্তব।

যৌন প্রশ্নগুলিও মূলত সামাজিক প্রশ্ন, যেহেতু আমরা সমাজে বাস করি। যৌন আবেদন-মূলক শিল্প-সাহিত্য সামাজিক অর্থকোশ থেকেই কিছু লভ্যাংশের প্রত্যাশী, নইলে যৌনতাবাদের জগৎ মাথাব্যথা এত তীব্র হত না।

প্রাক-বিবাহ যৌনতা বা বিবাহোত্তর ব্যভিচার কম-বেশি সর্বপ্রকার আদিম গোষ্ঠীতে কিংবা সভ্য সমাজে দৃষ্টিগোচর হয়েছে, কিন্তু সর্বত্রই কোন না কোন প্রকারের অবিধিবদ্ধ বা বিধিবদ্ধ বিবাহ-প্রথা ও পরিবার-প্রথা বর্তমান। খাদ্য সংগ্রহকারী আদিম গোষ্ঠীগুলিতেও প্রাথমিক পরিবারের সাক্ষাৎ মিলেছে। পরিবার প্রথা-বিহীন কোন গোষ্ঠী বা সমাজ আবিষ্কৃত হয়নি। বিবাহ রীতি থেকেই পরিবার উদ্ভূত, এর পিছনে যৌন প্রেরণা অন্যতম মৌলিক প্রেরণা, কিন্তু তা ছাড়াও জীবন-যাপনের কতগুলি বাস্তব প্রয়োজন রয়েছে, যেগুলি মোটেই উপেক্ষণীয় নয়। বহু ক্ষেত্রেই যৌন প্রয়োজনকে ছাপিয়ে ওঠে অর্থনৈতিক প্রয়োজন।

যৌনতার রূপায়ণও প্রচলিত সাংস্কৃতিক জনজ্ঞতি-সাপেক্ষ, নিছক প্রযুক্তির পরিপূরণ নয়। সেম নাগা গোষ্ঠীতে বিধবা বিমাতাকে বিবাহ করার রীতি সমর্থিত হয়। এর মূলে যৌন সত্য নগণ্য অংশ মাত্র, বস্তুতপক্ষে পৈত্রিক সম্পত্তি লাভের প্রেরণাই মূল কথা, যেহেতু এই গোষ্ঠীতে বিধবা মৃত স্বামীর সম্পত্তির মালিক হয়ে থাকে। আন্দামান-বাসীর পরিবার প্রথা জীবন-সংগ্রামের প্রয়োজন-প্রসূত। এই গোষ্ঠীতে স্বামী-স্ত্রী এক-যোগে খাদ্য আহরণে নিযুক্ত হয়। বিবাহ ও পরিবার-প্রথার মূলীভূত কয়েকটি প্রয়োজন সর্বক্ষেত্রেই পরিস্ফুট। যথা,—(১) যৌন প্রেরণা; (২) সম্ভান-পালন; (৩) গোষ্ঠীগত সংস্কৃতির ধারা সংরক্ষণ; (৪) অর্থনৈতিক স্বার্থসিদ্ধি। বিবাহিত স্বামী-স্ত্রীর সংসারযাত্রায় যৌনতার স্থান সর্বাগ্রগণ্য নয়, বরঞ্চ অর্থনীতি মুখ্য ভূমিকা গ্রহণ করে। এই সাংসারিক বাস্তবতা আদিম ও সভ্য সমাজের দাম্পত্য সম্পর্কের ক্ষেত্রে বিবেচ্য এবং এই দিকটাকেই উপেক্ষা করেছে সমসাময়িক যৌনতাবাদ। বিবাহ-বহির্ভূত ব্যভিচার বহুক্ষেত্রে অর্থনীতির সঙ্গে সংশ্লিষ্ট, প্রায় গণিকা-বৃত্তির সামিল। শহুরে পরিবেশে বহু নারী পেটের দায়ে ব্যভিচারে লিপ্ত হয়, যেমন গণিকা-বৃত্তির পটভূমি অধিকাংশ ক্ষেত্রেই নিছক কাম-বৃত্তি নয়। বিবাহের সামাজিক তাৎপর্য বা ব্যভিচারের ও গণিকা-প্রথার সামাজিক দিক সঠিকভাবে বিচার করলে কাম-বৃত্তিকে প্রাধান্য দেওয়া কঠিন হয়ে পড়ে। [Social Anthropology, D. N. Majumdar and T. N. Madan, 1961, pp. 78, 79.]

বর্তমান গ্রন্থে আলোচ্য ভারতীয় সমাজ-সংগঠন ও বিবাহ-প্রথা। আদিম সমাজের কৌমতন্ত্র ও হিন্দু সমাজের বর্ণভেদ, আদিম ও সভ্য গোষ্ঠীগুলির বিবিধ প্রকার বিবাহ-প্রথা, প্রাচীন ও আধুনিক হিন্দু সমাজের বিবাহ-বিধি, প্রাক্-বিবাহ যৌনতা, বিবাহোত্তর ব্যভিচার, গণিকা-প্রথা প্রভৃতি বিষয়ে আলোকপাতের চেষ্টা হয়েছে, যা সমসাময়িক কুতূহলের সঙ্গে সঙ্গতিপূর্ণ। সমাজতত্ত্ব বাঙ্গালী পাঠকের নিকটে একেবারে অপরিচিত বিষয় নয়, কিন্তু ছাড়া ছাড়া বিক্ষিপ্ত আলোচনা বাংলা সাময়িক পত্রে পরিবেশিত হয়, সুসংবদ্ধ আলোচনা আধুনিক পরিপ্রেক্ষিতে কদাচিৎ গ্রন্থাকারে উপস্থাপিত হয়েছে। অথচ সমাজ-সংগঠন ও বিবাহ-বিষয়ক বা যৌনতা-বিষয়ক নানা সমস্যাই মননের অন্তর্গত। এরূপ সমস্যার সমাজ-তাত্ত্বিক বিশ্লেষণ একান্তই প্রত্যাশিত।

ক্রয়েড়ীয় যৌনতাবাদ অনেকের মনকে আচ্ছন্ন ক'রে রেখেছে, যা হালের সাহিত্যিক আন্দোলনে নানাভাবে রূপায়িত। এর কারণ ক্রয়েডের সঙ্গে পরিচয় বাংলা অঞ্চলে অনেক দিন থেকে। ঠিক সেই পরিমাণে

সমাজতত্ত্বের সঙ্গে পরিচয় ঘটেনি। অথচ সামাজিক প্রশ্নের আলোচনা যথার্থভাবে সমাজতত্ত্বের এলাকা-গত। মনোবিজ্ঞানের দৃষ্টিকোণ সামাজিক সমস্যার ক্ষেত্রে উপযোগী সূত্র নয়। সামাজিক পরিবেশ বহুবিধ প্রথা, সংস্কার ও বিকৃতির জন্ম দায়ী। অঞ্চলভেদে এই পরিবেশ বিভিন্ন ও বিচিত্র, সর্বত্র একপ্রকার নয়। এই হিসেবে সামাজিক সমস্যামাত্রই আঞ্চলিক সমস্যা, বিশ্বজনীন সমস্যা নয়। আঞ্চলিক পরিবেশ ও প্রয়োজন সমস্যা সৃষ্টি করে এবং তা থেকে রীতিনীতি ও প্রথার উদ্ভব ঘটে। তাই সমস্যার সরলীকরণ চলে না। এক অঞ্চলের সমস্যাকে অন্য অঞ্চলে আরোপিত করলে আলোচনার প্রসঙ্গ নষ্ট হয়। অতীতের সমস্যাও বর্তমানের উপর চাপিয়ে দেওয়া চলে না। প্রাচীন ভারতে কানীন সন্তানের স্বীকৃতি ছিল, বর্তমান হিন্দু সমাজে তার স্বীকৃতি নেই। ‘কেন নেই’ সেইটাই সমাজবিদের কৌতূহলের বিষয়। এক যুগের ট্যাবু (Taboo) অন্য যুগে অন্তর্হিত। এক অঞ্চলের বিধি-নিষেধ অন্য অঞ্চলে হাফা উদ্বেক করে। খাসিদের অনেক প্রথাই বাঙ্গালীর পক্ষে অচিন্তনীয়। মালা-বারের যৌনজীবন উত্তরপ্রদেশের শহরে কল্পনার অযোগ্য। পাহাড়িয়া বহু-পতিবিবাহ বা শিথিল যৌনতা বাঙ্গালী হিন্দুর নিকটে নীতি-বহির্ভূত। ইংরেজ মূল্যে প্রাক্-বিবাহ যৌনতা কিংবা বিবাহ-বিচ্ছেদ যে ধরনের স্বাভাবিক ব্যাপার, আমাদের নিকটে সেরূপ নয়। তার অর্থ এই যে বাংলাদেশ ইংলণ্ডীয় সামাজিক পরিবেশের বহির্ভূত। আঞ্চলিক সামাজিক পরিবেশকে না বুঝলে অনেক ট্যাবু ও প্রথার তাৎপর্য খুঁজে পাওয়া যায় না। বিভিন্ন অঞ্চলের আচার-বিচার আঞ্চলিক প্রয়োজন-প্রসূত। অধিকাংশ ক্ষেত্রে জীবন ধারণের প্রয়োজন বা অর্থনৈতিক প্রয়োজন যৌন সমস্যাকে বিশেষ রূপ দেয়। তিব্বতীয় বহুপতিবিবাহ ভাইদের একান্ন-ভুক্ত পরিবার সংরক্ষণে নিয়োজিত। কেরলের নায়ান্ন বহুপতিবিবাহের ভিন্ন উৎস। কাম-বৃত্তির বিশ্লেষণ বা যৌন শারীরতত্ত্ব এই বিষয়ে কোন আলোকপাত করে না। শহরে সমাজের যৌন বিকৃতির মূল উৎস অর্থনৈতিক বা অশুবিধ সামাজিক কারণে নিহিত।

সামাজিক সম্মতি ব্যতিরেকে কোন প্রথার বিলুপ্তি ঘটে না, তার প্রমাণ প্রচলিত বরপণপ্রথা। এককালে বরপণের বিপরীত কন্যাপণ প্রথা বাংলাদেশেই প্রচলিত ছিল। ইংরেজী শহরে আদর্শের প্রভাবে আজ হিন্দু সমাজে এক-বিবাহ রীতি আইনে পরিণত, অথচ প্রাচীন ভারতে বহু-স্ত্রী বিবাহ বা দ্বি-স্ত্রীবিবাহ নীতিগত অসমর্থন পেত না। কয়েক দশক পূর্বেও রাষ্ট্রীয় কুলীন ব্রাহ্মণ বহুস্ত্রী বিবাহে প্রবৃত্ত হত। কিন্তু ব্যাপারটা নিছক কামের পীড়ন-জনিত নয়, কুলীন সমাজে পুরুষের সংখ্যাজ্ঞতা এবং প্রতিলোম বিবাহ এড়াবার বাধ্যতামূলক

সামাজিক ট্যাবু এক্ষেত্রে ছিল বিবেচ্য, যা হাশ্বকর ইতিকাহিনী সৃষ্টি করেছে। এখানে অর্থনৈতিক কারণ অনুপস্থিত। আজকের বিবাহ-বিচ্ছেদ আইন প্রগতিমূলক পদক্ষেপ-রূপে গণ্য, কিন্তু প্রাচীন ভারতে শর্ত-মূলক বিবাহ-বিচ্ছেদ নৈতিক সমর্থন লাভ করত। চৈতন্যোত্তর কালের জাতি-বোম্বদেবের মধ্যে বিবাহ-বন্ধন হামেশাই ছিল হত। সতীত্ব সম্বন্ধে প্রাচীন কালের ও বর্তমানের ধারণায় অনেক তফাৎ চোখে পড়ে। আমরা কি কল্পনা করতে পারি যে ব্যভিচার-দুষ্টিতা নারী মাসিক ঋতুর পরে শুদ্ধা-রূপে গণ্য হতে পারে? অথচ এরূপ ধারণার প্রচলন ছিল আদি আর্য সমাজে। এথেকে প্রতিভাত হয় যে সাময়িক প্রয়োজন তথা আঞ্চলিক প্রয়োজন যৌনতা-বিষয়ক প্রথার জন্মদাতা। যদি কোন কারণ বশত আমাদের সমাজে পুরুষের সংখ্যাজ্ঞতা সমস্যার আকার গ্রহণ করে, তাহলে বহু-পত্নী-বিবাহের আবশ্যকতা আবার অনুভূত হবে। অনুরূপভাবে স্ত্রীলোকের সংখ্যাজ্ঞতা দেখা দিলে বহুপতি-বিবাহের প্রতি প্রবণতা কিছু ভিন্ন আকারে স্ফুট হতে পারে। শহুরে সভ্যতার প্রসারের ফলে আজকের অনেক অচিন্তনীয় ব্যাপার আগামীকাল চিন্তনীয় হয়ে উঠবে। যথা, বর্ণ-গত অন্তর্বিবাহ (caste endogamy) থেকে বিচ্যুতির জন্ম পূর্বে সমাজে পতিত হতে হত, —(কয়েক দশক পূর্বের সামাজিক হালচাল),—আজ কোন কোন অভি-ভাবক অন্তর্বিবাহের বেড়া ভেঙ্গে ফেলছেন। কালে কালে বর্ণান্তর বিবাহের বাধা হ্রাস হতে থাকবে না। এই প্রকারে প্রয়োজন বদলায় পরিবেশ-গত পরিবর্তনের ফলে, নূতন প্রয়োজন দেখা দিতে থাকে, যার সঙ্গে পুরাতন রীতি নীতি সংস্কার খাপ খায় না। তখন রীতি নীতিতে সমন্বয়যোগ্য পরিবর্তন দেখা দিতে থাকে। শহুরে সভ্যতার একটা ঝাঁক উচ্ছৃঙ্খলতা ও আতিশয্যের দিকে, অসংযত ভোগবাদের দিকে। এই অসংযম ও ভোগবাদ শুধু পুঁজিবাদী বুর্জোয়া বিকৃতি নয়, সমাজতন্ত্রের দেশগুলি থেকেও এ ধরনের খবর এবং অপরাধ-প্রবণতার খবর প্রায়শ আমাদের কানে আসছে। অনেকের ধারণা যে সমাজতন্ত্রের পরিবেশে সর্বপ্রকার সামাজিক ব্যাধির অবসান ঘটে। এরূপ ধারণাকে ভ্রান্ত প্রতিপন্ন করছে অধুনাতন সমাজ-তাত্ত্বিক দেশগুলির শহুরে সমাচার। শহুরে নৈতিকতা (ethos) বিশেষ প্রবণতা-যুক্ত, তা পুঁজিতাত্ত্বিক বা সমাজতাত্ত্বিক পরিবেশে প্রায় এক রকমের। প্রাচীন শহুরেও অসংযত ভোগবাদের দিকে (চাৰ্বাকীয় নীতির দিকে) প্রবণতা ছিল,—আধুনিক শহুরেও সেই দৃশ্য কিছু ভিন্ন আকারে। শহুরে ভোগবাদী দৃষ্টিতে যৌন ব্যভিচারের যেকোন সমর্থন মেলে, গ্রাম্য পরিবেশে সেরূপ মেলে না।

নৃতাত্ত্বিক বা সমাজতাত্ত্বিক দৃষ্টিভঙ্গী বিভিন্ন অঞ্চলের সামাজিক প্রথা ও

আচারের বিশ্লেষণ দ্বারা একটি বৈজ্ঞানিক মনন-ক্ষেত্র সৃষ্টি করার প্রয়াসী, যেখানে নিজের সামাজিক রীতিকে অপরের সামাজিক রীতি অপেক্ষা উৎকৃষ্ট স্থান দেওয়ার মনোভাব সমর্থিত নয়। আমাদের সামাজিক পরিবেশের অনুকূল আচার গড়ে উঠেছে। অপরাপর সমাজেও এই প্রকারে নানাজাতীয় আচার বিকশিত হয়েছে। কোন্ অঞ্চলের আচার উৎকৃষ্ট, কোন্ দেশের প্রথা নিকৃষ্ট—এরূপ বিচার পরিবেশ-গত প্রয়োজনকে উপেক্ষা করে। হিন্দু অঞ্চলের বর্ণভেদ স্থানীয় প্রয়োজন-প্রসূত, তার উপপত্তি যে কারণে তা দূরীভূত হলে কালে কালে তার বিলোপও অসম্ভব নয়। যুরোপীয়রা অনেক হিন্দু আচারকে কটাক্ষ করেছে, আবার যুরোপীয় আচারকে রক্ষণশীল হিন্দু ঘৃণা করেছে বা প্রগতিবাদী হিন্দু অনুকরণ করেছে। এজাতীয় মনোভাবগুলি সমাজবিজ্ঞানকে আশ্রয় করেনি। বিদেশীয় আচারের সঙ্গে স্বকীয় আচারের গরমিল থেকে একের উৎকর্ষ বা অপরের অপকর্ষ অনুমান করা যায় না। কোন আচারকে সহজে কোন অঞ্চল থেকে অপসারিত করা চলে না। সমাজ-সংস্কারকরা অনেক সময়ে ত্বরিত পরিবর্তন আনতে চেয়ে ভুলের বশবর্তী হন। সামাজিক পরিবর্তন ধীরগতিযুক্ত, তার পিছনে বাস্তব কারণ-সমূহের (পরিবেশ-গত অর্থনৈতিক-সামাজিক কারণ-সমূহের) কিংবা নবাগত আদর্শের বা ভাবধারার অথবা বিদেশীয় দৃষ্টিভঙ্গির প্রভাব থাকে। হালের হিন্দু সমাজীয় পরিবর্তনে এই সকল ব্যাপার লক্ষণীয়।

বর্তমানে উনিশ-শতকীয় সংস্কারবাদে ভাঁটা পড়েছে আমাদের দেশে, রাজনৈতিক উত্তাপ বাড়ছে। কোন মহলে ধীর পরিবর্তন আকাঙ্ক্ষিত, কোন মহলে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব হচ্ছে কাম্য। এরূপ পরিবর্তন সহজ-সাধ্য নয়। সমাজতান্ত্রিক পরীক্ষণগুলিতে সহযোগিতার মনস্তত্ত্ব সহজে গড়ে উঠছে না (বিশেষত কৃষি-সমবায়গুলিতে), ব্যক্তিতান্ত্রিক লাভালাভের দৃষ্টিভঙ্গীও দূরীভূত হচ্ছে না, (সোভিয়েট দেশে মুনাফার ভিত্তিতে বোনাস-প্রবর্তন ব্যক্তিতত্ত্বের নজীর-রূপে প্রতিভাত),—কর্ম-উদ্দীপক বা incentive সৃষ্টি করতে বহুক্ষেত্রে ব্যর্থতা পরিস্ফুট, আবার শহর অঞ্চলের নয়া ভোগবাদ সমস্যা সৃষ্টি করছে। পুঁজিবাদী ব্যবস্থা অনুন্নত দেশে গরীবী ও বেকারীর দ্বারা পীড়িত, উন্নত দেশে জনকল্যানমূলক অর্থনীতির সহায়তায় কিছু কিছু সামাজিক ব্যাধির উপশম করতে সফল হলেও সমস্যা-যুক্ত নয়।

জন-কল্যান-মূলক অর্থনীতি কিংবা সমাজতত্ত্ব,—উভয়ের মধ্যেই সরকারী কেন্দ্রীকরণ, সরকারী নিয়ন্ত্রণ, সামাজিক নিরাপত্তার নীতি স্বীকৃত। উভয়েই ভোগবাদের আদর্শ-চারী, জন্ম ও উপভোগের নৈতিকতায় উদ্বুদ্ধ। উভয়েই নানাপ্রকার সমস্যা দ্বারা আক্রান্ত,—যেগুলি শহুরে সভ্যতা থেকে উদ্ভূত

শহুরে জীবনের বিচ্ছিন্নতা-বোধ, ভীড়ের মধ্যে একাকিত্ব, নিঃসঙ্গতা, কপটতা, স্বার্থানুশীলন, প্রতিযোগিতা, যৌন বিকৃতি, মানসিক বিকৃতি থেকে সমাজতন্ত্রও নিষ্কৃতি পাবে না।

সমাজতন্ত্রের ব্যবস্থায় ব্যক্তিগত বিবাহ থাকতে পারে না এবং যৌথ যৌনতা (Sexual communism বা যৌন সাম্যবাদ) বিকশিত হবে,—এরূপ একটি ধারণা অনেকে পোষণ করেছেন। তাঁদের যুক্তি হচ্ছে এই যে ব্যক্তিগত সম্পত্তির সঙ্গে ব্যক্তিগত বিবাহ সম্পর্কিত,—এবং যে ক্ষেত্রে ব্যক্তিগত সম্পত্তি সংকুচিত, সে ক্ষেত্রে ব্যক্তিগত বিবাহ ধীরে ধীরে উঠে যেতে থাকবে। State socialism বা রাষ্ট্রীয় সমাজতন্ত্রের দেশ সোভিয়েট ইউনিয়নে খামার ও কারখানাগুলি রাষ্ট্রগত বা যৌথ সম্পত্তি-রূপে গণ্য, সেখানে ব্যক্তিগত পরিবার উঠে যাওয়ার কোন লক্ষণ দেখা যাচ্ছে না।

“Marriage and Family in the U.S.S.R.” নামক গ্রন্থ থেকে একটি উদ্ধৃতি প্রদত্ত হয়েছে Sputnik পত্রিকায়। এই উদ্ধৃতি অনুসারে কয়েকটি তথ্য প্রদর্শিত হচ্ছে।

১৯৬০ সাল : প্রতি ৯টি বিবাহে ১টি divorce বা বিবাহ বিচ্ছেদ। (সোভিয়েট ইউনিয়ন)।

১৯৬৫ সাল : প্রতি ৫ বা ৬টি বিবাহে ১টি বিবাহ বিচ্ছেদ। (সোভিয়েট ইউনিয়ন)।

১৯৬৩ সাল : প্রতি ৪টি বিবাহে ১টি বিবাহ বিচ্ছেদ। (আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্র)।

১৯৬৩ সাল : ৬ বা ৭টি বিবাহে ১টি বিবাহ বিচ্ছেদ। (পূর্ব জার্মান ডিমোক্রেটিক রিপাবলিক)।

১৯৬৩ সাল : প্রতি ৭ বা ৮টি বিবাহে ১টি বিবাহ বিচ্ছেদ। (যুগোস্লাভিয়া)।

১৯৬৩ সাল : প্রতি ১১টি বিবাহে ১টি বিবাহ বিচ্ছেদ। (ফ্রান্স)।

১৯৬৩ সাল : ১১টি বিবাহে ১টি বিবাহ বিচ্ছেদ। (পশ্চিম জার্মান ফেডারেল রিপাবলিক)।

১৯৬৩ সাল : প্রতি ১১ বা ১২টি বিবাহে ১টি বিবাহ বিচ্ছেদ। (পোল্যান্ড)।

১৯৬৩ সাল : প্রতি ১২ বা ১৩টি বিবাহে ১টি বিবাহ বিচ্ছেদ। (ব্রিটেন)।

১৯৬৩ সাল : প্রতি ১৩টি বিবাহে ১টি বিবাহ বিচ্ছেদ। (জাপান)।

১৯৬৬ সালে সোভিয়েট ইউনিয়নে বিবাহ বিচ্ছেদের সংখ্যা বেড়ে যায়। এর কারণ হচ্ছে এই যে ১৯৬৫ সালের আইনে বিবাহ বিচ্ছেদ পদ্ধতি সহজ

করা হয়। লেনিনগ্রাড আদালতে ১০০০টি বিবাহ বিচ্ছেদ মামলার বিবরণ এইপ্রকার :—

বিবাহ বিচ্ছেদের জন্ম স্ত্রী যেস্থলে দরখাস্ত করেছে সেক্ষেত্রে বিবিধ কারণ প্রদর্শিত হয়েছে। যথা,—

স্বামী অতিরিক্ত মদ্যপায়ী, সমগ্র স্ত্রী-কৃত দরখাস্তের ২৯.২ শতাংশ। স্বামীর বিশ্বাসঘাতকতা, ১৫ শতাংশ। স্বামীর দুর্ব্যবহার, ২৬.৬ শতাংশ। স্বামীর প্রতি স্ত্রীর অনুরাগ-হীনতা, ১২.৪ শতাংশ। স্বামীর চরিত্রের অসামঞ্জস্য, ৯ শতাংশ। অপরাধের জন্ম স্বামীর কারাদণ্ড, ৩ শতাংশ। অপর পুরুষের প্রতি স্ত্রীর প্রণয়, ১.৪ শতাংশ। স্বামীর পুরুষত্বহানি, ১ শতাংশ। সন্তান-হীনতা, সন্তানলাভে স্বামীর অনিচ্ছা, স্বামীর ঈর্ষাপরায়ণতা, স্বামীর হীনস্বাস্থ্য বা ব্যাধি—২.৪ শতাংশ।

বিবাহ বিচ্ছেদের জন্ম স্বামী যে ক্ষেত্রে দরখাস্ত করেছে, সেক্ষেত্রে প্রদর্শিত কারণগুলি এইরূপ। যথা,—

স্ত্রীর চরিত্রের অসামঞ্জস্য—সমগ্র স্বামী-কৃত দরখাস্তের ৩০.৫ শতাংশ। স্ত্রীর প্রতি স্বামীর অনুরাগ-হীনতা—২৪.৫ শতাংশ। স্ত্রীর বিশ্বাসঘাতকতা—১৫.৫ শতাংশ। অপর রমণীর প্রতি স্বামীর প্রণয়—১২.৩ শতাংশ। স্বামীর প্রতি স্ত্রীর বিরূপ মনোভাব—৭ শতাংশ। স্বাস্থ্যের সহিত স্বামীর কলহ—২.৫ শতাংশ। সন্তানহীনতা—২.৫ শতাংশ। যৌন অসামঞ্জস্য—২.২ শতাংশ। স্ত্রীর অহেতুক ঈর্ষাপরায়ণতা—১.৭ শতাংশ। স্ত্রীর হীনস্বাস্থ্য, স্ত্রীর অতিরিক্ত মদ্যপান, বাসগৃহের অস্বচ্ছন্দ্য—১.৩ শতাংশ। [pp. 35-39, Sputnik, monthly digest, June, 1968, edited by Novosti Press Agency, Moscow and published in London.]

উক্ত বিবরণে স্মৃতি হচ্ছে যে সমাজতান্ত্রিক পরিবেশে ব্যক্তিগত বিবাহ প্রথা টিকে রয়েছে এবং বিবাহ-বিচ্ছেদ, ব্যক্তিগত চরিত্রের দোষত্রুটি, ঈর্ষান্বেষ, বিশ্বাসভঙ্গ প্রভৃতি ব্যাপারও রয়েছে। সমাজতন্ত্র মানুষের প্রকৃতির বিশেষ রূপান্তর ঘটাতে পারেনি। পুঁজিতান্ত্রিক ও সমাজতান্ত্রিক পরিবেশে যৌন জীবনের দৃশ্য প্রায় এক প্রকার।

এই প্রসঙ্গে একটা বিষয় উল্লেখ করতে পারি। সামাজিক জীবনের ক্ষেত্রে জনসংখ্যা সংক্রান্ত সমস্যা মার্কসীয় মহলে স্বীকৃত হয় না, যেহেতু মার্কস ও এঙ্গেলস ম্যালথাসের জনসংখ্যা-মূলক প্রকল্পকে ব্যঙ্গ করতেন। এই দুই মনীষী অর্থনৈতিক বিষয়ের উপর গুরুত্ব দিতেন। কিন্তু বাস্তব জীবনে জনসংখ্যার প্রভাব অস্বীকার্য নয়। সমসাময়িক কালে একেবারেই নয়। জনসংখ্যা ক্ষীণতিকে শুধুমাত্র পুঁজিবাদী দেশগুলিতেই নয়, সমাজবাদী দেশগুলিতেও ভীতির দৃষ্টি দিয়ে দেখা হচ্ছে। সাম্প্রতিক সংবাদ

অনুসারে সমাজতন্ত্রী চীনদেশে শহরে ও পল্লীতে ব্যাপকভাবে জন্ম-নিয়ন্ত্রণের বিভিন্ন উপায় অনুসৃত হচ্ছে। দাম্পত্য জীবনে দুটির অধিক সন্তান কাম্য নয়,—এরূপ দৃষ্টিভঙ্গী এই অঞ্চলে প্রসারিত হচ্ছে। অথচ তাত্ত্বিক অনুশীলনে জনসংখ্যার সমস্যা স্বীকৃতি পায়নি। এতে সুচিত হয় থিওরী ও আচরণের অসামঞ্জস্য,—যা সামাজিক চিন্তায় মোটেই কাম্য নয়। [Engels's letter to F.A. Lange, 1865 ; Marx's letter to Schweitzer, 1865 ; Problems of Communism, Sept.-Oct., 1971, The New Face of Maoist China, T. Durdin. pp. 10-11.]

বর্তমান গ্রন্থের পরিধি সমাজ-সংগঠন ও যৌন-সমস্যায় সীমাবদ্ধ এবং আলোচনা-পদ্ধতি বস্তুতাত্ত্বিক ও তথ্যগত। তথ্য পরিবেষণ ও তা থেকে সীমিত সিদ্ধান্ত গ্রহণ অনিবার্য হয়ে পড়ে এই কারণে যে,—কোন সামাজিক প্রথাকেই তার পরিবেশ থেকে আলাদা ক'রে দেখা চলে না। এক গোষ্ঠীর দৃষ্টিভঙ্গীকে চরম সত্য মনে ক'রে অন্য গোষ্ঠীর প্রথাকে সমালোচনা করা অসঙ্গত। কোন বিশেষ সময়ের দৃষ্টিভঙ্গীও চরম সত্য নয়, তা দিয়ে অতীতের প্রথাকে নিভূ'লভাবে যাচাই করা যায় না। অতীতের নিয়োগ-প্রথা আমাদের নিকটে রুচিকর নয় বলেই তার উপযোগিতা ছিল না এমন কথা বলা অসমীচীন। সকল প্রথা বা ব্যবস্থা আঞ্চলিক ও সাময়িক প্রয়োজন-প্রসূত। প্রয়োজন থেকে উদ্ভূত সংস্কার-আন্দোলন সার্থক হতে পারে, কিন্তু নিছক বিদেশীয় অনুকরণ আঞ্চলিক সমস্যাকে ভাল ক'রে না বুঝে অনেক ক্ষেত্রে জটিলতা সৃষ্টি করে মাত্র।

(১) পরিবার

পরিবারের তাৎপর্য

‘পরিবার’ কথাটি বাংলা ভাষায় ফ্যামিলির বাচক। সংস্কৃত কুল ঠিক পরিবার নয়, কুল হচ্ছে কখনও কখনও গোত্রের বা clan-এর সমার্থক, কখনও বংশের বা lineage-এর সমার্থক। বৈদিক গোত্রে শুধু পিতৃধারার গণনা হয় মাতৃধারাকে বাদ দিয়ে। আর্য বংশধারাও শুধুমাত্র পিতৃধারা। গোত্র একধারাবিশিষ্ট সংগঠন—unilateral group ; আর্য বংশও একাত্মীয় সংগঠন। গোত্রের পৈত্রিক ধারাটি প্রমাণযোগ্য নয় ; বংশের পৈত্রিক ধারাটি প্রমাণযোগ্য এবং কতকটা ঐতিহাসিক সত্যতা-যুক্ত। পরিবার হচ্ছে দ্বিধারা-বিশিষ্ট সংগঠন (bilateral group), যার মধ্যে পিতৃধারা ও মাতৃধারা

স্বীকৃত হয়। অমুক ঐ পরিবারের লোক, এর মানে সে একজনকে পিতারূপে এবং একজনকে মাতারূপে স্বীকার করে।

(ক) প্রাথমিক পরিবার (elementary family বা primary family বা nuclear family) স্বামী, স্ত্রী ও নাবালক সন্তান নিয়ে গঠিত। এই হিসাবে পরিবার জৈব সংগঠন বা সন্তান উৎপাদন-কারী সংগঠন। পরিবারে স্বামী স্ত্রী পরস্পরের যৌন সঙ্গী (spouses বা mates)। তাদের সন্তানেরা তাদের সঙ্গে যুক্ত। সন্তান যদি দত্তক হয়, তাহলে পিতামাতার সঙ্গে সন্তানের জৈব সম্বন্ধ থাকে না, শুধু সামাজিক সম্বন্ধই থাকে।

(খ) আধুনিক সমাজবিদরা—সোয়ানটন, ম্যালিনাউস্কি, রাডক্লিফ জাউন, লাউই—বলেন যে, প্রাথমিক পরিবার একটি সর্বগোষ্ঠীগত সংগঠন। পরিবার-বিহীন কোন গোষ্ঠী কোথাও দৃষ্ট হয় না। যেখানে ক্লান বিকশিত হয়নি, সেখানেও পরিবার আছে। ক্লান-বিহীন পরিবার-প্রথা-যুক্ত গোষ্ঠীর দৃষ্টান্ত :—(১) আন্দামান-বাসী;

(২) কোচিনের কাদার;

(৩) টিয়েরা ডল ফুয়েগো অঞ্চলের ইয়াঘান (yaghan)।

অতি নিম্নস্তরের সংস্কৃতি-যুক্ত গোষ্ঠীতেও পরিবার-প্রথার অস্তিত্ব বিষয়ে সংবাদ পাওয়া যায়। যথা, মাতৃধারাবিশিষ্ট ক্লান-যুক্ত সিংহলের বেদ (vedda) গোষ্ঠী খাদ্য সংগ্রহের পর্যায়ে পড়ে রয়েছে, কিন্তু এদের ভিতরেও পরিবার-প্রথা রয়েছে।

(গ) আদিম গোষ্ঠীর ক্ষেত্রে, এমন কি আমাদের সমাজের প্রসঙ্গেও পরিবার সংক্রান্ত আলোচনায় বাঁধাধরা চল্‌তী ধারণা খুব কার্যকরী নয়। আদিম সমাজে তথা আমাদের সমাজের আনাচে কানাচেও বিবাহ-সংস্কার-বিহীন দম্পতী চোখে পড়ে। বহু ক্ষেত্রে অবিবাহিত নর-নারীর সম্পর্কের মধ্যে স্বামী-স্ত্রীর অনুরূপ আচরণ, সন্তান-প্রীতি, সন্তান-পালন, পারস্পরিক বাধ্যবাধকতা, কর্তব্যবোধ প্রভৃতিতে পারিবারিক চিত্রই ফুটে ওঠে। বঙ্গ-দেশীয় রক্ষিতা-সম্পর্ক বহুস্থলে পরিবারের বৈশিষ্ট্য-যুক্ত। হালের কোন কোন ফরাসী শিল্পী ও সাহিত্যিকের ক্ষেত্রে বিবাহ-বিহীন পত্নী-সম্পর্ক, জাতবোঁধদের কণ্ঠী-বদল প্রথা অস্থায়ী পরিবারের (pairing family) তাৎপর্য বহন করে।

(ঘ) অনেক সময়ে পরিবারের মূলীভূত দ্বিধারা-নীতি (bilateral principle) পরিত্যক্ত হয়। যথা, পারিবারিক উপাধি বণ্টনের রীতিতে বাঙ্গালী সমাজে পিতার উপাধি সন্তান পায়। চাটুজের ছেলে চাটুজের, বসুর ছেলে বসু, সাহার ছেলে সাহা ইত্যাদি। কোন কোন ক্ষেত্রে সাহা বা মণ্ডলরা রায় হয়েছেন, কিন্তু উপাধি পরিবর্তনের কাল থেকে সন্তানেরাও রায়

হিসেবেই গণ্য হচ্ছেন। ইংরাজ সমাজেও স্মিথের ছেলে স্মিথ, ব্রাউনের ছেলে ব্রাউন ইত্যাদি। এই পিতৃনামিক রীতি (patronymic) মাতার দিকটাকে উপেক্ষা করেছে। কিন্তু এর দ্বারা মাতৃপক্ষকে একেবারে অবহেলা করার প্রসঙ্গ ওঠে না। নানাবিধ আচার আচরণে পিতা ও মাতার উভয়ের পক্ষের স্বীকৃতি ফুটে ওঠে। আমাদের সমাজে উত্তরাধিকারের প্রশ্নে চাটুজের ওয়ারিশ হতে পারে বাঁড়ুজের মাতৃপক্ষের দিক দিয়ে, কোন অনাথ্রী চাটুজকে সম্পত্তি প্রদত্ত হয় না।

আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্রের হোপি গোষ্ঠীতে মাতৃনামিক (metronymic) রীতি। মায়ের নাম সন্তান পায়, এটা পারিবারিক উপাধি (family surname)। কিন্তু ব্যক্তিগত নাম পিতার গোষ্ঠীর কোন রমণীর দ্বারা প্রদত্ত হয়। সুতরাং পারিবারিক জীবনে পিতার দিকটাও বিবেচিত হয়।

উক্ত অঞ্চলের হিদাংসা গোষ্ঠীতেও মাতৃনামিক রীতি, কিন্তু পিতার দিকটা উপেক্ষিত নয়। অশেষক্রিয়ায় পিতৃপক্ষের ভূমিকা রয়েছে।

আফ্রিকার পিতৃনামিক থাঙ্গা গোষ্ঠীতে পরিবারের গণ্ডীতে মাতুলের বড় আদর, তার মানে মাতৃপক্ষকেও উপেক্ষা করা হয় না। [Primitive Society, R. H. Lowie, 1961, pp. 64, 65]

(ঙ) পরিবার যেখানে ক্র্যানের অঙ্গীভূত, সেখানেও পরিবারের স্বাতন্ত্র্য পরিস্ফুট।

অস্ট্রেলিয়ার ক্যারিয়েরা গোষ্ঠীতে প্রত্যেক পরিবারের জন্ম স্বতন্ত্র চালা-ঘর। সেখানে তার আলাদা উনুন, আলাদাভাবে খাদ্য রন্ধনের ব্যবস্থা। স্বামী হয়ত পশু শিকার করে এনেছে, স্ত্রী তরকারি সংগ্রহ করেছে, তা থেকে খাদ্য প্রস্তুত হয় শুধুমাত্র পরিবারের জন্মই।

বিহারের সিংভূমের হো গোষ্ঠীতে কিলি (clan) ও পরিবারের দায়িত্ব পৃথকীকৃত। কিলির দায়িত্ব খাদ্য উৎপাদন। বিভিন্ন ব্যক্তিগত পরিবারের জন্ম উৎপন্ন শস্য বিলি করা হয়। পরিবার নিজের সুবিধা অনুযায়ী ভাগের ফসল ভোগ করে। সন্তানেরা পরিবারের অংশ, তারা পিতা মাতার দ্বারা প্রতিপালিত হয়। তাদের শিক্ষা-দীক্ষার ভার কিলির উপরে অর্পিত। কোন টাবু (নিষেধ) লঙ্ঘিত হলে তা অপরাধ-রূপে গণ্য হয় এবং অপরাধের বিচারক কিলি পক্ষ।

উড়িষ্যার শিকার-জীবী খারিয়া গোষ্ঠীতে পরিবারের সভ্য স্বামী, স্ত্রী ও সন্তানেরা। পিতৃ-আবাসিক (patrilocal) ব্যবস্থা। স্ত্রী স্বামীর ঘরে বাস করে। সাধারণত বিবাহের পরে বসবাসের জন্ম স্বামী আলাদা কুটির নির্মাণ করে। স্বামী পশু বা মৎস্য শিকার করে, স্ত্রী ফলমূলাদি আহরণ করে। এদের ক্র্যান পিতৃধারাবিশিষ্ট। ক্র্যানের দায়িত্ব হচ্ছে ভাষা, লোকগাথা,

লোককথা, রীতি নীতি সংরক্ষণ এবং শিক্ষা নিয়ন্ত্রণ। পরিবার ক্র্যানের অঙ্গীভূত।

আসামের কৃষিজীবী খাসি গোষ্ঠীতে আদি মাতা থেকে বংশধারা কল্পিত হয়। ক্র্যান মাতৃধারাবিশিষ্ট। মাতৃধারা রক্ষা করবার জন্য পরিবারে কোন মেয়ে না থাকলে দত্তক কন্যা গৃহীত হয়। আমাদের পিতৃধারায় দত্তক পুত্র গ্রহণের রীতি। খাসি উত্তরাধিকারও মাতৃধারায়, মা থেকে সম্পত্তির মোটা অংশ কনিষ্ঠা কন্যায় সঞ্চারিত হয় (ultimogeniture)। ধর্মরক্ষার ভার কনিষ্ঠা মেয়ের উপরেই। বিবাহ-কালে মাতৃ-আবাসিক রীতি (matrilocal residence)। স্বামী স্ত্রীর ঘরের বাসিন্দা হয়। কিন্তু সুবিধা-মতো বাসের জন্য স্বামী আলাদা গৃহ নির্মাণ করে। মাতৃ-আবাসিক রীতিতে পরিবারে বৃদ্ধা মাতার সঙ্গে বাস করে তার স্বামী, বিবাহিতা কন্যা ও তাদের স্বামীরা এবং তাদের সন্তানেরা। পুত্রেরা যে যার স্ত্রীর ঘর করতে চলে যায়। পরিবার ক্র্যানের অন্তর্ভুক্ত হলেও স্বাতন্ত্র্যযুক্ত।

ব্রজিলের ক্যানেলা (Canella) গোষ্ঠীতে সন্তানের জন্মকালে পরিবারের স্বাতন্ত্র্য চমৎকার ভাবে ফুটে ওঠে। শিশু ভূমিষ্ঠ হলেই স্ত্রীর সঙ্গে স্বামী খাদ্যের সংযমাদি (couvade) পালন করে। স্বামী-স্ত্রী সমভাবে সন্তানের জন্মসংক্রান্ত ট্যাবুগুলি পালন করে। এর ফলে স্বামী-স্ত্রী ও সন্তান এই ত্রয়ী-যুক্ত পরিবারটিকে গোষ্ঠীর অন্য সকল লোক থেকে স্বতন্ত্ররূপে গণ্য করবার দৃষ্টিভঙ্গী স্ফুট হয়। ক্যানেলাদের মাতৃ-আবাসিক রীতি। বিবাহের পরে স্বামী বধূর ঘরে বাস করে। বধূর ভাগের জমিটুকু চাষ ক'রে জীবিকা নির্বাহ হয়। যৌথ পরিবারের ধরণটি শুধু বাসগৃহে ধরা পড়ে। বাস্তব্য জমিতে সকলের স্বত্ব, চাষের জমিতে প্রত্যেক নারীর আলাদা দখলী স্বত্ব। জীবিকার ক্ষেত্রে প্রত্যেক নারী তার স্বামী-সন্তানকে নিয়ে আলাদা একক গঠন করে। যৌথ পরিবারের মধ্যে ব্যক্তিগত পরিবারকে (individual family) আলাদাভাবে চিনে নিতে কোন অসুবিধা নেই। [Social Organization, R. H. Lowie, 1961, p. 218.]

এই জাতীয় দৃষ্টান্তগুলি থেকে বোঝা যায় যে ব্যক্তিগত পরিবার সর্বত্রই গোষ্ঠীজীবনের মধ্যেও একটা আলাদা সংস্থা।

দ্বিধারা-নীতির সংকোচ

পরিবারের দ্বি-ধারা-নীতিতে সন্তান তার পিতা-মাতা উভয়কেই স্বীকার করে। কিন্তু কোন কোন বিষয়ে দ্বিধারা-নীতি থেকে বিচ্যুতি ঘটে।

যে পরিবারে জন্ম হয় তাকে বলা হয় জন্মগত পরিবার (family of origin)। বিবাহ-জাত পরিবার হচ্ছে উৎপাদক পরিবার (family of

procreation)। কোন কোন ক্ষেত্রে স্বামী তার জন্মগত পরিবার ছেড়ে স্ত্রীর ঘর করতে আসে। এটা মাতৃ-আবাসিক রীতি। (খাসি প্রথা, ক্যানেনা প্রথা)। একরূপ স্থলে পরিবার হচ্ছে মাতৃ-আবাসিক (matrilocal)।

যে স্থলে স্ত্রী তার জন্মগত পরিবার ছেড়ে স্বামীর ঘর করতে যায়, সেখানে পরিবার হচ্ছে পিতৃ-আবাসিক (patrilocal)। (ওরাওঁ প্রথা, হো প্রথা, খারিয়া প্রথা)।

যে ক্ষেত্রে সন্তান পিতার উপাধি গ্রহণ করে, সে ক্ষেত্রে পরিবার হচ্ছে পিতৃনামিক (patronymic)। (বাক্সালী প্রথা, ইংরাজ প্রথা)।

যে ক্ষেত্রে সন্তান মাতার কুল-নাম গ্রহণ করে, সে স্থলে পরিবার হচ্ছে মাতৃ নামিক (metronymic)। (হোপি প্রথা)।

যে ক্ষেত্রে পরিবার মাতৃধারা বিশিষ্ট (matrilineal) ক্র্যানের অন্তর্ভুক্ত, সেখানে স্ত্রীর ধারায় সন্তান অন্তর্ভুক্ত হয়, স্ত্রী থেকে কন্যায় উত্তরাধিকার পরিচালিত হয়। (খাসি প্রথা, হোপি প্রথা, জুনি প্রথা)।

যে ক্ষেত্রে পরিবার পিতৃধারাবিশিষ্ট (patrilineal) ক্র্যানের অন্তর্ভুক্ত, সে স্থলে সন্তান পিতার ধারায় অন্তর্ভুক্ত হয় এবং পিতা থেকে পুত্রে উত্তরাধিকার পরিচালিত হয়। (খারিয়া প্রথা)।

এই দৃষ্টান্তগুলিতে ধরা পড়ে যে বংশ বা ক্র্যানের দ্বারা পরিবার-প্রথা বিশেষভাবে প্রভাবিত হয়।

পরিবার ও বিবাহ

কোন না কোন প্রকার যৌনসম্পর্কের রীতি থেকে পরিবার-প্রথা উদ্ভূত হয়। এই যৌনসম্পর্ক সমাজে অনুমোদিত হলে একে বিবাহ-রূপে গণ্য করা চলে। বিবাহ ও পরিবার অঙ্গাঙ্গিভাবে যুক্ত, উভয় প্রথার মূলে রয়েছে যৌন সম্পর্ক। কিন্তু উভয়ের যৌন তাৎপর্য ছাড়াও অঙ্গপ্রকার সামাজিক ও সাংস্কৃতিক কার্যকরিতা রয়েছে।

একবিবাহের ক্ষেত্রে স্বামী, স্ত্রী ও সন্তান-মূলক প্রাথমিক পরিবারের বৈশিষ্ট্য বুঝতে অসুবিধা হয় না।

প্রাথমিক পরিবারের একটি বর্ধিত সংস্করণ বহু-স্ত্রী-যুক্ত পরিবার (Polygynous family)। যেখানে স্ত্রীরা আলাদা আলাদা ঘরে বাস করে, সেখানে একরূপ পরিবার প্রকৃতপক্ষে কয়েকটি প্রাথমিক পরিবারের সমষ্টি মাত্র। স্ত্রীদের যোগসূত্র স্বামী। (খঙ্গা দৃষ্টান্ত)।

বহু পতিযুক্ত পরিবারও (Polyandrous family) বস্তুত পক্ষে প্রাথমিক পরিবারের বর্ধিত রূপ মাত্র। (খশ দৃষ্টান্ত)।

ছোট আকারের যৌথ বিবাহ কোথাও কোথাও বহুপতিত্ব থেকে বিকশিত হয়েছে। এখানে পরিবার হচ্ছে যৌথ বিবাহ-ভিত্তিক এবং স্বামীর সংখ্যা একাধিক, স্ত্রীর সংখ্যাও একাধিক। (টোডা দৃষ্টান্ত, খশ দৃষ্টান্ত)। [Social Anthropology, J. S. Slotkin, 1950, pp. 433-436]

পরিবারের বৈশিষ্ট্য

পরিবার প্রথার কয়েকটি বৈশিষ্ট্য উল্লেখযোগ্য। যথা :—

(১) সম্ভান পালনের প্রয়োজন থেকে স্বামী-স্ত্রী-মূলক পরিবার গঠিত হয়। জীবন ধারণের ব্যাপারেও স্বামী-স্ত্রী পরস্পরকে সাহায্য করে।

(২) পরিবারের উদ্দেশ্য শুধুমাত্র যৌন তৃপ্তি সাধন নয়। এর মধ্যে সামাজিক ও সাংস্কৃতিক প্রয়োজনও সার্থক হয়। এই দিক দিয়ে বলা চলে যে পরিবার হচ্ছে একটি যৌন সম্পর্ক, যা সামাজিক ও সাংস্কৃতিক প্রয়োজন মেটায়।

(৩) পরিবার যৌনতা (Sex)-ভিত্তিক হলেও মূলত একটি অর্থ-নৈতিক একক হিসাবে কাজ করে। অর্থনীতির দ্বারা পারিবারিক হালচাল নির্ণীত হয়। স্বামী-স্ত্রী পরস্পরের অর্থনৈতিক অংশীদার (economic partner)। উভয়ের সম্পর্কে তথাকথিত রোমান্সের অবকাশ নেই বললেই হয়। বাঙ্গালী চাষী পরিবারে স্বামীর চাষ-বৃত্তিকেই যাচাই করা হয় এবং স্ত্রীর তরফে প্রত্যাশিত ধান ভানা, ভাত রাঁধা প্রভৃতি গৃহস্থালী কর্ম। কিন্তু তাই বলে দাম্পত্য জীবন প্রেম-বর্জিতও নয়।

আবাসিক রীতির দ্বারা দাম্পত্য-সম্পর্ক স্থানিকতা নিয়ন্ত্রিত হয়। মাতৃ-আবাসিক রীতিতে স্বামী স্ত্রীর ঘর করে, শ্বশুরা ও শ্যালিকাদের প্রতি তার বাধ্যবাধকতা থাকে। পিতৃ-আবাসিক রীতিতে স্ত্রী স্বামীর ঘর করে, তাই শ্বশুরা ও দেবরদের নিকটে তাকে অনুগত হয়ে থাকতে হয়। যথা, উনিশ শতকীয় ক্রশ রীতি, কিছু কাল পূর্বের চীনা রীতি, জাপানী রীতি, বাঙ্গালী রীতি।

বিশেষ প্রথা স্বামী-স্ত্রী সম্পর্কে প্রভাবিত করে। আর্য প্রথা স্বামী ও স্ত্রী এক সঙ্গে ভোজন করত না, এখনও হিন্দু প্রথা বহুলাংশে এই-প্রকার। পূর্বকার দক্ষিণ ভারতীয় রীতিতে স্ত্রীর সহিত ভোজন চালু ছিল (বৌধস্য ১। ১:২১, ৩)। যুগোশ্লাভ কৃষক পরিবারে, আলবেনীয় পশুচারী পরিবারে স্বামী-স্ত্রীর সহ-ভোজন নেই।

শিক্ষায়নের পূর্বে এবং পরেও বহু দিন পর্যন্ত, যতদিন না ব্যক্তিস্বাভাব্য পুরাত্তরির আত্মপ্রকাশ করেছে,—ইউরোপে ঠিক ভারতীয় রীতিতে বিবাহের

পূর্বে অভিভাবকের অনুমোদন আবশ্যকীয় ছিল। ক্রমে অভিভাবক-প্রস্তাবিত বিবাহ চালু ছিল, কনেকে যৌতুক দেওয়ার রীতিও দেখা যেত। ব্যাভেরিয়ায় কৃষকদের মধ্যে বিবাহকে এখনও অভিভাবকেরা নিয়ন্ত্রণ করে। আয়ল'ওও এই রীতি। বিবাহের ক্ষেত্রে অর্থনৈতিক বিবেচনাই প্রাধান্য লাভ করত। এই দিক দিয়ে এখনও বিশেষ পরিবর্তন ঘটেনি।

অভিভাবক-পরিচালিত বিবাহে দাম্পত্য প্রেমের অবকাশ থাকে না একথাও বলা চলে না। আদিম কৌমগুলির দৃষ্টান্ত এবং বাঙ্গালীর দৃষ্টান্ত উল্লেখযোগ্য।

(৪) পরিবারের একটি বৈশিষ্ট্য এর অস্থায়িত্ব। বংশ (lineage) এবং জাতি (kin) প্রকৃষানুক্রমে স্থায়ী। কিন্তু স্বামীর বা স্ত্রীর মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে পরিবারের সমাপ্তি ঘটে। পরিবারস্থ পুত্র বা কন্যার বিবাহ হলে পরিবারের গঠন বদলায়।

বর্দ্ধিত পরিবার

প্রাথমিক পরিবারের আয়তন বর্দ্ধিত হয়, যদি এর সঙ্গে সন্তানদের পরিবার, সন্তানের সন্তানদের পরিবার যুক্ত হয়। একরূপ স্থলে কয়েকটি ব্যক্তিগত পরিবারের (individual family) সমন্বয় ঘটে। ঈদৃশ পরিবারের সমষ্টিকে বলা হয় বর্দ্ধিত পরিবার (extended family)।

প্রাথমিক পরিবারের সভ্য স্বামী, স্ত্রী, পুত্র, কন্যা। বর্দ্ধিত পরিবারের সভ্য (১) স্বামী, স্ত্রী; (২) বড় ছেলে, বড় বোঁ; (৩) মেঝ ছেলে, মেঝ বোঁ; (৪) বড় ছেলের ছেলে, নাতীবোঁ; (৫) মেঝ ছেলের ছেলে মেয়ে; (৬) বড় ছেলের পোত্র, পোত্রী ইত্যাদি।

বর্দ্ধিত পরিবারের একটি রূপ যুক্ত পরিবার (joint family)। যুক্ত পরিবার দুই প্রকার। যথা,—

(১) মাতৃ-আবাসিক যুক্ত পরিবার (matrilocal joint family)। নায়ার পরিবার এই প্রকার।

(২) পিতৃ-আবাসিক যুক্ত পরিবার (patrilocal joint family)। হিন্দু পরিবার এই প্রকার।

হিন্দু যুক্ত পরিবারের কয়েকটি দম্পতী একটি বাসস্থানে সংযুক্তভাবে থাকে। পিতৃ-আবাসিক ব্যবস্থা। বিবাহের পরে পুত্র বাড়ীতেই থাকে। বিবাহিতা বধূ ঘর করতে আসে। মেয়েরা বিবাহিতা হয়ে স্বত্তর বাড়ীতে চলে যায়।

পূর্বেকার যুগোন্নাভ যুক্ত পরিবার ছিল পিতৃ-আবাসিক। একরূপ পরিবারে পুত্রেরা ও বউরা এবং অবিবাহিতা কন্যারা অন্তর্ভুক্ত। বিবাহিতা কন্যারা স্বস্তর বাড়ীতে চলে যেত।

প্রাচীনকালে ইন্দো-ইউরোপীয় গোষ্ঠীগুলিতে কম-বেশি যুক্ত পরিবার ছিল। রোমীয়দের মধ্যে যুক্ত পরিবারে পূর্ব পুরুষদের আচরিত চর্যা (cult) অনুসৃত হত।

ব্রেজিলের ক্যানেলো গোষ্ঠীতে যুক্ত পরিবারে মাতৃ-আবাসিক ব্যবস্থা রয়েছে। বিবাহিত বরেরা বধূদের ঘর করতে আসে। পারিবারিক বাস-গৃহ মহিলাদের পরিচালনাধীন। চাষের জমিতে ব্যক্তিগত দখলী অধিকার দেখা যায়। যুক্ত পরিবারটি প্রকৃতপক্ষে কয়েকটি ব্যক্তিগত পরিবারের সমন্বয়। (Social Organization, Lowie, pp. 217, 218.)

রক্ত-সম্পর্কিত পরিবার

রক্ত-সম্পর্কিত পরিবারে রক্তের সম্পর্কই অধিকতর আদৃত, দাম্পত্য সম্বন্ধ কতকটা যেন অবহেলিত।

রক্ত-সম্পর্কিত পরিবার (consanguineous family) নিকট রক্তের আত্মীয়দের দ্বারা গঠিত। এক রক্তের আত্মীয়েরা কেন্দ্রবর্তী, তাদের ঘিরে থাকে বধুরা। কিংবা, এক রক্তের আত্মীয়েরা কেন্দ্রবর্তী, তাদের ঘিরে থাকে স্বামীরা। মালাবারের নায়ারদের মধ্যে দ্বিতীয় প্রকার ব্যবস্থা ছিল। একরূপ পরিবারের স্থায়িত্বকাল বেশি।

দম্পতী-মূলক পরিবার

দম্পতী-মূলক পরিবারে (conjugal family) দাম্পত্য সম্পর্কই অধিকতর আদৃত। দম্পতী কেন্দ্রবর্তী। স্বামী-স্ত্রীকে ঘিরে থাকে রক্ত-সম্পর্কিত আত্মীয়েরা। এ ধরনের পরিবারের সঙ্গেই আমরা সাধারণত পরিচিত। একরূপ পরিবার অস্থায়ী। দাম্পত্য সম্পর্ক ছিল না হওয়া পর্যন্ত এর স্থায়িত্ব-কাল।

বর্তমানে শহরাক্ষেপে দম্পতীমূলক পরিবার বেশি সংখ্যায় দৃষ্টিগোচর হয়। গ্রামাক্ষেপে পিতৃ-আবাসিক রক্ত-সম্পর্কিত হিন্দু পরিবার এখনও দেখা যায়। এক্ষেত্রে বধুরা বহিরাগত, তারা স্বামীদের ঘর করতে এসেছে। কোন বধুর বাঁচা মরার উপর পরিবারের স্থায়িত্ব নির্ভর করে না।

যুক্ত-পরিবার

ঋগ্বেদীয় আমলে ব্যক্তিগত পরিবার এবং যুক্ত-পরিবার দুইই ছিল বলে

মনে হয়। বিবাহ-সূক্তে যুক্ত-পরিবারের আভাস পাওয়া যায়। একরূপ যুক্ত পরিবারের সভ্য ছিল স্বামীর পিতা, মাতা; স্বামী, স্ত্রী; স্বামীর ভাতারা ও অবিবাহিতা ভগ্নীরা; স্বামী-স্ত্রীর সন্তানেরা ও নাতিরা। (খ ১০।৮৫; অথর্ব ১৪।১; ১৪।২)।

বৌদ্ধধর্মের সপিণ্ড গোষ্ঠীতে অন্তর্ভুক্ত শুধু পিতৃপক্ষীয় আত্মীয় (agnates),—অর্থাৎ, প্রপিতামহ, পিতামহ, পিতা, স্বয়ং, নিজের ভাই, নিজের পুত্র, পৌত্র ও প্রপৌত্র। এখানে নিজের উপরের তিন প্রজন্ম (degrees) এবং নীচের তিন প্রজন্ম ধরা হচ্ছে। এই সপিণ্ড গোষ্ঠীর দায় বা সম্পত্তি অবিভক্ত। এই দায় সম্ভবত স্বাবর সম্পত্তি। ঈদৃশ সপিণ্ড গোষ্ঠী বিপুলায়তন যুক্ত-পরিবারের তথা একরক্ত সম্পর্কিত পরিবারের ছাঁচ উপস্থাপিত করছে। (বৌ ধসু ১।৫।১১।৭)।

বিজ্ঞানেশ্বরের মিতাক্ষরা টীকা থেকে যুক্ত-পরিবারের নজীর মেলে। মিতাক্ষরার মতে আপেক্ষিক ব্যতীত স্বাবর-সম্পত্তির দান-বিক্রয়ে পরিবারস্থ সকল সভ্যের সম্মতি আবশ্যিক হত। অর্থাৎ, স্বাবর সম্পত্তির যথার্থ মালিক সমগ্র পরিবার। এই মালিকানা ব্যক্তিগত নয়, সমষ্টিগত (unity of ownership)। তাই দান-বিক্রয়ে ব্যক্তির অধিকার অপরের অনুমোদন-সাপেক্ষ। স্বাবরে তু স্বাজিতে পিতাদি-প্রাপ্তে চ পুত্রাদি-পারতন্ত্র্যম্ এব। (যাজ্ঞবল্ক্য ২।১১৩, ১১৪; Evolution of Law, N. C. Sen Gupta, 1962, pp. 87, 141.)

বাংলাদেশে জীমূতবাহন-বর্ণিত ‘দায়ভাগ’ ব্যবস্থা চালু ছিল। এই ব্যবস্থা অনুযায়ী যুক্ত পরিবারের কোন ব্যক্তি নিজ স্বাবর সম্পত্তির অংশ দান-বিক্রয়ে অধিকারী। এখানে যুক্ত পরিবারেও স্বাবর সম্পত্তিতে ব্যক্তিস্বত্ব প্রতিষ্ঠিত হয়। একরূপ সম্পত্তিতে শুধু দখল সমষ্টিগত, কিন্তু মালিকানা ব্যক্তিগত (unity of possession)। স্বাবরও যদিও স্বয়মজিতম্। অসঙ্কুস্ম সুতান্ সর্বান্ দানং ন চ বিক্রয়ঃ। তেন দান-বিক্রয়-কর্তব্যতা-নিষেধাৎ তৎ-করণং বিধাতিক্রমঃ ভবতি ন তু দানাদানিম্পত্তিঃ। (দায়ভাগ ১৮)

মিতাক্ষরার অনুশাসনে উক্তর ভারতের যুক্ত পরিবারের দৃষ্টিভঙ্গী পরিস্ফুট হয়েছে। দায়ভাগের দৃষ্টিভঙ্গীতে বঙ্গদেশীয় পারিবারিক আলেখ্য এবং বাঙ্গালীর ব্যক্তিতাত্ত্বিকতার ঐকটি স্পষ্টীকৃত হয়েছে। বর্তমানে এই ঐকটি ক্রমবর্ধমান। শিল্পায়নের ফলে যুক্ত-পরিবার ধ্বংসমুখীন এবং ব্যক্তিগত পরিবারের সংখ্যা বেড়ে চলেছে।

সমসাময়িক কালে হিন্দু সমাজ বহুদিক দিয়ে পরিবর্তনমুখীন। প্রথমত, সনাতন বর্ণভেদ এখনও টিকে রয়েছে বটে, কিন্তু পূর্বেকার উচ্চ-নীচ স্তর-বিভাগ লুপ্তপ্রায়, যেহেতু সকল জাত বা বর্ণ সমান মর্যাদা দাবি

করছে রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক সাম্যবোধ থেকে। সমতল ভেদগুলিও নূতন আকার-প্রাপ্ত। দ্বিতীয়ত, সামাজিক ব্যাপারগুলিতে সমাজের কতৃৎ পরিবর্তে রাষ্ট্রের কতৃৎ প্রতিষ্ঠিত হচ্ছে, এর ফলে ঘটছে রাষ্ট্রকেন্দ্রিক মনোভাবের প্রসার এবং সামাজিক মনোভাবের সংকোচ। এই রাষ্ট্রকেন্দ্রিকতার সঙ্গে যেন জড়িয়ে রয়েছে ব্যক্তির দায়িত্ব-মুক্তির একটা ধারণা এবং এরই একটা চরম মূর্তি-রূপে কল্পিত হচ্ছে সমাজতন্ত্রের আদর্শ। রাষ্ট্রের ঘাড়ে সব বোঝা চাপিয়ে দেওয়ার চেয়ে বেশি কিছু তাৎপর্য বহন করে না এই আদর্শ। তৃতীয়ত, পূর্বকার সমাজ-গত যৌথ চেতনা প্রায় বিনষ্ট এবং গড়ে উঠছে নব্যধরণের ব্যক্তিতাত্ত্বিকতা। এই নূতন দৃষ্টিভঙ্গী শহরীকরণের ও শিল্পায়নের সঙ্গে জড়িত। চতুর্থত, ব্যক্তিতাত্ত্বিকতার প্রসার হিন্দু যুক্ত পরিবারের উপর চরম আঘাত হানছে।

বর্তমানে যৌথ পরিবার ভাঙনের মুখে। গ্রামের চেয়ে শহরে এই দৃশ্য অধিকতর প্রকট। গ্রামের সংস্কৃতিতে যুক্ত পরিবার অনেকটা সামঞ্জস্য-পূর্ণ ছিল। গ্রাম্য সংস্কৃতি কৃষি-নির্ভর। কৃষি জমি-নির্ভর। জমি পরিবারের পক্ষে স্থায়ী বন্ধন। এই বন্ধন-সূত্রে অর্থনৈতিক কারণে পিতা ও পুত্রদের একত্রাবস্থান আবশ্যকীয় হত। ভাইয়েরাও জমির সূত্রে একত্র বাঁধা থাকত। পরস্পরের সহযোগিতা জীবন ধারণের প্রয়োজন থেকে অনিবার্য হত। হালের শিল্পায়িত অর্থনীতিতে দৃশ্যপট অগুপ্রকার।

এক পরিবারের লোকরা বিভিন্ন কারখানায় কাজ গ্রহণ করে। এর ফলে তাদের মধ্যে যোগসূত্র শিথিল হতে থাকে। তাদের বাসস্থানও বৃহৎ পরিবারের উপযোগী নয়, ক্ষুদ্র পরিবারের উপযোগী। এই কারণেই শিল্পক্ষেত্রে জ্ঞাতিকুটুম্বের বন্ধন-সূত্র ক্ষীণতর এবং ব্যক্তিগত ছোট ছোট গৃহস্থালী গঠনের দিকেই ঝোঁক প্রবলতর।

শিল্প-শ্রমিকের ও কৃষিজীবীর মানসিক প্রবণতা (ethos) ও আচারাঙ্গ (mores) বহুল পরিমাণে পৃথক্। কৃষিজীবীর সংযত যৌনতা, রক্তসম্পর্ক প্রীতি, ধর্মবিশ্বাস প্রভৃতি অকল্পনীয় মজুরের জীবনযাত্রায়। কৃষকের পারিবারিক জীবন-গত যৌথ মনোভাবগুলি মজুরের ক্ষেত্রে অসম্ভাবিত। বরঞ্চ রূপ মানসিকতা ও ব্যক্তিকেন্দ্রিকতা তার চরিত্র-গত। গ্রামের ও কারখানার পরিবেশের মধ্যে বিপুল ব্যবধান। ট্রেড ইউনিয়নের মজুরীহাজির আন্দোলনে যে যৌথ মূর্তি স্মৃতি হয় তা শ্রমিকের জীবনযাত্রার পরিচায়ক নয়। বরঞ্চ একরূপ আন্দোলন ব্যক্তিগত স্বার্থবোধকে অনুপ্রাণিত করে।

শহরে ব্যক্তিতত্ত্ব গ্রাস করছে ধীরে ধীরে মধ্যবিত্ত যৌথ সংসারগুলিকে। একরূপ নিদর্শনের অভাব নেই পশ্চিমবঙ্গের ছোট-বড় শহরগুলিতে। যুক্ত পরিবারের বিভ্রাজন-রূপ বিভিন্ন ক্ষেত্রে বিভিন্ন প্রকার। কোন ক্ষেত্রে

পিতা বর্তমানে পুত্রেরা বিভক্ত এবং একই গৃহের বিভিন্ন কক্ষবাসী; প্রত্যেকের জন্য আলাদা চুঙ্গী (hearth)। কোন ক্ষেত্রে প্রধান ভোজের জন্য হাঁড়ি আলাদা নয়, তবে প্রাতরাশ প্রভৃতিতে স্বাতন্ত্র্য প্রতিভাত। কোথাও দুই ভাইয়ের যৌথ সংসার, এক ভাই আলাদা। কোথাও আয়ের পার্থক্য থেকে যৌথ অর্থনীতিতে ভাঙন দেখা দিয়েছে। কোন কোন দৃষ্টান্তে পৃথক্ব অম্লের মূলে রয়েছে খাদ্য-রুচি-গত অমিল কিংবা পান-ভোজনের সময়ের অনিয়ন্ত্রণ। বহু ক্ষেত্রে কর্মস্থলের ভিন্নতা যৌথ সংসারকে ছিন্ন করেছে। ঈদৃশ দৃষ্টান্তের সংখ্যাই সমধিক। অধিকাংশ ক্ষেত্রে লক্ষণীয় ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যের দিকে ক্রমবর্ধমান প্রবণতা। এর চরম পরিণতি হচ্ছে বিচ্ছিন্নতাবোধ (alienation—ঐক্য পারিভাষিক অর্থে কথাটি এ প্রসঙ্গে প্রযুক্ত হচ্ছে না)। বিভিন্ন বয়সের পারিবারিক সভ্যদের মধ্যে অসহযোগ, বন্ধ ও তরুণের অনতিক্রম্য ব্যবধান, পারস্পরিক অসহনশীলতা, ব্যক্তিস্বার্থবাদের অনুসরণ, নব্য ভোগবাদ বা চার্বাকবাদ—সমষ্টিগত চেতনাকে বিনষ্ট করেছে। এতে সর্বাধিক ক্ষতিগ্রস্ত জাতি-কুটুম্ব-মূলক আত্মীয়তার সূত্রগুলি। আত্মীয়তার বন্ধনকে (kinship bond) ডিকিয়ে প্রাধান্য পাচ্ছে নূতনতর বন্ধনগুলি;—যথা, ক্লাব সমিতি প্রভৃতির বন্ধন, রাজনৈতিক দলের বন্ধন, ট্রেড ইউনিয়নের বন্ধন ইত্যাদি। এই সকল বন্ধনের চেয়ে রক্তসম্পর্কের বন্ধন ছিল অধিকতর বাধ্যবাধকতায়ুক্ত এবং আন্তরিকতা-পূর্ণ। আন্তরিক সম্পর্কের চেয়ে বাহ্যিক যোগসূত্রের দ্বারা আবদ্ধ হওয়াই সমকালীন নৈতিকতার লক্ষ্য-রূপে পরিস্ফুট।

ব্যক্তিগত রোজগারের বিপুল ব্যবধান বা কর্মক্ষেত্র-গত ব্যবধান নূতন ধরনের ব্যক্তিগত পরিবার সৃষ্টিতে পেরণা দিচ্ছে। উচ্চশিক্ষিতদের ভিতরে ব্যক্তিত্বের মাত্রা গগন-স্পর্শী এবং ভয়াবহ মর্যাদার অভিমানের সঙ্গে যুক্ত; একরূপ দৃষ্টিভঙ্গীতে রক্ত সম্পর্কের দাবি উপেক্ষিত এবং এর সঙ্গে যৌথ পরিবার একেবারেই সামঞ্জস্যহীন।

যৌথ পরিবারের দোষগুণ সমালোচিত হয়েছে। (১) একরূপ পরিবারে অলস-অকর্মণ্যেরা নিশ্চেষ্ট জীবনযাত্রার সুযোগ পায় এবং পরগাছাদের (drones) সংখ্যাবৃদ্ধি ঘটে। (২) একরূপ পরিবারে ব্যক্তিগত উদ্যোগ বা স্বজনশীলতা বিকাশপ্রাপ্ত হয় না; (৩) তদুপরি ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যের অবকাশ যথেষ্ট নয়। একথা না মেনে উপায় নেই যে পূর্ণ ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যবাদ সংযুক্ত গৃহস্থালীতে খণ্ডিত হতে বাধ্য, কিন্তু যৌথ পরিবারের সুযোগ-সুবিধাগুলিও বিবেচ্য। (১) যৌথ সংসার অক্ষম, অযোগ্য ও বেকারদের আশ্রয়-স্বরূপ। (২) একরূপ পরিবার সামাজিক বীমার (social insurance-এর) কিছু কিছু দায়িত্ব সংকীর্ণ ক্ষেত্রে পালন করে। হাঁটাই, কর্মচ্যুতি, কারখানার বন্ধ-ঘোষণা,

ধর্মঘট, আকস্মিক পীড়া, অপঘাত-মৃত্যু, বাধাকা, অপ্রত্যাশিত বৈধব্য প্রভৃতি সমস্যার আংশিক সমাধান করে। বিচ্ছিন্ন ব্যক্তিগত পরিবারে একরূপ সংকট মর্মান্তিক দৃশ্যের অবতারণা করে। যে স্থলে সামাজিক বীমা সংক্রান্ত রাষ্ট্রীয় উদ্যোগ প্রায় ধর্তব্য নয়, সেখানে ঈদৃশ সংকটের সম্মুখীন হতে পারে সংযুক্ত পারিবারিক সংগঠন। আমাদের দেশের বর্তমান অবস্থায় একধার তাৎপর্য বুঝতে অসুবিধা হয় না। কল্যাণ-রাষ্ট্রের সার্থক রূপায়ণ যেখানে সম্ভব হয়েছে, অর্থাৎ, বেকারভাতা, বাধাকাভাতা, স্থবিরশ্রম, পঙ্কনিবাস প্রভৃতির ব্যবস্থা হয়েছে, এমন কি ধর্মঘট-কালীন ভাতাদানের জ্ঞাত অর্থভাণ্ডার গড়ে উঠেছে,—সেখানে ব্যক্তিজীবনের সমস্যাগুলি খুব তীব্র হতে পারে না। সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থাতেও ব্যক্তিগত সমস্যার বা সংকটের সম্ভাবনা কমে যায়। কিন্তু উন্নতিশীল দেশের সামাজিক কাঠামোয় যুক্ত-পরিবারের সংকট-কালীন কার্যকরিতা অস্বীকার্য নয়। (৩) যুক্ত-পরিবারে ব্যক্তির তরফে নিরাপত্তাবোধ (sense of security), ভবিষ্যৎ বিষয়ে নিশ্চিন্ততাবোধ সহজায়ক। অপর পক্ষে ব্যক্তিগত পরিবারে নিরাশ্রয়তাবোধ, অসহায়তাবোধ অনিবার্য।

যুক্ত-পরিবারের সনাতন আকৃতিতে family commune বা পারিবারিক যৌথতন্ত্রের যে রূপায়ণ দেখা যায় তা নারীসভ্যাদের পক্ষে অনুকূল হয় নাই, যেহেতু স্বর্জ-শাসন, বধু-নির্যাতন, অনবসর রন্ধন-গৃহ, পুরুষ-প্রাধান্য স্বাভাবিক মানবীয় শ্রম-বিভাগকে ও শ্রায়-নীতিকে অপহৃত করেছে। কিন্তু যে শিল্পায়িত শহুরে সমাজ “ব্যক্তিকে আবিষ্কারের” বড়াই করে, অর্থাৎ, ব্যক্তিত্বের মন্বদ্ভাষ্য, তার গর্ভজাত শিশুটি দম্পতী-মূলক (conjugal) পরিবার। একরূপ পারিবারিক ব্যবস্থাতেও, যেখানে অর্থাগম প্রয়োজনের অতিরিক্ত, সেখানে পান-দোষ ও স্বেচ্ছাচার দাম্পত্য সম্পর্কে কলুষিত করেছে। সমাজের উপরতলায় এই দৃশ্য। একেবারে নীচ তলায় দারিদ্র্য-জনিত পরিস্থিতি মদের গেলাসকে আশ্রয় করেছে; এই সামাজিক স্তরের উন্নতিবিধান সম্বন্ধ-সাপেক্ষ। মাঝের স্তরে যুক্ত-পরিবারের অস্তিত্ব এখনও দৃষ্ট হলেও তার ভবিষ্যৎ খুব উজ্জ্বল নয়। অহমিকা বা ব্যক্তিভ্রম্য নরনারীর মধ্যে সহযোগিতার নীতিকে পর্যদুস্ত করেছে। আত্মস্বার্থ ও পরস্বার্থের সমন্বয় বর্তমানে চিন্তার অনধিগম্য এবং নূতন দৃষ্টিতে—(১) নিজ অধিকার অপরের অধিকারের পূর্বে বিবেচ্য; (২) নিজ কর্তব্য অপরের কর্তব্যের পরে বিবেচ্য। প্রাচীন ভারতীয় নৈতিকতায় কর্তব্যকে বলা হত ধর্ম বা ধর্ম, যথা, অধ্যয়ন দ্বারা ধর্ম-ধর্ম শোধ হয়; যজ্ঞ দ্বারা দেব-ধর্ম শোধ হয়; ব্রাহ্মণের ধর্ম অধ্যাপন; ক্ষত্রিয়ের ধর্ম অস্ত্র-চর্চা; মনু ৪২৫৭; বিষ্ণু ২৪। এই নৈতিকতায় অধিকার বোধকে তুলে ধরা হয়নি। আধুনিক নৈতিকতায়

অধিকারবোধ হয়েছে অগ্রে বিবেচ্য এবং কর্তব্য-প্রসঙ্গ অবহেলিত। এই আলোচ্যই মূর্ত পারিবারিক জীবনে।

[দিগ্‌দর্শনী :

আধুনিক শিল্পায়িত সমাজের,—Industrial society'র—ধারণা প্রতিপাদিত হয়েছে কোম্‌ত্‌ (Comte)-এর চিন্তাধারায়। শিল্পায়িত সমাজের বৈশিষ্ট্য শিল্পায়ন, শহরীকরণ, গৃহ ও কর্মস্থানের পার্থক্য, যুক্ত পরিবারের বিলোপ, ক্ষুদ্রাকার ব্যক্তিগত পরিবারের ক্রমিক সংখ্যাবৃদ্ধি। প্রাচীন সমাজে কৃষিকর্মীদের সঙ্গে তুলনায় শহরবাসীর সংখ্যা ছিল নগণ্য। বর্তমানের দৃশ্য ভিন্ন। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে সমগ্র জনসংখ্যার শতকরা সাত বা আট ভাগ কৃষিকাজে নিযুক্ত এবং পশ্চিম জার্মান ফেডারেল রিপাবলিকের মোট জনসংখ্যার মাত্র শতকরা দশভাগ কৃষিতে নিযুক্ত। শিল্পায়নের সঙ্গে সঙ্গে শহর ও শহরবাসীর সংখ্যা বেড়ে চলেছে।

এই প্রসঙ্গে উল্লেখ্য welfare state বা কল্যাণ রাষ্ট্রের ধারণা। আয়-করের সহায়তায় জন-কল্যাণ সম্ভাবিত হচ্ছে। বর্তমানে ব্রিটেনের প্রত্যেকটি কোম্পানি গড়ে মুনাফার অর্ধভাগ সরকারকে দেয় আয়-কর হিসেবে। সমাজ-কল্যাণ, পেন্সন, সামাজিক বীমা, জাতীয় স্বাস্থ্য উন্নয়ন প্রভৃতির দ্বারা মজুরী-জীবীদের অবস্থার উন্নতি সাধিত হচ্ছে। পশ্চিম ইউরোপে দৈনিক শ্রমের সময়-হ্রাস, সপ্তাহে দুইদিন ছুটি, বেতন-সহ বার্ষিক ছুটি, শিক্ষালাভের সুবিধা, বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা, স্বাস্থ্যকর বাসগৃহ প্রভৃতি মজুরদের উন্নতির সূচক। পুঁজিভিত্তিক ব্যবস্থায় মজুরদের ক্রমিক দুর্দশা হতে বাধা—এই মার্কসীয় প্রবচনটি বর্তমানের কল্যাণ-রাষ্ট্রের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য নয়।—
The Challenge of Democracy, John Strachey, 1964, pp. 10-15 ;
Ideology and Development, Raymond Aron, 1964, pp. 3-5.]

বহুপতিযুক্ত পরিবার

উত্তর প্রদেশের পাহাড়িয়া কোমগুলির বহুপতিযুক্ত পরিবার (polyandrous family) বিষয়ে নৃবিজ্ঞানী ডি. এন. মজুমদার বিস্তৃত বিবরণ লিপিবদ্ধ করেছেন। দেৱাধন জেলার জৌনসর অঞ্চলে খশদের বাস। তাদের ভিতরে বহুপতিত্ব প্রচলিত। সাধারণত খশ পরিবারে কয়েক ভাইয়ের যুক্তভাবে এক স্ত্রী কিংবা কয়েক ভাইয়ের যুক্তভাবে দুই স্ত্রী অথবা তিন স্ত্রী দৃষ্ট হয়। ভাইয়েরা সহোদর বা বৈমাত্রেয় হতে পারে। বহুক্ষেত্রে ভাইদের মধ্যে বয়সের ব্যবধান খুব বেশি হয়, যৌথ স্ত্রী (common wife) ও সর্বকনিষ্ঠ স্ত্রীটির মধ্যেও বয়সের খুব ফারাক থাকে। কোন কোন ক্ষেত্রে কনিষ্ঠ

স্বামীরা বয়সে এত ছোট যে তাদের বয়োজ্যেষ্ঠা স্ত্রীর দ্বারা তারা পালিত হয়। (১) অর্থনৈতিক কারণে সব ভাইয়ের আলাদা আলাদা স্ত্রী বহুস্থলে সম্ভব হয় না। কয়েক ভাই যৌথভাবে এক স্ত্রী নিয়ে থাকে। এতে কোন কোন স্ত্রী বিরক্তও হয়। যে ভাইয়ের সঙ্গে বিবাহ হয়েছে, তার অন্য ভাইদের সঙ্গে সে যৌন সম্পর্ক পছন্দ করে না, এমন কি বিবাহ-বিচ্ছেদের কথাও ভাবে। বিবাহ বিচ্ছেদ (ছুট) খুব সহজ ব্যাপার নয়। (২) খশদের যৌন নৈতিকতা দ্বিমুখী (double moral standard)। স্বামীর ঘরে বউর বা রক্তির স্বাধীনতা নেই, তার খাটুনার জীবন। সে যখন পিতৃগৃহে যায়, তখন সে মেয়ে বা ধ্যান্ডি। ধ্যান্ডির স্বাধীনতা প্রায় বাধাহীন, সে হামেশাই অবৈধ প্রেমে লিপ্ত থাকে, বিশেষত যদি সে সুন্দরী হয় এবং স্বামীর গৃহস্থালী পছন্দ না করে। বাজগি জাতের (caste) মধ্যে ধ্যান্ডি না র্তরকী ও স্বেচ্ছাচারিনী, কিন্তু রাজপুত ও ব্রাহ্মণ পরিবারে বিপরীত দৃশ্য। (৩) খশ ও ডোম কৌমের মধ্যে বহুপতিত্বের সঙ্গে যৌন স্বেচ্ছাচার বহুক্ষেত্রে জড়িত থাকে। কোন পরিবারে কয়েক ভাইয়ের একটি মাত্র পত্নী এবং পত্নীটি বয়স্ক। ছোট ভাইরা বয়স্ক পত্নীর সঙ্গে পছন্দ করে না, স্বেচ্ছাচারে ব্রতী হয়।

(৪) বহুপতিভুক্ত পরিবারে বয়স্ক স্ত্রী অনেকক্ষেত্রে সপত্নী কামনা করে। সপত্নী বা সতীন (co-wife) এলে তার কাজের লাঘব হবে। স্বামীদের মধ্যে একজনের উপর স্ত্রীর বেশি টান থাকলে সে সতীনের জন্ম দাবি তোলে। (৫) একটি পরিবারের বৃত্তান্ত। পাঁচ ভাই। বড় ভাই তিন বউকে ঘরে এনেছে। সে মৃত। মেঝভাইয়ের ঘাড়ে তিন বউ, অন্য তিন ভাই ক্ষুদে নাবালক। মেঝ ভাই তিন বউয়ের সঙ্গে শোয়, কনিষ্ঠা বউকে সে বেশি ভালবাসে, কিন্তু কনিষ্ঠা বউও তার চেয়ে বয়সে বড়। বউদের বেশ মিল-মিশ্র। তারা মেঝ স্বামীর সঙ্গে কগড়াও করে না। তবু মেঝভাই পাশের গ্রামে একটি বিধবা মেয়েকে ভালবাসে। কোন এক সময়ে সে পালিয়ে যায় গ্রাম থেকে এবং মনোনীতাকে বিবাহ করে সংসার পাতে।

(৬) খশ সংসারে বড় বউয়ের বিশেষ অধিকার (right) ও সুবিধা-সুযোগ (prerogative) আছে। সতীনের নির্বাচনে তার হাত আছে। সতীন এলে তার সঙ্গে বড় বউয়ের সম্ভাব, কদাচিৎ অসম্ভাব দেখা যায়। পুরুষেরা মাঠে চাষ করে, ছাগল-ভেড়ার ঘাস যোগায়। বৃদ্ধ পিতা নাটিকে নিয়ে রক্ত-রস করে, বড় ছেলের মাধ্যমে সংসারের ভার চাপিয়ে দেয়। গৃহস্থালীতে মেয়েদের কাজের পরিমাণ খুবই বেশি। বর্ধিষ্ণু পরিবারেও এর ব্যত্যয় নেই।

(৭) বাজগি জাতের মধ্যে বিষম কাজিন বিবাহ (cross cousin marriage), মামাত বোনকে বিবাহ, পিসাত বোনকে বিবাহ, মাতার বৈমাত্রেয় বোনকে বিবাহ, স্ত্রীর মৃত্যুর পরে শাশুর মেয়েকে বিবাহ, দুই

ভাইয়ের যৌথভাবে কোন মেয়েকে ও তার পিসীকে বিবাহ, মাতুল কণ্ঠক ভাগিনেয়ীকে বিবাহ লক্ষিত হয়। (জোনসর অঞ্চল)

(৮) “জদি” গ্রামে এক পরিবারে দুই ভাইয়ের যৌথভাবে এক স্ত্রী; দ্বিতীয় পরিবারে এক ভাইয়ের এক স্ত্রী এবং অন্য ভাইয়ের দুই স্ত্রী। তৃতীয় পরিবারে দুই ভাইয়ের এক যৌথ স্ত্রী। চতুর্থ পরিবারেও দুই ভাইয়ের এক যৌথ পত্নী।

(৯) জোনসর অঞ্চলের একটি বিবরণ অনুসারে শতকরা ৩১টি মেয়ের এক স্বামী, শতকরা ১২টি মেয়ের এক জীবিত স্বামী (অগ্নি স্বামীরা মৃত), শতকরা প্রায় ৩১টি মেয়ের দুই স্বামী, শতকরা প্রায় ১৫টি মেয়ের তিন স্বামী, শতকরা প্রায় ৪টি মেয়ের চার স্বামী, শতকরা প্রায় ৫টি মেয়ের পাঁচ স্বামী। এস্থলে প্রত্যেক মেয়ের আলাদা আলাদা ভাবে স্বামী-সংখ্যা ধরা হয়েছে। (৫৯৩টি মেয়ের বিবরণ)।

৬০৫ টি মেয়ের বিবরণে ৩২০টি মেয়ের বিবাহ বিচ্ছেদ হয় নাই, ২৮৫টি মেয়ের বিবাহ বিচ্ছিন্ন হয়েছে। ১৯৫টি মেয়ের একবার, ৫৮টি মেয়ের দুবার, ২৩টি মেয়ের তিনবার, ৯টি মেয়ের চারবার বা বেশিবার বিবাহ বিচ্ছিন্ন হয়েছে। (p. 222, *Races and Cultures of India*, D. N. Majumdar, 1961.)

(১০) লোহারি গ্রামে ৫৭টি পরিবারের মধ্যে ২৮টি বহু পতিত্ব-যুক্ত; এদের ভিতরে আবার ৬টিতে স্বামীসংখ্যা ও পত্নীসংখ্যা সমান, বাকী-গুলিতে স্বামী সংখ্যা বেশি ও পত্নীসংখ্যা কম। ৭টি পরিবার বহু পত্নীযুক্ত (polygynous), যেখানে এক স্বামীর একাধিক পত্নী। ২২টি পরিবারে এক স্বামী ও এক স্ত্রী এবং সন্তানেরা।

লোহারি গ্রামের ২৯টি রাজপুত পরিবারের মধ্যে ২০টি বহু পতিত্ব-যুক্ত। যৌথ বিবাহের (group marriage) দৃশ্য ২০টিতেই;—৪টিতে সমসংখ্যক স্বামী ও স্ত্রী, ১৬টিতে বিষম সংখ্যক স্বামী ও স্ত্রী। ৫টি পরিবার বহু স্ত্রীযুক্ত। ৪টি পরিবারে এক স্বামী ও এক স্ত্রী-মূলক দাম্পত্য সংগঠন (monogamy)।

লোহারি গ্রামের কোন্টাদের মধ্যে ৮টি পরিবার বহু পতিত্বযুক্ত। এদের মধ্যে দুটিতে সমসংখ্যক স্বামী ও স্ত্রী। দুটি পরিবার বহু স্ত্রীযুক্ত। ১২টি পরিবারে এক স্বামী ও এক স্ত্রী-মূলক সংগঠন।

কোন ক্ষেত্রে পিতা বহু পতিত্ব-যুক্ত পরিবারের অন্যতম স্বামী, পুত্র দ্বি-স্ত্রী-বিবাহ কারী। কোন দৃষ্টান্তে পিতা বহু স্ত্রীবিবাহকারী; পুত্রেরা একটি স্ত্রীকে যৌথভাবে গ্রহণ করেছে। [*Ibid.*, pp. 224, 225.]

এস্থলে লক্ষণীয় যে একই অঞ্চলে একই গোষ্ঠীতে বহু পতিবিবাহ,

বহু স্ত্রীবিবাহ ও একবিবাহ রীতি পাশাপাশি বিরাজ করছে। (তুলনীয় ভিক্তরী ও এস্কিমো দৃষ্টান্ত)।

নায়াঁর পরিবার

নম্বুদ্রী ব্রাহ্মণ, নায়াঁর, তিয়া প্রভৃতি জাত (caste) মালাবার অঞ্চলে (কেরল রাজ্যে) বাস করে।

(১) নম্বুদ্রী রীতি হচ্ছে জ্যেষ্ঠপুত্রের উত্তরাধিকার (primogeniture)। নম্বুদ্রী ব্রাহ্মণেরা প্রায়ই জমিদার বা জায়গীরদার। এদের ভিতরে প্রায় সবাই শিক্ষিত। পরিবারে বড় ছেলেই সম্পত্তির অধিকারী হয়। অল্প ছেলেরা জ্যেষ্ঠ ভাইয়ের আশ্রয়ে থাকে। বড় ছেলে সম্পত্তিবান্, তাই ব্রাহ্মণ কন্যাকে বিবাহ করতে তারই অধিকার স্বীকৃত। অল্প ছেলেরা সম্পত্তিহীন, তাই ব্রাহ্মণ কন্যাকে বিবাহ করতে পারে না। বিশেষ ক্ষেত্রে ছোট ছেলেরা হয়ত স্বতন্ত্র রোজগারের পথ বেছে নেয় কিংবা অন্য জাতের ধনী ব্যক্তির কন্যাকে বিবাহ করে সংসার পাতে।

নম্বুদ্রী জাতের মধ্যে বড় ছেলে বাদে অন্য ছেলেদের স্বাভাবিক বিবাহ হয় না, এর ফলে মেয়েদেরও বহুক্ষেত্রে বিবাহ হয় না। ব্রাহ্মণ কন্যারা চিরকুমারী থাকতে বাধ্য হয়, তাদের কারও কারও পদস্থলনও হয়। ইদানীন্তন কালে নম্বুদ্রী ছেলের সঙ্গে নম্বুদ্রী মেয়ের শাস্ত্রীয় বিবাহ দেওয়ার আন্দোলন হয়েছে।

বহু নম্বুদ্রী কুমারী বিপথগামিনী হয় না, কিন্তু কিছু সংখ্যক হয়। ভ্রমরা ব্রাহ্মণগৃহে স্থান পায় না, তারা তিয়া জাতের মাল্লানারের বাড়ীতে আশ্রয় লাভ করে। তিয়ারা অন্ত্যজ ও অস্পৃশ্য। ইউরোপীয়দের উপপত্নী হত কোন কোন তিয়া মেয়ে। তিয়ারা নায়াঁরদের খোঁপার কাজ করে। ঋতুমতী নায়াঁর মেয়ের কাপড় কেটে দেয়।

(২) অবিবাহিত নম্বুদ্রী ছেলেরা নায়াঁর কন্যার সঙ্গে যৌন সম্পর্ক স্থাপন করে। এই যৌন সম্পর্ক সম্বন্ধম্ বিবাহ-প্রণালী-রূপে বর্ণিত হয়েছে। এ ক্ষেত্রে স্বামী স্ত্রীকে পরিদর্শন করে, স্ত্রীর সঙ্গে ঘর করে না। (সম্বন্ধম্—visiting marriage)।

নম্বুদ্রী পতি নায়াঁর স্ত্রীর হাতের অন্নজল পর্যন্ত খায় না। তাই পতি পত্নীর সম্পর্ক শুধু যৌন সংসর্গকালে আবদ্ধ। বিবাহজাত সন্তানের দায়িত্ব নায়াঁর পত্নী গ্রহণ করে।

নায়াঁর সমাজে মাত্ধারায় বংশগণনা, মাত্ধারায় উত্তরাধিকার (মা থেকে মেয়েতে), অভ্রাতৃমূলক বহুপতিত্ব (non-fraternal polyandry), ভ্রাতৃমূলক বহুপতিত্ব (fraternal polyandry), বহু পতিমূলক পরিবার

(polyandrous family), রক্ত সম্পর্কিত পরিবার (consanguineous family), যেখানে রক্ত সম্পর্কিত আত্মীয়দের প্রাধান্য) পরিলক্ষিত হয়। মাতৃ-আবাসিক যুক্ত পরিবার (matrilocal joint family) দেখা যায়। কন্যারা বিবাহের পরে বাসস্থান ছেড়ে যায় না, তারা মাতার সঙ্গে থাকে। গৃহকর্তা মাতুল। পিতার ও পতির কোন প্রাধান্য নেই। জমির মালিকানা জননী থেকে কন্যায় সঞ্চারিত হয়। বর্তমানে এই প্রথা পরিবর্তন হয়েছে।

কোন নায়ার জাতের লোক ব্রাহ্মণকে স্পর্শ করার অধিকারী নয়। শুধু মাত্র অবিবাহিত নম্বুদ্রী পুরুষ ও নায়ার কন্ডার সহবাসকালে এই নিষম লঙ্ঘিত হয়। এরূপ সহবাস-জাত সন্তান পরিপালনের দায়িত্ব নায়ার পত্নীই গ্রহণ করে।

একটি বিবরণ অনুসারে নায়ারদের মধ্যে ভ্রাতৃ-মূলক বহুপতিত্বই প্রচলিত। কিন্তু অনেকেই বলেন যে এদের ভিতরে ভ্রাতৃ-মূলক ও ভ্রাতৃমূলক উভয় প্রকার বহুপতিত্বই চলত। সব স্বামীর সঙ্গে নায়ার স্ত্রী যুগপৎ যৌন সম্পর্ক রক্ষা করে না। কিছুদিন একজনের সঙ্গে, তারপরে আর এক স্বামীর সঙ্গে সংযুক্ত থাকে। এক স্বামীর সঙ্গে যখন তার সংযোগ-কাল চলতে থাকে, তখন অন্য স্বামীরা তার সঙ্গে মিলিত হওয়ার অধিকার পায় না।

নায়ার ছেলের সঙ্গে নায়ার মেয়ের নামে মাত্র বিবাহ, অবিবাহিত নম্বুদ্রী পুরুষের সঙ্গে নায়ার কন্ডার যৌন সম্পর্ক, নায়ার কন্ডার বহুপতিত্ব বিষয়ক বিবাহ বিবরণ প্রচারিত হয়েছে।

(৩) নায়াবেরা আদিম গোষ্ঠীর সাংস্কৃতিক স্তর-ভুক্ত নয়। নায়ার মাতৃতান্ত্রিক পারবার আঞ্চলিক একক (territorial unit) বটে এবং তরবদ নামে পরিচিত। এর পরিচালক পুরুষকে বলা হয় করনবন। কয়েকটি তরবদ নিয়ে গঠিত একটি তর। কয়েকটি তর নিয়ে একটি নদ্ গঠিত। কয়েকটি নদ্ নিয়ে সিমি গঠিত। (Tarawad, Tara, Nad, Sime.)

(৪) কেরলের রাজবংশে জ্যেষ্ঠ ভাগিনেয়ের উত্তরাধিকার প্রথা (মরুমক থায়ম্ প্রথা) প্রচলিত। পুত্রের পরিবর্তে ভাগিনেয় এক্ষেত্রে উত্তরাধিকারী হয়।

(৫) দাক্ষিণাত্যের টোডা (Toda), কোটা (Kota), তিয়া (Tiyans), নায়ার প্রভৃতি গোষ্ঠী বহুপতিত্ব-যুক্ত। এরূপ গোষ্ঠীতে জৈব পিতৃত্ব বিচার্য হয় না, সামাজিক পিতৃত্বই আদৃত। নায়ারদের মধ্যে সামাজিক পিতা, উত্তর প্রদেশের খণদের মধ্যেও সামাজিক পিতা দৃষ্ট হয়।

[Ibid., pp. 143, 144, 200-203; মানব সমাজ, রাহুল

সাংস্কৃত্যায়ন, সুবোধ চৌধুরী-কৃত অনুবাদ, ১ম খণ্ড, ১৩৬৮, পৃষ্ঠা-৪৮ ; প্রাচীন ভারতে নারী, ক্ষিতি মোহন সেন, ১৩৫৭, পৃষ্ঠা, ৮৩ ; Mother Right in India, O. R. Ehrenfels, 1941, p. 54.]

আধুনিক পরিবার

(ক)

১৯২০ সালে রুশিয়ায় আলেকজান্দ্রা কোলোন্টাই বলেছিলেন,—“পূর্বে যেমন পরিবারের আবশ্যকতা ছিল, বর্তমানে রাষ্ট্রের পক্ষে পরিবার তেমন প্রয়োজনীয় নয়।” তাঁর মতে শ্রমিক পরিচালিত রাষ্ট্রের পক্ষে নতুন যৌন সম্পর্ক-বিশিষ্ট পরিবার আবশ্যক, যেখানে স্বামী-স্ত্রী উভয়েই শ্রমিক এবং উভয়েই স্বাধীন। ১৯৬৭ সালের একটি আনুমানিক হিসাব অনুসারে সোভিয়েট দেশের শ্রমিক-শক্তির অর্দ্ধাংশই নারী। শুনা যায় যে বর্তমান চীনদেশে শ্রমিক শক্তির শতকরা ৩০ বা ৪০ জন নারী।

১৯৫৫ সালে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে বিবাহিতা নারীদের মধ্যে এক তৃতীয়াংশ ছিল কর্মে নিযুক্ত। বিবাহিতা মেয়েরা ক্রমশ অধিক সংখ্যায় ঘরের বাইরে চাকরী নিচ্ছে। ইংলণ্ড ও ওয়েলস সম্বন্ধীয় একটি সংবাদে বিবৃত হয়েছে যে বিবাহিতাদের মধ্যে চাকুরিয়ার সংখ্যা ক্রম-বর্ধমান এবং চাকরী গ্রহণের হার সবচেয়ে বেশি ২০-২৫ বৎসর বয়স্কাদের ভিতরে ; (১৯১১-১৯৫১ সালের সমাচার।) বর্তমানের ঝাঁক অপেক্ষাকৃত অল্প বয়সে পরিণয়ের দিকে। চাকরী করার ফলে দাম্পত্য জীবনে স্বামী-স্ত্রীর সমান মর্যাদা প্রায় স্বীকৃত।

প্রাক-শিল্প যুগে ইউরোপে রক্ত-সম্পর্কিত যুক্ত পরিবারের প্রচলন ছিল, কিন্তু শিল্পায়নের ফলে দম্পত্য-মূলক ক্ষুদ্র পরিবারের আবির্ভাব ঘটেছে। চীনে ও ভারতেও রক্ত-সম্পর্কিত পরিবার উঠে যাওয়ার পথে এবং ক্ষুদ্র পরিবার গঠিত হচ্ছে। শহুরে সমাজে রক্ত-সম্পর্কের প্রভাব ক্রমেই হ্রাস পায় এবং ছোট পরিবার গড়ে উঠতে থাকে। পূর্বকার কৃষি-প্রধান গ্রাম্য ব্যবস্থায় “ঘর” কেন্দ্রীভূত সামাজিক একক। ঘরের পরিবেশে আবদ্ধ থাকে ধর্মীয় জীবনের বহুলাংশ, শিক্ষা-জীবন, ক্রীড়ামোদ, অবসর-যাপন ; অর্থাৎ, ঘর-কেন্দ্রিক সামাজিক তথা অর্থনৈতিক জীবন। “ঘর” বা রক্ত-সম্পর্কিত পরিবার প্রয়োজনের তাগিদে কতকগুলি বাধ্যবাধকতা সৃষ্টি করেছিল, যা পুরুষের কর্তৃত্বের বা জ্যেষ্ঠের আজ্ঞা-পালনের উপর নির্ভরশীল। ইউরোপের গ্রামাঞ্চলে কদাচিৎ গীর্জা নির্মিত হত ; গীর্জার সাংস্কৃতিক ভূমিকা আংশিক-ভাবে থাকত। বঙ্গভূমিতেও চতুর্থমণ্ডপ সাংস্কৃতিক কার্যকলাপে অংশ নিত। কিন্তু গ্রাম্য সংস্কৃতিতে মোটামুটি আলেখ্য ঘরের প্রাধান্য। কৃষি, হস্তশিল্প, মানসিক সংস্কৃতির ব্যাপারগুলি ঘরোয়া দায়িত্ব। শহুরে সভ্যতায় এই

দৃশ্যপট সম্পূর্ণরূপে পরিবর্তিত। ঘরোয়া জীবনকে গ্রাস করছে বহিজীবন। গৃহস্থালী আর আকর্ষণ-কেন্দ্র নয়। ইঙ্কুল, কলেজ, অফিস, ক্লাব, সংঘ, সমিতি, রাজনৈতিক দল প্রভৃতির আবির্ভাবের ফলে বহিজীবন হয়েছে আবশ্যকীয়, তা ঘরের বাধ্যবাধকতাকে বিনাশে উদ্ভূত। যুক্ত পরিবার প্রায় বিলোপ-মুখীন। ক্ষুদ্র পরিবার আধুনিক প্রয়োজনের উপযোগী। কিন্তু এরূপ পরিবারেও স্ত্রীলোকের ভূমিকা চাকরীতে প্রবেশের প্রেরণায় গৃহবন্ধন সংরক্ষণের অনুকূল নয়। ঘরোয়া জীবনের তুলনায় বহিজীবনের পরিমাণ ও গুরুত্ব ক্রমেই বৃদ্ধি পাচ্ছে, এমন কি স্বামী-স্ত্রীর বন্ধনে শৈথিল্য এগোছে। আমেরিকায় শহুরে পরিবারগুলির শতকরা প্রায় পঞ্চাশটিতে সন্তানেরা বাপ-মার সঙ্গে থাকে না। সন্তানের দায়িত্ব থেকে মুক্তি, জন্ম-নিয়ন্ত্রণ, সন্তানের সংখ্যাজ্ঞতা, চিকিৎসাবিজ্ঞানের উন্নতিতে আয়ুর্বৃদ্ধি, গৃহ-কর্মের যান্ত্রিকীকরণ, রন্ধনকর্মের সরলীকরণ,—গৃহস্থালীগত কর্মসূচীকে সংকুচিত করেছে। ঘর প্রায় ফাঁকা নীড়ে পরিণত এবং স্বামী-স্ত্রীর সম্পর্কে পর্যবসিত। কোন কোন ক্ষেত্রে পিতা ও সন্তানের নিবিড় সম্পর্কের সুবিধা অপগত; পিতার চাকরীস্থলের দূরত্ব ও দৈনন্দিন কর্মস্থলে গমনের জ্ঞান দীর্ঘ সময়পাত এরূপ অবস্থা সৃষ্টি করেছে। পারিবারিক আয় কম হলে সন্তানের জননী চাকরীতে প্রবেশ করে। চাকুরিয়া জননীদের প্রতি তিনজনের মধ্যে একজনের সন্তান ছয় বছরের নিম্ন বয়স্ক। শিক্ষিতা জননীদের চাকরী করবার প্রবৃত্তি অধিক দেখা যায়। ১৯৫৬ সালের একটি সমীক্ষা অনুযায়ী আমেরিকার জর্জিয়া অঞ্চলে হাই স্কুলের অধিকাংশ ছাত্র চাকুরিয়া পড়া কামনা করে না, অন্ত্যদিকে ছাত্রীরা বিবাহের পরে চাকরী করার অভিমত ব্যক্ত করেছে। বেশ বোঝা যায় যে চাকুরিয়া বউ অনেক পুরুষের মনোমত নয়। যে সকল জননীর সন্তানেরা ইঙ্কুলে গমনের উপযোগী বয়ঃপ্রাপ্ত নয়, সে সব মায়েদের চাকরী গ্রহণের বিরুদ্ধে জনমত রয়েছে। নারীর অর্থার্জন স্ত্রীস্বাধীনতাকে আকারিত করলেও গৃহগত সমস্যা মাথা চাড়া দিয়েছে। ক্ষুদ্র পরিবার, নারীর বহিজীবন, জাতি সম্পর্কের প্রভাব হ্রাস, যান্ত্রিক জীবন, কৃত্রিম পরিবেশ, দ্রুত সামাজিক পরিবর্তন, আদর্শগত মতভেদ, স্বামীর ভূমিকা (role) বা স্ত্রীর ভূমিকা সম্বন্ধে ধারণার অনৈক্য থেকে নূতন একটি ব্যাধি আবির্ভূত; তা হচ্ছে পারস্পরিক অসহনশীলতা। ঈদৃশ ব্যাধির চরম রূপ বিবাহবিচ্ছেদ। ১৯০০—১৯৬০ সালের বিবরণে বিশ্বব্যাপী বিচ্ছেদ-প্রবণতার ক্রমিক বৃদ্ধি পারিবারিক দৃষ্টিভঙ্গীতে বিপুল পরিবর্তনের ইঙ্গিত দেয়। পূর্বেকার ব্যবস্থায় জাতি-সম্পর্কের প্রভাব ও পরিবারের অর্থনৈতিক-সাংস্কৃতিক কার্যকরিতা দম্পতীকে বিচ্ছিন্ন হতে দিত না। কিন্তু শিল্প-সমাজে পরিবারের কার্যকরিতা খর্ব হওয়ায় স্বামী-স্ত্রীর বন্ধন-গত বন্ধন তথা ভাব-গত

মিল অনেকটা ব্যাহত। স্বামীস্ত্রীর বন্ধন-সূত্র সন্তান ;—আমেরিকায় ১৯৫৮ সালের ১২টি অঞ্চলের বিবাহবিচ্ছেদের পঞ্জী থেকে অবগতি হয় যে বিচ্ছিন্ন দম্পতীদের প্রায় ৪০ শতাংশ সন্তানহীন এবং ২২ শতাংশ এক সন্তান-যুক্ত। সন্তানের সঙ্গে বাপ-মার বন্ধন আলগা হলে স্বভাবতই দাম্পত্য জীবনেও ফাটল ধরে। আমেরিকার গ্রাম অপেক্ষা শহরে বিবাহ-বিচ্ছেদের সংখ্যা বেশি ; (ভারতেও বিবাহ-বিচ্ছেদের দরখাস্তগুলি সাধারণত শহরে সীমাবদ্ধ।) এতে প্রমাণিত হয় গ্রাম্য পরিবেশ বা পুরাতন জাতিভিত্তিক মানসিকতা পারিবারিক শান্তিরক্ষার অনুকূল। শিল্প-সভ্যতা মানবীয় জীবনকে বহিরঙ্গে সজ্জিত করেছে, কিন্তু তার ভাব-সাম্য অনেকাংশেই বিপর্যস্ত। [*Hand-book of Sociology*, Ogburn and Nimkoff, 1966, pp. 498-509.]

দ্রষ্টব্য : শিল্পযুগের সূচনায় বিগত একশত বৎসরে হিন্দু সমাজে প্রচুর পরিবর্তন সাধিত হয়েছে। (১) হিন্দু বিধবার পুনর্বিবাহ আইন ১৫নং, ১৮৫৬ সাল ; (২) হিন্দু বিবাহ আইন ২৫নং, ১৯৫৫ সাল ; স্বামীর বা স্ত্রীর একবিবাহ বাধ্যতামূলক, সেকসন ৫ ; স্বামীর বা স্ত্রীর তরফে কারণ প্রদর্শন পূর্বক বিবাহ-বিচ্ছেদের অধিকার, সেকসন ১৩। (৩) ১৯৭২ সালের আইনে হ'সপাতালে কুমারীর বা বিবাহিতার গর্ভপাত বৈধরূপে স্বীকৃত হয়েছে।

(খ)

সোভিয়েট অর্থনীতিতে নারী সমান অংশীদার। শ্রমিক-শক্তির প্রায় শতকরা পঞ্চাশ ভাগই হচ্ছে নারী। অনেক শ্রম-বহুল ও বুদ্ধি-পূর্ণ কাজে মেয়েরা যোগদান করেছে। ১৯২২সালের আইনে খনিতে নারী শ্রমিক নিয়োগ নিষিদ্ধ হয়েছে, কিন্তু আইনের বাধা সত্ত্বেও উপযুক্ত শ্রমিক-সংখ্যার অভাবের দরুণ এই দৃষ্ট প্রথা এখনও প্রচলিত, যদিও ব্রিটেনে একশত বৎসর পূর্বেই একরূপ প্রথার নিরসন ঘটেছে। রাস্তায় টেলিফোন যোগাযোগ স্থাপনের জন্য খনন-কর্ম, কংক্রীটের কর্ম, ব্যবসা, পরিবহণ, নির্মাণ-কর্ম, গৃহ-নির্মাণ প্রভৃতিতে স্ত্রীলোকের শ্রম অপরিহার্য। এ. জি. খার্চেভের বিবরণ অনুসারে শিল্পক্ষেত্রে সাধারণত পুরুষের মজুরী অপেক্ষা নারীর মজুরী কম। সোভিয়েট দেশের আইন অনুসারে নিম্নতম মাসিক মজুরী ৬০ রুবল। কিন্তু ১৯৭০ সালে প্রকাশিত একটি পত্র থেকে জানা যায় যে একজন গ্রাম্য নাপিতানীর মাসিক রোজগার ৪০ রুবল। শ্রমিক পরিবারে প্রয়োজনের ভাগিদে নারী অর্থ রোজগারে ব্রতিনী হয়, স্বামী-স্ত্রীর রোজগার মিলিয়ে সংসার চলে : এর ফলে নারীর ঘাড়ে দূতরফা বোঝা চেপেছে,—চাকরীর বোঝা আর সেই সঙ্গে গৃহস্থালীর কর্ম, যার সামান্য অংশই স্বামী গ্রহণ করে। অতিরিক্ত শ্রমের ফলে নারীর স্বাস্থ্যভঙ্গ হয়। অধিক সন্তান সে চায় না। অধিকাংশ পরিবারের কাম্য একটি বা দুটি সন্তান, তার বেশি

নয়। কিন্তু রাষ্ট্রের লক্ষ্যভূত অধিক সম্ভান, তাই গর্ভ-নিরোধক ব্যবস্থাদি সহজলভ্য নয়, এমন কি একরূপ ব্যবস্থা বিষয়ে অনুসন্ধানের সুবিধা নেই। অবৈধভাবে গর্ভপাতের দিকে বৌক দেখা দেওয়ায় ১৯৫৫ সালে হাসপাতালে গর্ভপাত-করণ বৈধ ঘোষিত হয়েছে। এখানে উল্লেখ করা যেতে পারে যে সোভিয়েট দেশের লক্ষ্য লোকসংখ্যাবৃদ্ধি এবং চীনদেশের সমস্কারূপে বিবেচিত ঔকসংখ্যা; তাই চৈনিক সরকার গর্ভনিরোধক ব্যবস্থাগুলিকে জনপ্রিয় করতে চেষ্টিত। কিন্তু সোভিয়েট রাষ্ট্রের উদ্দেশ্য যাই হোক, ব্যক্তিগত স্তরে পরিবারের ভিতরে সাধারণত সম্ভানসংখ্যা নিয়ন্ত্রণের প্রবৃত্তি পরিস্ফুট। সম্ভবত শহুরে সমাজের অত্যন্ত প্রবণতাই হল সীমিত পরিবার সৃষ্টি, যার শর্ত-স্বরূপ অল্পসংখ্যক সম্ভান।

সোভিয়েট ইউনিয়নে বিপ্লবের পর থেকে ধর্মীয় বিবাহের পরিবর্তে সিভিল ম্যারেজ বা আইনী বিবাহ চালু হয়েছে। একরূপ বিবাহের শর্ত পঞ্জীকরণ (registration)। ১৯২৬ সালের আইন অনুসারে পঞ্জীকরণ বাঞ্ছনীয় হলেও আবশ্যকীয় নয়। যে সকল যৌন সম্পর্ক পঞ্জীকৃত হয় না, সে ক্ষেত্রেও বিবাহ সংক্রান্ত অধিকার ও কর্তব্য আরোপ করা হয়েছে। একটি পরিসংখ্যানে লক্ষিত হয় যে অুপঞ্জীকরণের দিকে প্রবণতা ক্রমেই বাড়ছে। ১৯৪৫ সালে অবিবাহিত জননীর সংখ্যা ছিল ২৮২,০০০ এবং ১৯৬০ সালে এই সংখ্যা দাঁড়ায় ২,৭০০,০০০। এই সূত্রেই প্রদর্শিত হয়েছে বিবাহ-বিচ্ছেদের হালচাল। লেনিনগ্রাড অঞ্চলে বিবাহ-বিচ্ছেদের শতকরা ২৮ ভাগ দাম্পত্য বিশ্বাস ঘাতকতা-জনিত, শতকরা ২১ ভাগ প্রীতির অভাব-জনিত এবং শতকরা ১৭ ভাগ প্রজননের অক্ষমতা-জনিত।

১৯২৬ সালের আইনে বিবাহ-বিচ্ছেদ সরলীকৃত হয়। দম্পতীর একজন রেজিস্ট্রি অফিসে আবেদন দ্বারা বিবাহ নাকচ করতে পারে। এর ফলে বিবাহ-বিচ্ছেদের ও তরুণকৃত অপরাধের (delinquency) মাত্রা দ্রুত বৃদ্ধি পায়। ১৯৩৬ সালে বিবাহ-বিচ্ছেদের শর্ত হয় স্বামী-স্ত্রীর উভয়ের আবেদন-পত্র। ১৯৪৪ সালে বিবাহ-বিচ্ছেদের শর্ত আরও কঠোর করা হয়; গণ-আদালতে (people's court) দশ রুবল ফি-সহ দরখাস্ত-করণ ও উভয় পক্ষের সুনানী আবশ্যক হয়। ১৯৬৫ সালে বিবাহ-বিচ্ছেদ পদ্ধতির সরলীকরণের ফলে আদালতের কাজে জটিলতা হ্রাস পেয়েছে। এই প্রসঙ্গে লক্ষণীয় ১৯৬৬ সালে ডাইভোর্সের দ্বিগুণ সংখ্যা-বৃদ্ধি।

বিপ্লবোত্তর-কালীন ব্যবস্থায় (১) স্বামীর সঙ্গে একত্র বাস করতে বা (২) স্বামীর কুল-নাম (surname) গ্রহণে স্ত্রীর বাধাতা নাই; (৩) স্বামীর ও স্ত্রীর সম্পত্তি পৃথকীকৃত। ১৯২৬ সালের সংশোধন-আইনে বিবাহ-জাত সম্পত্তিতে স্বামী-স্ত্রীর যৌথ অধিকার এবং একজন উপার্জন-ক্ষম না হলে তার

ভরণপোষণে অপরজনের দায়িত্ব স্বীকৃত হয়েছে। ঈদৃশ বাধ্যবাধকতা শুধুমাত্র রেজিস্ট্রীকৃত বিবাহের ক্ষেত্রে স্বীকার করেছে পরবর্তী ১৯৪৪ সালের সংশোধন-বিধি। এই বিষানে বিবাহিতা ও অবিবাহিতা জননীদেবের অধিকারে কোন তফাৎ করা হয় নাই। এর উদ্দেশ্য সন্তান উৎপাদনে উৎসাহ দান। অনুঢ়া মাতা মাসিক সরকারী ভাতা পায় এক সন্তানের জন্য ৫ রুবল, দুই সন্তানের জন্য ৭৫ রুবল, তিন সন্তানের জন্য ১০ রুবল। অনুঢ় পিতার নাম সন্তানের জন্ম-পরিচিতিতে (birth certificate) উল্লেখের পূর্ববর্তী রীতি বর্তমানে নাই; সার্টিফিকেটে অনুঢ় পিতা সংক্রান্ত বিবরণ-স্থান শূণ্য রাখা হয়। অনুঢ় জনকের নাম বা অর্থে জননীর ও সন্তানদের কোন দাবি নেই। এতে অসংযত পুরুষের যেমন স্ত্রী-সঙ্গ সহজ, তেমনি যে কোন সময়ে সম্পর্কভঙ্গের সুবিধা। পঞ্জীকৃত বিবাহ যেস্থলে বিচ্ছিন্ন হয়, সে ক্ষেত্রেও আবাস সংক্রান্ত সমস্যা আছে। সরকারী আবাস-কক্ষ সহজলভ্য না হওয়ায় বিচ্ছিন্ন স্বামী স্ত্রী বহুস্থলে একই ঘরে থাকতে বাধ্য হয়।

বর্তমানের সোভিয়েট সরকারী নীতিতে সম্ভবত পরিবার নিছক যৌন বন্ধন-রূপে গণ্য, সন্তানের শিক্ষা-কেন্দ্র-রূপে পরিবারের ভূমিকা লুপ্তপ্রায়। যৌথ ভোজনালয়ের ব্যবস্থা দ্বারা পরিবারের দায়িত্ব সংকুচিত। রাষ্ট্রকেন্দ্রিকতা ও পার্টিকেন্দ্রিকতার নব্য আদর্শ রূপায়ণে পরিবারের স্বতন্ত্র মূল্য মেনে নেওয়া চলে না,—এরূপ ধারণার প্রসার ঘটছে। বর্তমান চীনের কমিউন-গত আদর্শেও কন্ফিউসিয়াস-এর বংশরক্ষা ও পিতৃপূজার প্রাচীন নীতি স্বীকৃতি পায় নাই; দেশবাপী পেন্সন ব্যবস্থার ফলে বৃদ্ধ বয়সে অশন-বসনের জন্য পুত্রের মুখাপেক্ষিতা দূরীভূত হওয়ায় এবং সংকীর্ণ কোয়ার্টারে বৃহৎ পরিবারের অসংকুলানের প্রশ্ন থাকায় ছোটখাটো পরিবারই হয়েছে ঈপ্সিত। চীনদেশেও প্রাথমিক শিক্ষা-স্তর থেকেই সন্তানদের মানসিক গঠনে রাষ্ট্রই দায়িত্ব নিয়েছে এবং পিতামাতা ও সন্তানদের মধ্যে ভাব-বন্ধন ছিন্নপ্রায়। অর্থাৎ, সমাজতন্ত্র বা সাম্যবাদের এরূপ ব্যাখ্যায় পিতৃ ও মাতৃ যৌন অর্থ-বাজক মাত্র, কোনপ্রকার আবেগময়তার তাৎপর্য সূচিত করে না। কিন্তু এ প্রসঙ্গে একটি প্রশ্ন চাপা পড়ে যায়,—শুধুমাত্র মাসিক বেতন প্রাপ্তি ও সন্তান উৎপাদনের দায়িত্ব পালন দ্বারা মাতৃত্বের সকল প্রয়োজন মিটেবে কি? আর একটি প্রশ্ন অসঙ্গত নয়,—যৌথ প্রতিষ্ঠানে সন্তানের সর্বাঙ্গীণ শিক্ষণ কি সম্ভব? রক্ত সম্পর্ক স্বাভাবিক বন্ধন, অশ্রুদিকে রাষ্ট্র-গত বা পার্টি-গত বা কমিউন-গত বন্ধন কৃত্রিম এবং বিশেষ স্বার্থ বোধের উৎসজাত। স্বাভাবিক বন্ধনকে এড়িয়ে কৃত্রিম সাংগঠনিক বন্ধন-সূত্র সত্যিকার সামাজিক কল্যাণ সাধনে সক্ষম হবে কিনা চিন্তার বিষয়। সমাজতান্ত্রিক চিন্তাধারায় বা রূপায়ণে

এ পর্যন্ত ফুটে উঠেছে জৈবিক দৃষ্টিভঙ্গী। সমাজতন্ত্রের জৈব ব্যাখ্যা (biological interpretation of socialism) থেকে অন্ন-বস্ত্র-বাসস্থান সংক্রান্ত ধনিগুলির আড়ালে অগ্ন্যান্য মানবীয় প্রয়োজনকে প্রচ্ছন্ন রাখবার প্রবৃত্তি কেন এত সজাগ তা বুঝে ওঠা কঠিন। এই ব্যাখ্যায় অতীতের উত্তরাধিকার ভীতির বিষয়-রূপে চিহ্নিত; যথা,—বংশধারা, পূর্বপুরুষদের ইতিকথা, ঐতিহ্য, পরিবারের রক্ত-সম্পর্কিত রূপ (consanguineous form of family), জনশ্রুতি, প্রবাদ, পূর্বতন সংস্কৃতির আবেগময় অংশ। সমাজতান্ত্রিক পরীক্ষণগুলিতে গড়ে উঠেছে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পরিবার এবং বেশি সংখ্যক পরিবারই ভাঙন-বিমুক্ত। বৃহৎ পরিবেশ (macro-environment), অর্থাৎ, সমাজ, রাষ্ট্র, পাটি প্রভৃতি সংগঠন,—ব্যক্তিকে যেন গিলে খেতে চায়, যদিও ব্যক্তির মঙ্গল সাধনে নিয়োজিত। তাই ক্ষুদ্র পরিবেশ (micro-environment), অর্থাৎ, পিতা-মাতা-যুক্ত পারিবারিক সংস্থা, আত্মীয়-সম্পর্ক, ব্যক্তির নৈতিক বিকাশের পক্ষে এখন পর্যন্ত বিকল্প-রহিত আবশ্যকীয় উপকরণ।

[দ্রষ্টব্য—Problems of communism, March-April, 1965, The family, B. Rudden, pp. 104-110; ibid., July-Aug., 1971, Women in the USSR, Lotta Lennon, pp. 47-58; ibid., May-June, 1969, Housing in the USSR, D. D. Barry and K. Wadekin, pp. 1-14.

The Revolution and its Moral Mission, S. Krapivensky, Moscow, pp. 84-87.]

(২) বিবাহ

বিবাহ-পদ্ধতি

আর্যদের মধ্যে আটপ্রকার, বস্তুত দশপ্রকার, বিবাহ-রীতি (ways of acquiring mates) প্রচলিত ছিল। এই বিবাহ-রীতিগুলির মধ্যে কোন-কোনটি বর্তমানেও হিন্দুসমাজে অবলুপ্ত, কোন-কোনটি ভারতীয় বা অভ্যন্তরীণ কৌশলসমাজে লক্ষিত হয়। এই রীতিগুলি ছাড়াও বিবিধ বিবাহ-প্রণালী বিভিন্ন সমাজে গড়ে উঠেছে। ঈদৃশ বৈচিত্র্যের কারণ গোষ্ঠীগত বা বাহ্য প্রভাব-গত।

পত্নী-নির্বাচনের প্রকারভেদঃ

(১) বিনিময় বিবাহ—marriage by exchange ;

- (২) বীর্যভক্ষা প্রথা—marriage by a test of prowess ;
- (৩) রাক্ষস বিবাহ—marriage by capture ;
- (৪) আমুর বিবাহ—bride purchase ;
- (৫) দাস্ত-বিবাহ—marriage by service ;
- (৬) অনুপ্রবেশ-বিবাহ—marriage by intrusion ;
- (৭) পরীক্ষামূলক বিবাহ—probationary marriage অথবা trial marriage ;

- (৮) কুমারী ব্যূহ হতে পত্নীনির্বাচন ;
- (৯) গান্ধর্ব বিবাহ—love marriage ;
- (১০) কণ্ঠীবদল—বঙ্গীয় বোম্বে প্রথা ;
- (১১) সাহচর্য মূলক বিবাহ—Companionate marriage.

পতি ও পত্নীর সংখ্যা অনুসারেও বিবাহের আকৃতিভেদ হয়। যথা, বহুবিবাহ (polygamy)। বহুবিবাহ দুইপ্রকার বা তিনপ্রকার। যথা, —

- (১) বহুস্ত্রীবিবাহ (polygyny) ;
- (২) বহুপতিবিবাহ (polyandry) ;
- (৩) যৌথবিবাহ (group marriage), যে ক্ষেত্রে একাধিক স্বামীর ভোগ্যা একাধিক স্ত্রী একই পরিবারের মধ্যে।

দ্বিপত্নী বিবাহ (bigamy) এবং একবিবাহ (monogamy) আধিক ব্যাপকভাবে দেখা যায়।

বিবাহের ক্ষেত্রে বাহিতা-বিচারও (preferential mating) লক্ষিত হয়েছে। যথা,—উত্তরাধিকার-সূত্রে বিষবা বিবাহ (inheritance of widows), দেবরবিবাহ (levirate), স্যালিকাবিবাহ (sororate), বিষম কাজিন বিবাহ (cross cousin marriage)।

বিবাহের ব্যাপারে বিশেষ যৌন সম্পর্কের প্রতিষেধ-রীতিও দৃষ্টিগোচর হয়ে থাকে। প্রতিষেধের নমুনা বহির্বিবাহ-রীতি (exogamy)। এর বিপরীত রীতি হচ্ছে অন্তর্বিবাহ (endogamy)। অন্তর্বিবাহের নমুনা সমান্তরাল কাজিন বিবাহ (parallel cousin marriage বা ortho-cousin marriage)। অন্তর্বিবাহের আর এক নমুনা সহোদরা-বিবাহ। টাইব-সংগঠন সাধারণত অন্তর্বিবাহ-কারী, কিন্তু ক্র্যান বহির্বিবাহ কারী। ভারতীয় বর্ণ বা জাত (caste) অন্তর্বিবাহকারী।

বিবাহ-বিহীন যৌন সম্পর্কের প্রকারভেদ :

- (১) উপপত্নী প্রথা (concubinage) ;
- (২) প্রাক-বিবাহ স্বেচ্ছাচার (premarital license) ;
- (৩) বিবাহোত্তর ব্যভিচার (extramarital sex relations) ;

(৪) অতিথিকে পত্নীর দ্বারা আপ্যায়ন (*lending of wife to entertain a guest*) ;

(৫) উৎসব-কালীন স্বেচ্ছাচার (*ceremonial license*) ;

(৬) বেস্থাপ্রথা (*prostitution*) ;

(৭) দেবদাসী প্রথা (*temple prostitution*) ;

(৮) পত্নী বিনিময় (*exchange of wives*) ।

[Majumdar and Madan, op. cit., pp. 86-92 ; Primitive Society, Lowie, pp. 26-38 ; Elements of Social Anthropology, B. C. Mazumdar, 1936, pp. 87-94 ; Society, R. M. MacIver and C. H. Page, 1953, pp. 240-243.]

অঞ্চলভেদে গোষ্ঠীভেদে বিবাহ সংক্রান্ত লোকাচার, জ্ঞাতি-আচার বৈচিত্র্য-যুক্ত। বাঙ্গালী হিন্দু বিবাহের বৈশিষ্ট্য জ্ঞাতি-আচার, যেগুলি অতি প্রাচীন কালের স্মৃতি-বিজড়িত। বাংলাদেশে দিনে বিবাহ-অনুষ্ঠান হয় না, গোপুঞ্জিতে বা নৈশ লগ্নে হয়। ভারতের অন্যান্য অঞ্চলে দিবা-বিবাহ বিধি-সম্মত। পাণিগ্রহণ-সপ্তপদী গমন বাঙ্গালী ও অবাঙ্গালী বিবাহের অঙ্গীভূত। ইদানীং বাঙ্গালী মেয়েদের নানা কারণে অধিক বয়সে বিবাহ হচ্ছে। কয়েক দশক পূর্বে ঠিক এমনটি ছিল না, বেশ অল্পবয়সেই কন্যা বিবাহ হত। সে সময়কার একটি প্রথা ছিল দ্বিতীয় বিবাহ। বিবাহের পরে যখন বধূর রজোদর্শন হত, তখন দ্বিতীয় বিবাহ নামে একটি আচার পালিত হত। এই আচারের অঙ্গ ছিল ঋতুমতী বধূর ব্রহ্মচর্য পালন, ক্ষার-লবণহীন ভিক্ষান্ন ভোজন এবং মহিলা-মহলের অঙ্গীল গান। বাংলা বিবাহ-রীতির একটি বৈশিষ্ট্য “কাল রাত্রি” পালন। বিবাহের রাত্রে বাসর, পরদিন কাল রাত্রির ব্রহ্মচর্য বর ও কনের তরফে। এর সঙ্গে বেহুলা-লখিম্বরের কাহিনীটি জড়িত রয়েছে। বিবাহ-সম্পর্কিত লোকাচারগুলি এখন পর্যন্ত টিকে রয়েছে বটে, তবে শহরে সভ্যতার আঘাতে এগুলির রূপান্তর বা বিলুপ্তি আসন্ন। [প্রাচীন ভারতে নারী, পৃঃ ৯৯, ৪৭-৪৯ ; রঘুনন্দন-মৃত মনু-বচন, উদ্ধাহতভূম ৪]

বিনিময়-বিবাহ বা পান্টাঘর

বাঙ্গালী হিন্দু সমাজে বহুকাল ধরে বিনিময়-বিবাহ বা বদল-বিবাহ (*marriage by exchange*) প্রচলিত। এজাতীয় বিবাহ দুই পরিবারের মধ্যে একটা চুক্তিবিশেষ, যার দ্বারা উভয় পক্ষ কন্যা বিনিময় করে, একপক্ষের কন্যা অন্যপক্ষে বধূরূপে স্বীকৃত হয়। এই প্রথায় উভয় পক্ষই বর-পণ শর্ত থেকে অব্যাহতি পায়। অনেক সময়ে একই গৃহাঙ্কনে দুইটি বিবাহের

অনুষ্ঠান সম্পন্ন হয়। এরূপ বিবাহ-জনিত কুটুম্ব-সম্পর্ক (affinal kin) অঙ্গুত ধরণের হয়। স্থালক-ভগ্নীপতিতে, নমদ-ভ্রাতৃবধূতে কোন তফাৎ থাকে না। [Lat. affinis, বিবাহ সম্পর্কিত।]

উল্লিখিত বিবাহ-প্রণালী প্যালেন্টাইনের আরবীয়দের ভিতরে সমাদৃত। “তুমি আমার ভগ্নিনীকে নাও এবং আমার তোমার ভগ্নিনীটি দাও”—এই নীতি এরা অনুসরণ করে। কিছু কিছু অষ্ট্রেলীয় কোমের ক্ষেত্রে বদল-বিবাহের রূপটি হচ্ছে উভয়পক্ষেই বিষম কাজিন বিবাহ বা মামাত-পিসাত ভাইবোনের বিবাহ (cross cousin marriage)। “ক” বরটি যদি তার মামাত বোনকে বিবাহ করে, তাহলে তার মামাত ভাই তার ভগ্নীকে, অর্থাৎ, নিজের পিসাত বোনকে বিবাহ করবে।

মেলানেশিয়ায় স্থালকের সঙ্গে নিজের বোনকে বিবাহ দেওয়ার রীতি রয়েছে বাংলাদেশের ধরণে। [Social Organization, Lowie, pp. 95, 96; Social Organization, W. H. R. Rivers, 1932, pp. 74-77.]

বীর্যশুদ্ধা

প্রাচীন ভারতে বীর্য প্রদর্শন পূর্বক বিবাহের প্রথা ছিল। এ স্থলে বীরত্ব হচ্ছে শুদ্ধ-সদৃশ। বীর্যশুদ্ধা সীতাকে লাভ করতে রাম হরধনু ভঙ্গ করেন। দ্রৌপদীর স্বয়ম্বরে বীরত্ব প্রকাশের ক্ষেত্র ছিল ধনুক-নিষ্কিপ্ত বাণের দ্বারা লক্ষ্যভেদ। অর্জুন এই পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়েছিলেন এবং দ্রৌপদীর সঙ্গে তাঁর বিবাহ ছিল প্রত্যাশিত, কিন্তু পঞ্চ পাণ্ডবের সহিত দ্রৌপদীর বিবাহ অনুষ্ঠিত হয়। [বিষ্ণু ৪৪৪৪২; মহা ১১৮৫১৩৩-৩৬; ১১৮৮১ ২০, ২১; ১১ ১১৫১২৩]

মধ্য ভারতের ভীল কোমের মধ্যে বীরত্বপ্রদর্শন পূর্বক বিবাহ-প্রথা পরিলক্ষিত হয়। হোলি উৎসবের সময়ে তরুণ-তরুণীরা একত্র জড়ো হয়ে লোকনৃত্যে অংশ গ্রহণ করে। একটি বৃক্ষের শীর্ষে গুড় ও নারিকেল বেঁধে রাখা হয়। মেয়েরা বৃক্ষটিকে ঘিরে নাচতে থাকে। মেয়েদের ঘিরে ছেলেরা নাচতে থাকে। যে যুবক বধু লাভে ইচ্ছুক সে মেয়েদের বৃদ্ধ ভেদক’রে গাছে উঠে নারিকেল ভেঙ্গে গুড় সহযোগে খায়। মেয়েরা বধু প্রার্থীর কেশ টেনে, বস্ত্র ছিঁড়ে বাধা দেয়, ঝাঁটা নিয়ে তাড়না করে। সাহসী বীর এই সব বাধা অতিক্রম ক’রে লক্ষ্যস্থলে পৌঁছায়। ঐ মেয়েদের ভিতর থেকেই সে বধু নির্বাচন করে। [Majumdar and Madan, p. 88]

রাক্ষস বিবাহ

প্রাচীন ভারতে রাক্ষস বিবাহ বা হরণ পূর্বক বিবাহ-প্রথার কিছু

কিছু নিদর্শন ছিল (marriage by capture)। এরূপ নিদর্শন অর্জুন কতৃক সুভদ্রা হরণ এবং কৃষ্ণ-কতৃক রুক্মিণী হরণ। বর্তমানে কৌমী সমাজে রাক্ষস বিবাহ আনুষ্ঠানিক ভাবে কোথাও কোথাও প্রচলিত। দ্রাবিড় ভাষা-ভাষী মধ্য ভারতের গোন্দ গোষ্ঠীতে কন্যার পিতার অনুরোধে কন্যা-হরণ আচরিত হয়। মধ্য ভারতের খারিয়াদের মধ্যে কন্যাপ্রার্থী মেলায় বা জমায়েতে অকস্মাৎ কন্যার ললাটে সিঁদুর পরিয়ে দেয়। এটা বিবাহেরই সামিল। [মহা ১১২০। ৬-৮; ৫।১৫৭।১১]

মধ্যভারতের হো কৌমের মধ্যে রাক্ষস বিবাহের নাম ওপোরতিপি (Opotipi)। নাগাড়ুমিতে নাগাদের মধ্যে এককালে প্রকৃত রাক্ষস বিবাহ আচরিত হত। সাধারণত ভারতীয় কৌমগুলিতে পূর্ব থেকে আয়োজিত আনুষ্ঠানিক হরণ (Ceremonial capture) হচ্ছে বর্তমান রীতি।

ইউরোপে যুগোস্লাভদের মধ্যে রাক্ষস বিবাহ প্রচলিত ছিল। নিউগিনির কোন কোন অঞ্চলে বর হরণের প্রথা (groom capture) দেখা যায়। [Social Organization, Lowie, pp. 96, 97]

আসুর বিবাহ বা কন্যাপণপ্রথা

প্রাচীন কালে ভারতবর্ষে আসুর বিবাহের (marriage by purchase বা bride purchase) সমাধিক প্রচলন ছিল। পাতুর সহিত মাদ্রীর বিবাহ আসুরবিবাহের অন্ততম দৃষ্টান্ত। মাদ্রীর সহমরণে সতী প্রথার দৃষ্টান্তও মেলে। [মহা ১।১৫।৬৪, ৬৫; ১।১১৩।১৮]

(মদ্ররাজ শল্য ভীষ্মকে বলেছেন যে তাঁর কুলপ্রথাই হচ্ছে শুদ্ধ গ্রহণ পূর্বক কন্যাদান।' ভীষ্ম শুদ্ধ দ্বারা তাঁর ভগিনী মাদ্রীকে ক্রয় করলেন। [মহা ১। ১১৩।৫-১৭]

নাগাদের ভিতরে কন্যাপণ্ড হচ্ছে নগদ টাকা বা দ্রব্য। হো গোষ্ঠীতে কন্যাপণ এত বেশি যে বহু যুবক যুবতীর বিবাহ হয় না। যারা কন্যাপণ দিতে পারে না তারা রাক্ষস বিবাহের আশ্রয় নেয়।

প্যালেস্টাইনের আরবীয়দের মধ্যে আসুর বিবাহ চিরাচরিত প্রথা। সেমিটিক গোষ্ঠীগুলিতে আসুর বিবাহ বরাবরই ছিল।

সাইবেরিয়ার কিরাগজদের মধ্যে বাগ্‌দানের (betrothal) পর থেকেই বরের পিতা কন্যাপণ গোশন সংগ্রহ করতে থাকে।

দক্ষিণ আফ্রিকার থঙ্গা (Thonga) গোষ্ঠীতে কন্যাপণের নাম লোবোলা (lobola)। কন্যাপণ হচ্ছে গোশন বা কোদালি (hoe)। নিউগিনির কাই (Kai) গোষ্ঠীতে কন্যার মামাকে ও ভাইকে কন্যাপণ-

রূপে দিতে হয় বরাহের দাঁত, বরাহ ইত্যাদি। আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্রের হিদাৎসা গোষ্ঠীতে কন্যাপণের প্রচলন রয়েছে।

বহুক্ষেত্রে কন্যাপণ (bride price) হচ্ছে যৌতুকের (dowry) সামিল। অর্থাৎ, কন্যাপণের মধ্যে ক্রয়ের তাৎপর্য নেই। বাংলাদেশে বর্তমানে বরপণ আইনত নিষিদ্ধ হয়েও গোপনে চলুতী রয়েছে, কিন্তু বরপণ ও যৌতুকের মধ্যে তফাৎ ফুটে ওঠে না। [Primitive Society, pp. 20-22]

দাস্ত্র-বিবাহ

দাস্ত্র বিবাহ (marriage by service) কোন কোন ভারতীয় কৌমের মধ্যে প্রচলিত। মধ্য ভারতের বৈগা গোষ্ঠীতে যে বর কন্যাপণ সংগ্রহ করতে পারে না, সে ভাবী স্বপ্তরের গৃহে গতর খাটে। তাকে বলা হয় গহরিয়া। কয়েক বছর পরে প্রার্থিতা কন্যার সঙ্গে বিবাহ অনুষ্ঠিত হলে স্বামী বউ নিয়ে স্বগৃহে প্রস্থান করে।

নেপালী গুর্খারা খশদের সমাজে কারও গৃহে ভূত্যের কর্মে নিযুক্ত হয়ে কোন খশ মেয়েকে বধু রূপে লাভ করে। (Majumdar and Madan, pp.89,90)

সাইবেরিয়ার কোরিয়াকদের (Koryak) মধ্যে ভূত্যের কর্ম দ্বারা বধু লাভের প্রথা দৃষ্ট হয়। বাইবেলের জেনেসিস অংশে যিহুদীদের মধ্যে প্রচলিত এ ধরনের বিবাহের আভাস পাওয়া যায়। ইয়াকুব (Jacob) এই প্রকারে বধু লাভ করেছিলেন।

মাতৃধারাবিশিষ্ট হিদাৎসাদের মধ্যে এ জাতীয় প্রথার সাক্ষাৎ মেলে।

অনুপ্রবেশ-বিবাহ

ভারতীয় কৌমী সমাজে কোথাও কোথাও অনুপ্রবেশ-বিবাহ (marriage by intrusion) চলুতী। হো গোষ্ঠীতে একাতীয় বিবাহের নাম হচ্ছে অনাদর (anader)। অনাদর রীতির তাৎপর্য অবহেলা। কোন অনিচ্ছুক তরুণের প্রতি আকৃষ্টা তরুণী এই রীতিকে আশ্রয় করে। তরুণীটি প্রার্থিত বরেরগৃহে নিজেই উপস্থিত হয়ে বাস করতে শুরু করে, লাঞ্চিতা ও বিতাড়িতা হয়েও সেখান থেকে প্রত্যাপগমন করে না। অগত্যা বাধ্য হয়েই প্রার্থিত বর তাকে গ্রহণ করে। [Ibid., 90, 91]

পরীক্ষামূলক বিবাহ

আসামের কুকি সমাজে পরীক্ষামূলক বিবাহ (probationary marriage) লক্ষিত হয়। কস্তার পিতার অনুমোদন সহকারে কোন তরুণ

তার গৃহে কয়েকদিন অবস্থান করে, কন্ডার সঙ্গে মেলামেশা করে। তারপর তরুণ তরুণী যদি পরস্পরকে পছন্দ করে, তবে বিবাহ হয়। একজন অপরজনের অপছন্দ হলে বিবাহ হয় না। [Ibid., p. 87]

বর্তমানে পাশ্চাত্য সমাজে এক প্রকার পরীক্ষণ-মূলক বিবাহ (trial-marriage) বিষয়ে অনুকূল জনমত গড়ে উঠছে। এতে তরুণ-তরুণী পরস্পরের যৌন সামঞ্জস্য পরীক্ষা করে।

কুমারী-ব্যূহ হতে পত্নী-নির্বাচন

প্রাচীন ভারতে নারীর তরফে স্বয়ম্বর প্রথা ছিল। স্বয়ম্বর সভার ব্যবস্থা করত কন্ডার পিতা। সভায় উপস্থিত রাজাদের মধ্যে একজনকে রাজকন্যা স্বামীরূপে বরণ করত তার গলায় মালা পরিয়ে। অর্থাৎ, প্রথাটা রাজকীয় এবং স্বয়ম্বর হত কন্যা। একরূপ বিবাহের দৃষ্টান্ত, পুথী বা কুস্তী পাণ্ডকে বরণ কবেন ; দ্রৌপদীর স্বয়ম্বর অনুষ্ঠিত হয় ; দময়ন্তীর স্বয়ম্বর-প্রথায় বিবাহ হয়।

বস্তার অঞ্চলের (মধ্যপ্রদেশ) পর্জা বা ধ্রুব গোষ্ঠীতে পুরুষের তরফে পত্নী নির্বাচনের প্রথা (marriage by choice) কিছুদিন পূর্বে প্রচলিত ছিল। একটি ঘরে কন্ডার পিতারা তাদের অবিবাহিতা দুহিতাদের রেখে দিত। রাত্রিকালে বিবাহার্থী যুবকেরা ঘরে ঢুকত, কুমারী-ব্যূহ হতে একজনকে পত্নীরূপে নির্বাচন করত। হাত থেকে পিতলের বলয় খুলে নির্বাচিতা কন্ডার হস্তে দিত। কন্ডার পিতা নির্বাচন-কারীকে বলয়ের সাহায্যে সনাক্ত করত এবং তারপর বিবাহ অনুষ্ঠিত হত। বর্তমানেও দশহরা উৎসবের প্রাক্কালে কুমারীরা একটি কুটীরে জমায়েৎ হয়, গ্রামস্থ বা পার্শ্ববর্তী গ্রামবাসী যুবকেরা এই কুটীরে এসে নিজ মনোমতো তরুণীর সঙ্গে উপহার-বিনিময় করে, তারপর বিবাহ হয়। এই প্রসঙ্গে বরের পিতা কনের পিতাকে সুরাপাত্র ও চাউল উপহার দেয়। উপহার প্রত্যাখ্যাত হলে বিবাহ হয় না। [মহা ১।১১২।৩-১১ ; ১।১৮৫।১১, ১২ ; ২।৩৭।১-২, ২৫, ২৬ ; Races and Cultures of India, pp. 190, 191.]

গাঙ্ধর্ব বিবাহ

প্রাচীন ভারতে গাঙ্ধর্ব বিবাহের বেশ প্রচলন ছিল বলে মনে হয়। দ্বন্দ্বস্ত ও শকুন্তলার বিবাহ এই ধরণের। বাৎস্তায়ন এজাতীয় প্রেম-মূলক বিবাহকে অনুমোদন করেছেন। বর্তমানে পাশ্চাত্য সমাজে কোর্টশিপ (courtship) চল্ভী। বিবাহের উদ্দেশ্য নিয়ে যুবক-যুবতী পরস্পরের সঙ্গে প্রেমে লিপ্ত হয় (wooing)। হালের বাঙালী সমাজে কোর্টশিপ-মূলক বিবাহ ঘটছে।

প্রেমের পালাটা ভাবী বর ও ভাবী বধূর ছাত্রাবস্থাতেই অনেক সময়ে অভিনীত হয়। [মহা ১৭৩১-২০; কামসূত্র ৩।৫।৩০—অনুরাগাত্মকত্বাং চ গাক্ষর্বঃ প্রবরঃ মতঃ।]

কণ্ঠী বদল

চৈতন্যোত্তর যুগে বাংলাদেশে বোষ্টম বা বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের আবির্ভাব ঘটে। এরা একটি ধর্মীয় সম্প্রদায় বা বর্ণ (religious sect বা caste)। এদের মধ্যে কণ্ঠীবদল পূর্বক বিবাহ সংঘটিত হয়। কখনও কখনও বর ও কন্যার অভিভাবকরা বিবাহ স্থির করে। আবার, বর কন্যাকে বা কন্যা বরকে নিজেই নির্বাচন করে। বেশ কিছুদিন পূর্বে সমাজে পতিত ও পতিতারী বোষ্টম সমাজে গৃহীত হত, মালাবদলের ভিতর দিয়ে এরূপ নারী পুরুষের বিবাহ হত।

সহজিয়াদের মধ্যে সাধক-সাধিকা জোড়া বেঁধে থাকত। এরা অবিবাহিত দম্পতীর মতো আচরণ করত। স্বামী সাধনার সঙ্গী, স্ত্রী সাধনার সঙ্গিনী। এদের বিরুদ্ধে অনাচার ব্যাভিচারের অনেক অভিযোগ বর্ধিত হলেও এদের স্বামী-স্ত্রী সম্পর্ক অস্বীকার করা যায় না।

সহজ সাধন বা শৃঙ্গার সাধনের অঙ্গীভূত বজ্রোপী মূদ্রা। বজ্রোপী মূদ্রার প্রকারভেদ সহজোপী ও অমরোপী। এই জাতীয় মূদ্রায় উর্ধ্বরেতাঃ হওয়ার লক্ষ্য পরিস্ফুট।

মেরুদণ্ডের বামে ইড়া নাড়ী, ডান দিকে পিঙ্গলা নাড়ী, মধ্যস্থলে সুষুম্না নাড়ী (spinal cord)। ইড়া জ্ঞানাত্মিকা, পিঙ্গলা কর্মাত্মিকা নাড়ী। ইড়া নাড়ীতে প্রবহমান বায়ু উর্ধ্বমুখীন, পিঙ্গলায় প্রবহমান বায়ু নিম্নমুখীন। সাধারণ মৈথুনে পিঙ্গলা দিয়ে বিন্দু অধোমুখী হয়। বজ্রোপী মূদ্রার সাহায্যে পতনোন্মুখ বিন্দু ইড়া নাড়ীতে আকর্ষিত হয়ে মস্তিষ্কের সহস্রার চক্রে (cortex) আনীত হয়। কাম-বায়ু ডানদিকের পিঙ্গলাপথে নীচে মূলাধার-চক্রে (pelvic plexus) এসে পুনরায় বামদিকের ইড়াপথে চালিত হয়ে সহস্রারে উপনীত হয়। এর ফলে সাধন-কালীন মৈথুনে বিন্দুপাত ঘটে না। পতনোন্মুখ বিন্দু প্রাণায়ামের দ্বারা (পুরুষ দ্বারা) উর্ধ্ব আকৃষ্ট হয়। এই সময়ে শ্বাস গ্রহণ কালে ক্লীং (কামবীজ বা কৃষ্ণ বীজ) মস্ত্র জপ করতে হয়। পুরুষ হচ্ছে বামনাসায় ইড়ায় শ্বাস গ্রহণ। কুন্তক গৃহীত শ্বাসের অবরোধ। রেচকের বা শ্বাসত্যাগের স্থান ডান নাসায় পিঙ্গলাতে। প্রাণায়ামের অঙ্গ রেচক, কুন্তক ও পুরুষ। কুন্তকের সহায়তায় কামবায়ু পিঙ্গলা থেকে ইড়ায় এবং ইড়া থেকে পিঙ্গলায় গমনাগমন করে, সুষুম্নামার্গ ধুলে যায় এবং অপ্ৰাকৃত শৃঙ্গার-রস অনুভূত হয়। এই হচ্ছে সহজ সাধন বা

শ্রদ্ধার সাধন বা রস সাধনের রহস্য। [হঠযোগ প্রদীপিকা ৩২৬-৩০ ; শিবসংহিতা ৪:৭৮-১০৯ ; pp. 62,63, 78, Post-Caitanya Sahajiya Cult of Bengal, M. M. Bose, 1930.]

জনশ্রুতি অনুসারে সহজিয়া সাধক চণ্ডীদাসের নায়িকা ছিল রামী রজকিনী। রামানন্দ রায়েরও নাকি নায়িকা ছিল। এখানে যৌন সম্পর্ক সাহচর্য-মূলক। এর উদ্দেশ্য সাধন-ভজন।

পাশ্চাত্য অঞ্চলে সম্প্রতি একপ্রকার সাহচর্য-মূলক বিবাহ (companionate marriage) প্রচলিত হয়েছে। এতে জন্মনিরোধ ও কাম উপভোগ হচ্ছে মূল উদ্দেশ্য। অর্থাৎ, বিবাহের অঙ্গীভূত কোন সামাজিক উদ্দেশ্য নেই।

বহু বিবাহ

বহু বিবাহ বহু গোষ্ঠীতেই লক্ষিত হয়। বহু বিবাহ (polygamy) দুই প্রকার। যথা,—

(১) বহু পতিবিবাহ (polyandry) ;

(২) বহু স্ত্রীবিবাহ (polygyny)।

বহু পুরুষ (গ্রীক আনের, aner) যদি এক স্ত্রীর সঙ্গে থাকে, তাহলে বহু পতিত্বের নিদর্শন মেলে। বহু পতিত্ব দুই প্রকার। যথা,—(১) ভ্রাতৃমূলক বহু পতিত্ব (fraternal polyandry) ; (২) অভ্রাতৃমূলক বহুপতিত্ব (non-fraternal polyandry)।

কয়েক ভাই এক সঙ্গে একটি স্ত্রীকে বিবাহ করলে সকলেই স্ত্রীর সঙ্গে যৌন সম্পর্কের অধিকারী হয়। এই প্রথার নাম ভ্রাতৃমূলক বহুপতিত্ব। মহাভারতে দ্রোপদীর সহিত পঞ্চ পাণ্ডবের বিবাহ বর্ণিত হয়েছে। এই বিবাহটি ভ্রাতৃমূলক বহুপতিত্বের নিদর্শন। জটীলা গৌতমীর বহু পতিবিবাহ এই জাতীয় কিনা বোঝা যায় না। [মহা ১।১১৫।২৩ ; ১।১১৬।১৪ ; ১।২০০।১]

দক্ষিণ ভারতের নীলগিরি পাহাড়ের মহিষ-পালক গোয়ালারা গোষ্ঠী টোড়াদের মধ্যে, উত্তর প্রদেশের খলদের মধ্যে ভ্রাতৃমূলক বহুপতিত্ব দৃষ্ট হয়। টোড়াদের মধ্যে যে ধনুর্বাণের অনুষ্ঠান করে সেই সন্তানের সামাজিক পিতা (Social father) রূপে গণ্য হয়। আমাদের সাধারণ ধারণায় জৈব পিতা (biological father) ও সামাজিক পিতা একই ব্যক্তি হওয়া উচিত। কিন্তু কোমী সমাজে জৈব পিতৃত্বের উপর জোর দেওয়া হয় না, সামাজিক পিতৃত্বকেই মর্যাদা দেওয়া হয়।

দক্ষিণ ভারতের মালাবার অঞ্চলে মাতৃধারা বিশিষ্ট নায়ারদের মধ্যে অভ্রাতৃমূলক এবং ভ্রাতৃমূলক উভয় প্রকার বহু পতিত্বই দেখা যায়।

ভিক্তীদের মধ্যে দরিদ্র পরিবারে ভ্রাতৃমূলক বহুপতিত্ব, মাঝারি

অবস্থার পরিবারে একবিবাহ (monogamy) এবং ধনী পরিবারে বহু-পত্নীত্ব (polygyny) চলতী ছিল। [Society, p. 239]

গ্রীকল্যাণ্ড প্রভৃতি অঞ্চলের এস্কিমোদের মধ্যে বহুপতিত্ব, একবিবাহ এবং বহুপত্নীত্ব এই তিন প্রকার বিবাহ-প্রথাই ক্ষেত্রবিশেষে অনুমোদন পায়। [Primitive Society, pp. 40, 41, 45]

'টোডা এবং এস্কিমো বহুপতিত্ব নারী শিশু হত্যার সহিত যুক্ত ছিল। তিব্বতীয় বহুপতিত্ব দরিদ্র পরিবারের ভূসম্পত্তি অবিভক্ত রাখবার প্রেরণা থেকে উদ্ভূত। তিব্বতীদের মধ্যে নারী শিশু হত্যার কোন রেওয়াজ ছিল না।

বাংলায়ন বলেছেন যে “গ্রামনারী” নামক প্রদেশে, জ্বীরাঙ্কে এবং বাখলীক (Balkh, Bactria) অঞ্চলে একজন মহিলার আশ্রিত বহু যুবক অন্তঃপুরেই অবস্থান করে। এখানে বহুপতিত্বের আভাস মেলে। [কামসূত্র ২। ৬। ৪৫]

নীলকণ্ঠ বলেছেন যে নীচবর্ণের সমাধে দ্বিপতিবিবাহ ও ত্রিপতিবিবাহ প্রচলিত ছিল। [মহা ১। ১০৪। ৩৫, ৩৬]

হিমালয় অঞ্চলের কৌমণ্ডলিতে কিছু কিছু বহুপতিত্বের দৃষ্টান্ত এখনও দেখা যায় এবং এদের মধ্যে যৌন শিথিলতা উল্লেখযোগ্য। তবে পরিবার প্রথা এবং সামাজিক পিতৃত্ব সর্বত্রই দৃষ্টিগোচর হয়।

বহুপতিত্ব যে একটি আদিম বিবাহ-প্রথা একথা বলা যায় না। এক্রপ বিবাহের অনুবর্তীদের মধ্যে রয়েছে তিব্বতী, নায়ায়, উত্তর ভারতের কিছু কিছু ব্রাহ্মণ-কুল ও রাজপুত-কুল, যাদের সংস্কৃতি আদিম স্তর-ভুক্ত নয়। সিংহলে বহুপতিত্ব প্রচলিত ছিল।

বহুপতিত্ব-যুক্ত গোষ্ঠী :—

(১) মাদ্রাজ রাজ্যের টোডা ও কোটা এবং তিয়া। টোডাদের মধ্যে বহুপতিত্ব কোন কোন ক্ষেত্রে যৌথবিবাহের (group marriage) চেহারা-যুক্ত। কয়েক ভাইয়ের দুই বা তিন স্ত্রী থাকার সংবাদ ইদানীং পাওয়া যায়।

(২) মালাবারের নায়ায়।

(৩) উত্তর প্রদেশের খল। এদের মধ্যেও বহুপতিত্ব ক্ষেত্রবিশেষে ছোট আকারের যৌথ বিবাহে পরিণতি লাভ করছে।

(৪) তিব্বতী, সিকিম বাসী, লাডাকী বোটা।

(৫) লোহারি অঞ্চলের রাজপুত।

(৬) উত্তর প্রদেশের কোল্টা।

উত্তর প্রদেশের কোন কোন অঞ্চলে পিতা হয়ত বহুপতিত্ব প্রথার অন্তর্ভুক্ত, কিন্তু পুত্রের দুই স্ত্রী, আবার পিতার হয়ত একাধিক স্ত্রী,

কিন্তু পুত্রেরা এক স্ত্রী নিয়ে সংসার করে। একই গোষ্ঠীতে বহুপতিত্ব ও দ্বিস্ত্রীবিবাহ বা বহুস্ত্রীবিবাহ সংক্রান্ত বিবরণ পাওয়া যায়।

এই সব নিদর্শন থেকে সূচিত হয় যে বিবাহ প্রথা আঞ্চলিক কারণ দ্বারা নিয়ন্ত্রিত। বহু পতিবিবাহের পরে বহু স্ত্রীবিবাহ, বহু স্ত্রীবিবাহের পরে একবিবাহ বিবর্তিত হয়েছে এই পর্যায় বিভাগ যুক্তিসহ নয়।

দ্বিপত্নী বিবাহ

প্রাচীন ভারতে ধনী ও অভিজাতদের মধ্যে বহু স্ত্রীবিবাহ (polygyny) সাধারণ রীতি ছিল। কিন্তু দ্বিপত্নীবিবাহের নিদর্শনও ছিল। যথা,—

(১) যযাতির দুই স্ত্রী, শর্মিষ্ঠা ও দেবযানী—মহা ১।৮১।৩৬, ৩৭; ৮২।২৪, ২৫

(২) বিচিত্রবীর্যের দুই স্ত্রী, অম্বিকা ও অম্বালিকা—মহা ১।১০২।৬৫;

(৩) পাণ্ডুর দুই স্ত্রী, কুন্তী ও মাদ্রী—মহা ১'১১২।১৩; ১।১১৩। ১৮;

(৪) ধৃতরাষ্ট্রের এক স্ত্রী গান্ধারী এবং এক বৈশ্য উপপত্নী—১।১১০।১২; ১।১১৫। ৪২, ৪৩;

(৫) যাজ্ঞবল্ক্যের দুই স্ত্রী, মৈত্রেয়ী ও কাত্যায়নী—বৃহ উপ ৪।৫।১;

(৬) ইক্ষাকুবংশীয় সগরের দুই স্ত্রী—বিষ্ণুপুরাণ ৫।৪।১।

এগুলি দ্বিপত্নীবিবাহের (bigamy) দৃষ্টান্ত।

বহু স্ত্রীবিবাহ

শতপথ ব্রাহ্মণে রাজার চারিটি স্ত্রীর উল্লেখ দৃষ্ট হয়। যথা, মহিষী (প্রধান পত্নী বা পাটরাণী), বাবাতা (প্রিয়তমা পত্নী), পরিবৃত্তা (অপ্রীতিভাজনা পত্নী), পালাগলী (দূত পত্নী)। [শব্দ ১৩।৫।২।৫-৮; ১৩।৪।১।১]

ঐতরেয় ব্রাহ্মণ অনুসারে রাজা হরিশ্চন্দ্রের শত স্ত্রী ছিল। [ঐ ব্র ৭।৩।১]

রাজা দশরথের ছিল তিন পত্নী,—কৌসল্যা, কৈকয়ী ও সুমিত্রা। (রামা ১।১৮।১০-১৪)

দশরথ-জাতকের মতে দশরথের ষোড়শ সহস্র স্ত্রীপুত্রচারিণী ছিল।

যদুবংশীয় বসুদেবের রোহিণী, দেবকী প্রভৃতি বহু পত্নী ছিল। (বিষ্ণু-পুরাণ ৪।১৫।১১)

রোহিণীর পুত্রকন্যা বলভদ্র (বলরাম), শারণ, সুভদ্রা প্রভৃতি। সুভদ্রা অর্জুনের পত্নী। দেবকীর পুত্র কৃষ্ণ। কৃষ্ণ নন্দ-পত্নী যশোদার দ্বারা প্রতিপালিত। জনশ্রুতিতে কৃষ্ণের পত্নী সংখ্যা ষোল হাজারের উপরে। এদের মধ্যে কল্কিণী, সত্যভামা প্রভৃতি আটজন প্রধান। [বিষ্ণু ৪।১৫।১২-১৯; মহা ১।২১১।১৭]

মহাভারত অনুসারে অর্জুন বহুপতিবিবাহে এবং বহুস্ত্রীবিবাহে

অংশীদার। অজু'নের ব্যক্তিগত তিন পত্নী সুভদ্রা, উলূপী, চিত্রাঙ্গদা। [মহা ১১২২০৭; ১১২২১১৩; ১১২১৫১৮-৩৪; ১১২১৫১৩-২৬]

ক্রৌপদী পঞ্চ পাণ্ডবের পত্নী, সুভদ্রাং ভীমেরও পত্নী। ভীমের আর এক পত্নী হিড়িম্বা। [মহা ১১২৫৫১১৯-২১]

ভীমের দ্বিতীয়া পত্নী কাশী। [বিষ্ণু ৪'২০১১১]

দুঃশস্তের পুত্র ভরত। ভরতের বহু স্ত্রী ছিল। এই সকল স্ত্রীর গর্ভজাত পুত্রেরা ভরত-কর্তৃক নিদ্রিত হওয়ায় ভাৰ্যাদেৱ দ্বারা নিহত হয়। (শিশু-হত্যার নিদর্শন।) ঐ ভাৰ্যাদেৱ ভয় ছিল যে তাঁরা স্বামীর দ্বারা পরিত্যক্ত হতে পারেন। (স্বামীর দৈৱতত্ত্বের নিদর্শন।) [বিষ্ণু ৪১৯'৪]

ভরতের বংশীয় অজমীচের তিন পত্নী ছিল,—নীলিনী, কেশিনী ও ধূমিনী। (বায়ু ৯৯১৬৭)

রাজাদের মধ্যে বহু পত্নীত্বের জনশ্রুতি থাকলেও দ্বিবিবাহকারী, দ্বিবিবাহকারী বা একস্ত্রীবিবাহকারী রাজাও ছিলেন। পৌরাণিক বংশ-তালিকায় পত্নীসংখ্যা সর্বত্র উল্লিখিত হয়নি। সব রাজারই একাধিক পত্নী থাকত একথা বলা যায় না নজীরের অভাবে। তবে হিন্দু স্মার্ত মতে একাধিক স্ত্রী গ্রহণ অনুমোদিত ছিল।

ইসলামের মতে এক সঙ্গে চারিটি স্ত্রী পর্যন্ত অনুমোদিত হয়, তার অধিক নয়। দুই বোনকে যুগপৎ বিবাহ করা চলে না। মৃত্যু পত্নীর সহোদরাকে বিবাহ করা চলে। অপৌত্তলিক অমুসলমানের কন্যাকে বিবাহ অনুমোদনপ্রাপ্ত। বিধবাবিবাহ এবং বিবাহবিচ্ছেদ (তলাক্) অনুমোদিত হয়ে থাকে। বস্তুত একবিবাহকারীর সংখ্যাই বেশ দেখা যায় মুসলমানদের মধ্যে।

খৃস্টীয় সম্প্রদায়ে একবিবাহ অনেকটা বাধ্যতামূলক, তবে লুথারের সমকালীন দ্বিপত্নীবিবাহের দৃষ্টান্তও রয়েছে। রাজা অফ্রিম হেনরী বিবাহ-বিচ্ছেদ করতেন এবং পত্নী হত্যা করতেন নূতন পত্নী আমদানির জন্য।

কোন কোন আদিম কোমের ক্ষেত্রে একবিবাহ বাধ্যতামূলক। যথা, আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্রের হোপি (Hopi) গোষ্ঠীতে, ব্রেজিলের কাননেলা (Canella) গোষ্ঠীতে। [Social Organization Lowie, p. 113]

লাউই-এর মতে—

“Very few peoples in human history, then, practice monogamy on principle, but de facto the majority of persons in most societies live monogamously.” (p. 114, ibid.)

অর্থাৎ, নীতিগতভাবে একস্ত্রীবিবাহ বা একবিবাহ খুব কম গোষ্ঠীতেই স্বীকৃত হয়েছে, কিন্তু বস্তুত অধিকাংশ গোষ্ঠীতে বেশি সংখ্যক লোক হচ্ছে একবিবাহকারী।

আসামের খাসি গোষ্ঠীতে বহুপতিবিবাহ কিংবা বহুস্ত্রীবিবাহ নেই। খাসিরা একবিবাহকারী গোষ্ঠী।

আসামের নাগা গোষ্ঠীগুলিতে, মধ্য ভারতের গোলন্দ গোষ্ঠীতে, বৈগা গোষ্ঠীতে বহুস্ত্রীবিবাহ লক্ষিত হয়।

পূর্ব ভারতের সাঁওতাল ও দক্ষিণ ভারতের কাদারদের মধ্যে একবিবাহই চলত।

আফ্রিকায় বহুস্ত্রীবিবাহের বহু দৃষ্টান্ত দেখা যায়। এখানে সাধারণত গরীবেরা একবিবাহকারী, কিছু সম্পন্ন অবস্থার লোকেরা দুই বা তিন স্ত্রী বিবাহ করে। ধনীদের বহুদার গ্রহণ, ছয় থেকে দশ পর্যন্ত স্ত্রী গ্রহণও অশোভন নয়, কারও কারও বিশ-ত্রিশটি স্ত্রী পর্যন্ত গৃহস্থালীতে নিযুক্ত। (Ibid., p. 118)

কয়েক সহোদরাকে বিবাহের রীতি, অর্থাৎ, ভগিনী-মূলক বহুপত্নীত্ব (Sororal polygyny) আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্রের মাতৃধারাবিশিষ্ট ক্রো এবং হিডাংসা গোষ্ঠীতে অনুমোদন পেয়ে এসেছে। (Ibid., p. 119)

মধ্য এশিয়ার কাজাক (Kazak) গোষ্ঠীতে মৃত্যু পত্নীর সহোদরাকে বা শ্যালিকাকে বিবাহ (Sororate) সমর্থিত হত, কিন্তু ভগিনীমূলক বহুস্ত্রী বিবাহ ছিল নিন্দনীয়।

কোমী সমাজে বহুস্ত্রীবিবাহের মূল কারণগুলি এইরূপ :—

- (১) স্ত্রী বক্ষ্যা হলে দ্বিতীয় দার পরিগ্রহের প্রেরণা দেখা দেয়।
- (২) কোমী সমাজে বহু পুত্র লাভের আকাঙ্ক্ষায় বহু স্ত্রী লাভের ঐক্য পরিস্ফুট হয়। বহু পুত্রের দ্বারা সাংসারিক সমৃদ্ধি ঘটে।
- (৩) অর্থনৈতিক দিক দিয়ে একাধিক পত্নী সুবিধাজনক। তাদের শ্রমের ফল স্বামী উপভোগ করে।
- (৪) কোথাও কোথাও সন্তান প্রসবের পরে একটা নির্দিষ্ট সময় পর্যন্ত স্ত্রী-সহবাস নিষিদ্ধ। এরূপ ক্ষেত্রে একাধিক পত্নী কাম্য।

একবিবাহ

প্রাচীন সাহিত্যে একবিবাহের বহু নজীর পাওয়া যায়। কয়েকটি দৃষ্টান্ত এখানে উল্লেখ করছি।

- (১) রাম ও সীতার বিবাহ। সীতা ছিলেন বীরশক্তা। এটি বীর প্রদর্শন-পূর্বক বিবাহের দৃষ্টান্ত। —বিষ্ণু ৪৮।৪২।

- (২) ঋচীক ও সত্যবতীর বিবাহ। সত্যবতী গাধির কন্যা।

—বিষ্ণু ৪৭।৫-৮।

- (৩) জমদগ্নি ও রেণুকার বিবাহ। ঋচীকের পুত্র জমদগ্নি।

—বিষ্ণু ৪৭।১৬।

- (৪) চ্যবন ও সুকন্যার বিবাহ। —মহা ৩।১২।১২৬-২৮।
 (৫) অগস্ত্য ও লোপামুদ্রার বিবাহ। —মহা ৩।১৭.৭।
 (৬) বশিষ্ঠ ও অরুন্ধতীর বিবাহ। —মহা ১।১৭৪।৫।
 (৭) শক্তি ও অদৃশ্যতীর বিবাহ। বশিষ্ঠের পুত্র শক্তি।
 —বায়ুপুরাণ ৭০।৮৩।
 (৮) দ্রোণ ও কৃপার বিবাহ। ভরদ্বাজের পুত্র দ্রোণ।
 —বিষ্ণু ৪।১৯।১৮।
 (৯) বিহুরের একবিবাহ। —মহা ১।১১৪।২, ১৩।
 (১০) মাক্কাতা ও বিন্দুমতীর বিবাহ। —বিষ্ণু ৪।২।১৯।
 (১১) পুরুকুৎস ও নর্মদার বিবাহ। —বিষ্ণু ৪।৩।১৩।
 [পুরুকুৎস মাক্কাতার পুত্র।]
 (১২) বলভদ্র (বলরাম) ও রেবতীর বিবাহ। —বিষ্ণু ৪।১৫।১২।
 (১৩) নল ও দময়ন্তীর বিবাহ। —মহা ৩।৫৭।৪১।
 (১৪) সত্যবান্ ও সাবিত্রীর বিবাহ। —মহা ৩।২৯।৪৮-১৭।
 (১৫) জ্যামঘ ও শৈব্যার বিবাহ। জ্যামঘ যদুবংশীয় রাজা। তাঁর পত্নী শৈব্য ব্যক্তিত্বশালিনী ছিলেন এবং প্রথম জীবনে নিঃসন্তান ছিলেন। এই কারণে দ্বিতীয়বার বিবাহের জন্ত একটি কন্যাকে আহরণ করেন, কিন্তু স্ত্রীর রোষ-বচনে তাঁর সংকল্প সিদ্ধ হয় না। শৈব্যার পুত্র হলে তার সঙ্গেই ঐ কন্যার বিবাহ হয়। —বিষ্ণু ৪।১২।৬-১৪।

উল্লিখিত উদাহরণগুলি রাজকুল বা পুরোহিতকুল সম্পর্কীয়। কোন কোন ক্ষেত্রে স্ত্রী স্বামীকে দ্বিতীয় বিবাহে বাধা দিতেন। একবিবাহ (mono-gamy) সাধারণ লোকদের মধ্যে সম্ভবত প্রচলিত রীতি ছিল, কিন্তু একাধিক স্ত্রী গ্রহণে বাধাও ছিল না।

যৌথ বিবাহ

যৌথ বিবাহের (group marriage) একটি প্রকল্প মর্গান উপস্থাপিত করেছিলেন। তাঁর মতে যৌন সম্পর্কের কতগুলি পর্যায় হচ্ছে আবশ্যকীয় সামাজিক স্তর। যথা,—

- (১) অব্যব যৌনতা (promiscuity) ;
- (২) যৌথবিবাহ (group marriage) ;
- (৩) শিথিল যৌনতা-যুক্ত যুগ্ম-পরিবার (pairing family) ;
- (৪) একবিবাহ (monogamy) ।

[Ancient Society, L. H. Morgan, 1958, pp. 505, 506.]

যৌথ বিবাহের পরবর্তী স্তরে বহুপতিবিবাহ প্রকট হয় মর্গানবাদীদের

মতে। আরও পরের স্তরটি হচ্ছে বহুপত্নীবিবাহ। সর্বাধুনিক হচ্ছে এক-বিবাহের স্তর। কিন্তু আমরা বাস্তব উদাহরণে বহুপতিবিবাহ, বহুস্ত্রীবিবাহ এবং একবিবাহ রীতির একত্রাবস্থিতি দেখতে পাই। মহাভারতীয় সমাজে তিনটি রীতির পাশাপাশি অবস্থান লক্ষণীয়। হিমালয়ের কৌমণ্ডলিতে বর্তমানে এ জাতীয় দুশই পরিস্ফুট যৌন সম্পর্কের বিচারে।

নারীর সংখ্যালভতার জন্ম টোডাদের মধ্যে পূর্ববর্তী প্রথা ছিল ভ্রাতৃ-মূলক বহুপতিবিবাহ। নারীশিশু হত্যা নিবারণের ফলে মেয়েদের সংখ্যা বৃদ্ধি পেয়েছে। বহুপতিবিবাহের সঙ্গে যুক্ত হয়েছে বহুস্ত্রী বিবাহ। সূতরাং ছোট আকারের যৌথ বিবাহ-কারী পরিবার গড়ে উঠেছে। এক পরিবারে কয়েক ভাইয়ের হয়ত দুই বা তিনটি স্ত্রী।

খশদের মধ্যেও বহুপতি বিবাহের পরবর্তী স্তরে বা পরিপূরক-রূপে ক্ষুদ্র আকারের যৌথ বিবাহ বিকশিত হচ্ছে। [Majumdar and Madan, p. 77]

পলিনেসিয়ার মার্কয়েসস দ্বীপপুঞ্জের অধিবাসীদের মধ্যে যৌথ-বিবাহের অস্তিত্ব অনেকে সন্দেহ করেছেন। প্রকৃত ব্যবস্থাটি এই প্রকার। গৃহস্থালীর কর্তা যতক্ষণ গৃহে থাকে ততক্ষণ তার স্ত্রীর সঙ্গে সহবাসে সেই অধিকারী। তার অনুপস্থিতিতে গৃহস্থিত অগাশ পুরুষ তার স্ত্রীকে উপভোগ করতে পারে। এস্থলে শিথিল যৌনতা-যুক্ত একবিবাহই প্রতিভাত হচ্ছে। [A Handbook of Sociology, W.F. Ogburn and M. F. Nimkoff, 1966, p. 493]

ব্রেজিলের বোরোরো গোষ্ঠীতে ব্যক্তিগত বিবাহের (individual marriage) পাশাপাশি যৌন সাম্যবাদ (sexual communism) লক্ষিত হয়েছে। বিবাহিত দম্পতীরা আলাদা আলাদা ঘরে থাকে। অবিবাহিত তরুণেরা একটি আস্তানায় থাকে এবং আহৃত কন্যাদের সমানভাবে উপভোগ করে। আমাদের সমাজেও ব্যক্তিগত বিবাহের পরিবারগুলি রয়েছে এবং পাশাপাশি রয়েছে গণিকালয় (যৌন সাম্যবাদের নিদর্শন)।

আফ্রিকার মাসাই (Masai) গোষ্ঠীতে অবিবাহিত তরুণ সৈনিকেরা আলাদাভাবে থাকে। প্রত্যেক সৈনিকের নারিক (mistress) আছে। সৈনিকের অনুপস্থিতিতে নারিকা অপর পুরুষের সহিত সঙ্গতা হতে পারে। সাময়িক জীবনের সমাপ্তিতে সৈনিক তার বাগদত্তা স্ত্রীর সঙ্গে গৃহস্থালী পাতায়। অর্থাৎ, অবিবাহিতদের জন্ম যৌন সাম্যবাদের ব্যবস্থা, কিন্তু গৃহস্থালী শুধু দম্পতীকে নিয়ে। [Primitive Society, pp. 50, 51]

সাইবেরিয়ার চাকচিদের (Chukchi) মধ্যে ব্যক্তিগত বিবাহ চলতী, কিন্তু পারস্পরিক আতিথ্যের নিদর্শন-স্বরূপ পত্নী-বিনিময় (exchange of wives) অনুমোদিত। স্বামী কিছুদিনের জন্ম নিজের স্ত্রীকে নিজ বান্ধবের

সঙ্গে থাকতে অনুমতি দেয়, কিন্তু আবার তার স্ত্রী তার নিকটে প্রত্যাবর্তন করে। এটা ঠিক যৌথ বিবাহ নয়। যৌথবিবাহে একই গৃহস্থালীতে একাধিক স্বামীর সঙ্গে একাধিক স্ত্রীর যৌথভাবে যৌন সম্পর্ক স্থাপিত হয়। [Ibid., pp. 51, 52]

অস্ট্রেলিয়ার ডিয়েরি (Dieri) গোষ্ঠীতে একটি পুরুষের বাগ্‌দত্তা স্ত্রী একজন। এক মেয়ে দু'জনের বাগ্‌দত্তা হতে পারে না। মাতামহীর ভ্রাতার দৌহিত্রীর কিংবা মাতামহের ভগিনীর দৌহিত্রীর সঙ্গে বিবাহ রীতিসম্মত। (১) বিবাহের পরে স্ত্রী অশু পুরুষের উপপত্নী হতে পারে। (২) আত্মীয় অতিথি এলে তার সঙ্গে আতিথ্য হিসেবে স্ত্রীকে সাময়িকভাবে সহবাস করতে দেওয়া হয়। এতে স্ত্রীর উপর থেকে স্বামীর স্থায়ী অধিকার চলে যায় না। স্বামী-স্ত্রী সম্পর্ক অব্যাহতই থাকে। প্রথাটি হচ্ছে monogamy with licensed cohabitation with other men, অর্থাৎ, শিথিল যৌনতায়ুক্ত একবিবাহ। (৩) সাময়িক উপপতি (concubitant) উপপত্নীকে (concubine) নিয়ে যেতে পারে না। উপপত্নীটি স্বামীকে ত্যাগ ক'রে যায় না। উপপতিটি সাধারণত গোষ্ঠী-প্রধানদের দ্বারা বা স্বামীর দ্বারাই নির্বাচিত। (৪) অর্থাৎ, ব্যক্তিগত বিবাহের সঙ্গে যুক্ত হয়েছে উপপত্নী প্রথা (concubinage)। (৫) দু'চারিটি ক্ষেত্রে হয়ত কয়েক ভাই স্ত্রীদের সঙ্গে যৌথ যৌন সম্পর্ক অনুযায়ী চলে। এস্থলে যৌথ বিবাহ সীমিত আকারের। স্ত্রীরা পরস্পরের ভগিনী। [Ibid., pp. 52-55]

এমন কোন গোষ্ঠী দেখা যায় না, যেখানে ব্যক্তিগত পরিবার নেই, শুধু মাত্র যৌন সাম্যবাদই আছে। যেখানে যৌন স্বৈচ্ছাচার অনুমোদিত, সেখানেও ব্যক্তিগত বিবাহ-প্রথার অভাব নেই। [এবিষয়ে পূর্ণাঙ্গ আলোচনা দ্রষ্টব্য, বৈদিক সমাজ ও সংস্কৃতি, নৃপেন্দ্র গোস্বামী, ১ম ভাগ, পৃ ৩-৫৯।]

অবাধ যৌনতা প্রকল্প

অবাধ যৌনতা প্রকল্প (promiscuity hypothesis) মর্গানবাদের অন্তর্গত। অবাধ যৌনতার তাৎপর্য কোন প্রকার যৌন নিয়ন্ত্রণের অনুপস্থিতি, অর্থাৎ, সর্বপ্রকার রক্ত সম্পর্কের মধ্যেও যৌন সম্পর্ক স্থাপিত হতে পারে। প্রাক-বিবাহ স্বৈচ্ছাচার (pre-marital license), বিবাহোত্তর ব্যভিচার (extra-marital sex relation), পত্নীর তরফে উপপত্নীর ভূমিকা (concubinage), অতিথিকে পত্নীদান (lending of wives), উৎসবকালীন স্বৈচ্ছাচার (ceremonial license)—আদিম তথা সভ্য সমাজেও দেখা যায়, কিন্তু এসব প্রথার সঙ্গে পাশাপাশি ব্যক্তিগত বিবাহ-প্রথাও বিদ্যমান। লাইউই-এর মতে অবাধ যৌনতার একটা আদিমানবীয় স্তর প্রকল্পিত হতে

পারে, কিন্তু কোন আদিম গোষ্ঠীতে এধরনের কোন নজীর নেই। [*Social Organization, Lowie, pp. 87, 88*]

উত্তরাধিকার-সূত্রে বিধবা-বিবাহ

যে স্থলে স্ত্রীলোক নিছক সম্পত্তিরূপে বিবেচিত হয়, সেখানে উত্তরাধিকার-সূত্রে বিধবাকে পত্নী-রূপে লাভ করার রীতি (*inheritance of widows*) রয়েছে।

সেম নাগা (*Sema Naga*) গোষ্ঠীতে একজনের মৃত্যুর পরে তার বিধবা পত্নীকে কোন ছেলে স্ত্রীরূপে লাভ করে। অর্থাৎ, গর্ভধারিণী ব্যতীত কোন বিধবা বিমাতাকে কোন ছেলে পত্নীরূপে লাভ করে। (বিমাতা বিবাহ)

মধ্য ভারতীয় গোষ্ঠীগুলিতে বিধবা জ্যেষ্ঠভ্রাতার জায়গাকে কনিষ্ঠভ্রাতা বিবাহ করবার অধিকারী। খারিয়া গোষ্ঠীতে বিধবা বিবাহের নাম সগাই (*sagai*)। স্বামীর বড় ভাইকে বা স্ত্রীর বড় বোনকে বিবাহ করা যায় না। স্বামীর ছোট ভাইকে বিবাহ করা চলে স্বামীর মৃত্যুর পরে।

আফ্রিকার পিতৃধারাবিশিষ্ট বহুস্ত্রীবিবাহকারী গোষ্ঠীগুলিতে বিধবা বিমাতাকে উত্তরাধিকার সূত্রে কোন ছেলে পত্নীরূপে লাভ করে। এক-বিবাহকারী পরিবারে শুধু গর্ভধারিণীই বর্তমান, কোন বিমাতা থাকা সম্ভব নয়, সুতরাং বিমাতাকে বিবাহের প্রসঙ্গই ওঠে না।

(১) মোঙ্গোলদের মধ্যে বিমাতা বিধবাকে বিবাহের রীতি ছিল।

(২) আফ্রিকার পিতৃধারাবিশিষ্ট থঙ্গা (*Thonga*) গোষ্ঠীতে সং-ছেলে (*stepson*) বিধবা বিমাতাকে পত্নীরূপে লাভ করে কিংবা বিধবা মাতুলানীকে ভাগিনেয় বিবাহ করে। (মাতুলানী-বিবাহ)

(৩) আফ্রিকার ইওরুবা (*Yoruba*) গোষ্ঠীতে বিধবা বিমাতাদের ছেলেরা ভাগ ক'রে নেয়। এক এক ছেলের ভাগে পড়ে এক এক বিমাতা। বড় ভাইয়ের বিধবা বউ দেবরের ভাগে পড়ে। [*Ibid., pp. 102, 103 ; Primitive Society, p. 38*]

দেবর-বিবাহ

দেবর-বিবাহ (*levirate*) পৃথিবীর বিভিন্ন অঞ্চলে প্রচলিত। [সংস্কৃত দেবৃ ; গ্রীক ডায়ের, *daer* ; লাতীন লেভির, *levir* ।]

অন্যেদে দেবরের সহিত বিধবা ভ্রাতৃজায়ার যৌন সম্পর্কের নজীর রয়েছে। যদি এই যৌন সম্পর্ক অস্থায়ী হয়, অর্থাৎ পুএলাভের উদ্দেশ্য-প্রণোদিত হয়, তাহলে নিয়োগ-প্রথার প্রতীতি হয়। আবার দেবর বিবাহের তাৎপর্যও ধরে নেওয়া যায়। (অ ১০। ৪০। ১২)

মহাভারতে দেবর-বিবাহের স্পষ্ট উল্লেখ রয়েছে, কিন্তু নিম্নোক্ত নজীর থাকলেও দেবর-বিবাহের কোন নজীর নেই। (মহা ১২।৭২।১২ ; ১৩।৮।২২)

কৌমী সমাজে দেবর-বিবাহের ভিতর দিয়ে বিধবা ভ্রাতৃজ্ঞার ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা হয়। বিধবা ও তার সম্ভ্রান্তের ভার দেবর (brother-in-law) গ্রহণ করে। এই প্রথার মূলে রয়েছে কৌমী বিবাহ-গত ধারণা। কৌমী বিবাহ দুইটি গোষ্ঠীর মধ্যে সম্পর্ক স্থাপন করে, নিছক দুটি ব্যক্তির মধ্যে নয়। তাই স্বামী মারা গেলে তার বিধবা স্ত্রীর দায়িত্ব গোষ্ঠী গ্রহণ করে। বিধবা ভ্রাতৃজ্ঞাকে বিবাহ মানে তার দায়িত্ব গ্রহণ।

(১) সাইবেরিয়ার কিরগিজদের মধ্যে স্বামীর ছোট ভাই নাবালক হলেও বিধবা ভ্রাতৃজ্ঞাকে বধুরূপে লাভ করে।

নিউগিনির কাই (Kai) গোষ্ঠীতে স্বামীর অবিবাহিত ভাই বিধবা ভ্রাতৃজ্ঞাকে স্ত্রীরূপে গ্রহণ করে। ক্যালিফোর্নিয়ার শাস্তা (Shasta) গোষ্ঠীতে শুদ্ধ দিয়ে বধুকে কিনতে হয়, শুদ্ধ-সূত্রে বিধবা ভ্রাতৃজ্ঞা দেবরের ভাগে পড়ে। এই সব ক্ষেত্রে নারী হচ্ছে ক্রীত অস্থাবর সম্পত্তি (chattel) মাত্র, দেবর-বিবাহ রীতিতে তাই পরিস্ফুট।

(২) সাধারণত স্বামীর ছোট ভাই বিধবা ভ্রাতৃবধুকে বিবাহ করে। কনিষ্ঠ দেবর-বিবাহ রীতি (junior levirate) একটা ধারণা থেকে উদ্ভূত। স্বামীর বড় ভাই ৩য়ত হাতপূর্বে বিবাহিত হয়েছে, ছোট ভাই অববাহিত থাকা সম্ভব। যার বউ রয়েছে তার তরফে আর একটা বউ অনাবশ্যক ; যার বউ নেই তারই বউয়ের প্রয়োজন। তাই ছোট ভাই বিধবা ভ্রাতৃবধুকে লাভ করতে পারে।

মধ্য ভারতের খারিয়ারদের মধ্যে ভ্রাতৃরূপে বিবাহ নিষেধ-মুক্ত। মধ্য-ভারতে কনিষ্ঠ দেবর-বিবাহই স্বীকৃতি পায়।

শ্যালিকা-বিবাহ

অনেক ক্ষেত্রে দেবর-বিবাহ ও শ্যালিকা-বিবাহ প্রথা (sororate) পাশাপাশি বিরাজ করে। কিন্তু সর্বত্র নয়। শ্যালিকা-বিবাহ দুই প্রকার।

(১) স্ত্রী বেঁচে থাকতেই স্ত্রীর ছোট বোনকে বিবাহ করা চলে। কিংবা

(২) স্ত্রী মারা গেলে তার ছোট বোনকে বিবাহ করার অধিকার আছে।

(সংস্কৃত স্বসৃ, ভগিনী ; লাতীন সোরোর, soror, ভগিনী)।

সাধারণত স্ত্রীর বড় বোনকে কখনোই বিবাহ করার অধিকার থাকে না।

(১) সাইবেরিয়ার কোরিয়াক (Koryak) গোষ্ঠীতে দেবর-বিবাহ এবং শ্যালিকা বিবাহ উভয় প্রথাই প্রচলিত। কিন্তু প্রতিবেশী চাকচিদের মধ্যে দেবর-বিবাহ আছে, শ্যালিকা বিবাহ নাই।

(২) আমেরিকার পুয়েরো গোষ্ঠীগুলিতে (হোপি, জুনি প্রভৃতি গোষ্ঠীতে) দেবর-বিবাহও নেই, শ্যালিকা বিবাহও নেই।

(৩) ক্যালিফোর্নিয়ার শান্তা গোষ্ঠীতে দেবর-বিবাহ চল্‌তী, পাশাপাশি শ্যালিকা-বিবাহও চল্‌তী। যে মেয়ের সঙ্গে বিবাহ হয়েছে, তার সন্তান না হলে কন্যাপক্ষের তরফ থেকে ঐ মেয়ের ভগিনীকে দান করা হয়।

(৪) বাংলাদেশে স্ত্রীর মৃত্যুর পরে কনিষ্ঠা শ্যালিকা-বিবাহ ঠিক প্রথা হিসেবে চল্‌তী না হলেও সমর্থিত হয়, কিন্তু দেবর-বিবাহ অপ্ৰচলিত।

দেবর-বিবাহ ও শ্যালিকা-বিবাহের মধ্যে অবিচ্ছেদ্য সম্পর্ক প্রতিপাদিত হতে পারে না, তবে উভয় প্রথা অনেক ক্ষেত্রে যুক্তভাবে রয়েছে।

উভয় প্রথার দ্বারা জ্ঞাতি গণনারীতি (Kinship terminology) প্রভাবিত হয়েছে। (১) বাবা, কাকা এক শ্রেণীভুক্ত হয়। (২) মা, মাসী একশ্রেণীতে পড়ে। (৩) নিজের ছেলে ও ভাইয়ের ছেলের মধ্যে স্বামীর তরফ থেকে তফাৎ থাকে না। (৪) নিজের সন্তান ও বোনের সন্তানের মধ্যে তফাৎ থাকে না স্ত্রীর তরফ থেকে। ক্যালিফোর্নিয়ার ইয়াহি (Yahi) গোষ্ঠীতে এ ধরনের জ্ঞাতি গণনা-রীতি দৃষ্ট হয়। এই রীতি থেকে সন্তানের তরফে একাধিক বাবা-মা থাকার বিভ্রম সৃষ্টি হয়। বাবা-বাচক পদ মানেই সম্ভাব্য পিতা (potential step-father), যে দেবর-বিবাহের সূত্রে পিতা হওয়ার যোগ্য। মা-বাচক পদ মানে সম্ভাব্য মাতা (potential step mother), যে শ্যালিকা-বিবাহের সূত্রে মাতা হওয়ার যোগ্য। একাধিক বাবা-মার তাৎপর্য যৌথবিবাহের পরিস্থিতি নয়। এই ব্যাপারটা লাউই চমৎকার ভাবে ব্যাখ্যা করেছেন।

শ্যালিকা-বিবাহ রীতির মূলে একটি বিবেচনা বিদ্যমান। স্ত্রী মরে গেলে তার স্থান পূরণ করতে কন্যাপক্ষ বাধ্য। এই বিবেচনাকে শ্যালিকা ছাড়া স্ত্রীর তরফের অন্য আত্মীয়ের ক্ষেত্রেও কখনও কখনও প্রসারিত করা হয়েছে। (১) উত্তর আমেরিকার ওমাহা (Omaha) গোষ্ঠীতে শ্যালকের মেয়েকে, স্ত্রীর পিসীকে বিবাহ করা চলে। (২) ক্যালিফোর্নিয়ার মিয়োক (Miwok) গোষ্ঠীতে শ্যালকের মেয়েকে বিবাহ অনুমোদিত হয়ে থাকে। [Social Organization, Lowie, pp. 103, 104]

বাহ্বিত যৌন সম্পর্কের রীতি

কৌমী সমাজে বাহ্বিত যৌন সম্পর্কের রীতি (preferential mating) কোথাও কোথাও প্রচলিত। দেবর-বিবাহ ও শ্যালিকা-বিবাহ এই রীতির অন্তর্গত। এর আর একটা রূপ হচ্ছে বিষম কাকিন বিবাহ (cross-cousin marriage)।

কাজিন দুই প্রকার :—(১) সমান্তরাল কাজিন এবং (২) বিষম কাজিন। সমান্তরাল কাজিন (parallel cousin) হচ্ছে দুই ভাইয়ের বা দুই বোনের সন্তানেরা, অর্থাৎ,—কাকাত-জ্যেষ্ঠাত ভাই বোন, অথবা মাসতুত ভাইবোন। বিষম কাজিন (cross-cousin) হচ্ছে ভাই-বোনের সন্তানেরা, অর্থাৎ, মামাত-পিসাত ভাই বোন।

আরবীয়দের মধ্যে সগোত্র বিবাহ বা অন্তর্বিবাহ (endogamy) সমর্থিত। এই রীতি থেকেই অনুমোদিত হয়েছে সমান্তরাল কাজিন বিবাহ (parallel cousin marriage), অর্থাৎ, কাকাত-জ্যেষ্ঠাত ভাইবোনের বিবাহ। তুরস্কের কুর্দদের (Kurds) মধ্যেও একরূপ প্রথা রয়েছে। দক্ষিণ ভারতের কাদারদের মধ্যেও এই রীতি।

সাধারণত বিষম কাজিন বিবাহের অধিক প্রচলন দেখা গিয়েছে। এই প্রথার দুটি রূপ হতে পারে। যথা, (১) মামাত বোনকে বিবাহ, (২) পিসাত বোনকে বিবাহ। প্রথম রীতিটিই বেশি চলুতী। বিষম কাজিন বিবাহ রীতি অসগোত্র বিবাহ-রীতি (exogamy) থেকে উদ্ভূত।

দক্ষিণ ভারতে তেলুগুভাষীদের মধ্যে মেনরিকম্ বা মামাত বোনকে বিবাহের কিংবদন্তী প্রাচীনকাল থেকেই চলে আসছে। স্মৃতিকার বোধায়ন এই রীতির খবর রাখতেন। [বৌ ধ সূ ১১৩২১৩; Totemism and Exogamy, J. G. Frazer, 1910, vol. II, pp. 225-227.]

ক্যালিফোর্নিয়ার মিয়োক গোষ্ঠীতে মামাত বোনকে বিবাহ করবার রীতি রয়েছে, কিন্তু পিসাত বোনকে বিবাহের রীতি নেই।

খাসিদের মধ্যে পিসাত বোনকে বিবাহের রীতি। সিংহলের বেঙ্গদের মধ্যে একবিবাহ, পিসাত বোনকে বিবাহের রীতি সমাদৃত।

টোডাদের মধ্যে মামাত বোনকে বা পিসাত বোনকে বিবাহ করাই বিধিসম্মত।

কোথাও কোথাও বিষম কাজিন বিবাহ প্রায় বাধ্যতামূলক, অর্থাৎ, এর বিকল্প বিবাহ-রীতি নেই, যেমন, অস্ট্রেলিয়ার ক্যারিয়েরা (Kariera) গোষ্ঠীতে। কোথাও বা বিষম কাজিন বিবাহ-প্রথার সঙ্গে বিকল্প বিবাহ-রীতিও বর্তমান, যেমন, টোডা ও মিয়োকদের ক্ষেত্রে।

টাইলর বিষম কাজিন বিবাহকে ময়টি (moiety) বিভাগের সঙ্গে যুক্ত করেছেন। ময়টি হচ্ছে অর্ধকৌম। একটি কৌম দুইটি ময়টিতে বিভক্ত হয়। এক ময়টির মেয়েকে অন্য ময়টির পুরুষ বিবাহ করে। বর-বধু হয় পরস্পরের বিষম কাজিন। রিভার্স'দেখিয়েছেন যে মেলানেশিয়ান্স যে ক্ষেত্রে ময়টি বিভাগ নেই, সেক্ষেত্রেই বিষম কাজিন বিবাহ রয়েছে। টোডাদের মধ্যে ময়টি বিভাগ আছে, কিন্তু ময়টির মধ্যেই বিবাহ

(endogamy) হয়, সুতরাং এদের ক্ষেত্রে টাইলরের প্রকল্প প্রযোজ্য নয়।

একটি ব্যাখ্যা অনুসারে শালার মেয়েকে বিবাহের রীতি প্রথমে ছিল। পরবর্তী কালে নিজের ছেলের গাঙ্গে শালার মেয়ের বিবাহ দেওয়ার রীতি বিকশিত হয়েছে। (মিয়োক দৃষ্টান্ত)

বিষম কাজিন বিবাহ-রীতির দ্বারা আত্মীয়-গণনা-রীতি প্রভাবিত হয়েছে। যথা,—(১) মামাত বোনকে বিবাহের ক্ষেত্রে মামা ও শ্বশুর একই ব্যক্তি, তাই মামার ও শ্বশুরের বাচক একই নাম দেখা যায়। পিসাত বোনকে বিবাহের ক্ষেত্রে পিসী ও শ্বশুরীর মধ্যে তফাৎ থাকে না, সুতরাং পিসীর ও শ্বশুরীর বাচক নাম একই হয়ে থাকে। (২) পুরুষজাতীয় বিষম কাজিন ও স্বামীর বাচক নাম একই হয়। স্বামী-বাচক আলাদা শব্দ থাকে না। তেমনি নারীজাতীয়া বিষম কাজিন ও পত্নীর বাচক নাম একই হয়। পত্নী-বাচক পৃথক শব্দ থাকে না।

প্রাচীন ভারতীয় আর্য সমাজে মামাত বোনকে বিবাহ টাবু-যুক্ত ছিল, কিন্তু কোন কোন ক্ষেত্রে এরূপ বিবাহ অনুষ্ঠিত হত। এর প্রমাণ অজু'ন ও সুভদ্রার বিবাহ। ঈশান চন্দ্র ঘোষের মতে ক্ষত্রিয় রাজকুলে এরূপ বিবাহ নিষিদ্ধ ছিল না, তিনি বড়চকি-সুকর-জাতক প্রভৃতির নজীর উল্লেখ করেছেন। [পৃ ২৯১, জাতক-মঞ্জরী, ১৯৩৪]

[বসুদেবের ভগিনী কুন্তীর পুত্র অজু'ন বসুদেবের কন্যা সুভদ্রাকে বিবাহ করেন। বিষ্ণু ৪:১৪:১০।]

অন্তর্বিবাহ

অন্তর্বিবাহ (endogamy) হচ্ছে একাট গোষ্ঠীর মধ্যে নর-নারীর বিবাহ-রীতি। অন্তর্বিবাহ তিন প্রকার হতে পারে। যথা,—

- (১) ট্রাইব বা কৌমের মধ্যে বিবাহ;
- (২) ময়টি (moiety) বা অর্ধকৌমের মধ্যে বিবাহ;
- (৩) বর্ণের (caste) মধ্যে বিবাহ।

প্রাচীন আর্য সমাজে অসগোত্র বিবাহ (exogamy) এবং সর্বণ বিবাহ (caste endogamy) ছিল প্রশস্ত, যদিও অনুলোম অসর্বণ বিবাহে বাধা ছিল না।

কৌমী সমাজে কৌম-গত অন্তর্বিবাহ সাধারণত নিষমানুগ, তবে ব্যক্তি-ক্রমও দেখা যায়। টোভাদের মধ্যে ময়টি-গত অন্তর্বিবাহ চলত।

অন্তর্বিবাহের একটি রূপ সগোত্র বিবাহ। এতে কাকাত-জ্যেষ্ঠাত ভাই-বোনের বিবাহ সমর্থন লাভ করে। (আরবীয়, কুর্দ ও কাদার প্রথা)।

সগোত্র বিবাহ কোন কোন ক্ষেত্রে সহোদরা-বিবাহের রূপ গ্রহণ করে। [গ্রীক এণ্ডন, endon, ভিতরে ; গ্যামোস, gamos, বিবাহ ; গ্রীক এক্সো, exo, বাইরে।]

সহোদরা-বিবাহ

সহোদরা-বিবাহ বা ভাইবোনের বিবাহ একটি অভিজাত-প্রথা, রক্ত-বিশুদ্ধি রক্ষার উদ্দেশ্য-প্রণোদিত এবং কুল-মর্যাদা-বোধ থেকে উদ্ভূত। কুলের বাইরে বিবাহ হলে রক্তগত বিশুদ্ধি নষ্ট হয় এবং কুল-গৌরব রক্ষা করা যায় না, এইরূপ চেতনা থেকে কোন কোন গোষ্ঠীতে উন্নত সংস্কৃতির পরিবেশে ভাই-বোনের বিবাহ আদৃত হয়েছে। একরূপ রীতিতে ব্যাক্তগত বিবাহই পরিস্ফুট এবং যৌথ বিবাহের কোন তাৎপর্য চোখে পড়ে না। অর্থাৎ, ঈদৃশ প্রথা কোন প্রকারেই আদিম চেহারা-যুক্ত নয়। এর দ্বারা মর্গান-কথিত consanguine family বা যৌথ যৌনতা-যুক্ত একরক্তের পরিবার সূচিত হয় না। [লাতীন সাংগুইস, sanguis, রক্ত।]

প্রাচীন আর্যদের মধ্যে কোন এক সময়ে অভিজাত্যের নিদর্শন সম্ভবত ছিল সহোদরা-বিবাহ। ঋগ্বেদীয় যম-যমী-সংবাদে একরূপ আভাস পাওয়া যায়। যমীর মৈথুন-প্রস্তাবকে সহোদর যম প্রত্যাখ্যান করেন। ঈরাণীয় জনশ্রুতিতে যিম (Yima) এবং যিমেহ (Yimeh) দুই ভাইবোন এবং স্বামী-স্ত্রীও বটে। বুদ্ধের জন্ম হয় শাক্য কৌমের ভিতরে। শাক্য কৌমের উপাস্তি হয়েছিল সহোদরা-বিবাহ থেকে, —এরূপ জনশ্রুতি আছে। দশরথ-জাতকে রাম ও সীতা দুই ভাইবোন, তাঁদের বিবাহ সমর্থিত হয়েছে। কিন্তু বাগ্মীক-রামায়ণের জনশ্রুতি অন্যপ্রকার। কাজেই রাম-সীতার উদাহরণ এক্ষেত্রে ধর্তব্য নয়। [ঋ ১০।১০ ; Vedic Mythology, A. A. Macdonell, 1897, p.173.]

প্রাচীন মিশরে (Egypt) রাজকীয় স্তরে সহোদরা-বিবাহ অনুমোদিত হত। পেরু (Peru) অঞ্চলে এই প্রথা ছিল। পলিনেসিয়ার হাওয়াই দ্বীপপুঞ্জে অভিজাত সমাজে ভাই-বোনের বিবাহের খবর পাওয়া গিয়েছে। [Primitive Society, p. 58]

বহির্বিবাহ

বহির্বিবাহ রীতি (exogamy) হচ্ছে পরিবারের বাইরে বা ক্র্যানের বাইরে বিবাহ। এর নামান্তর অসগোত্র বিবাহ। ভারতীয় আর্যদের মধ্যে অসগোত্র বিবাহ প্রথাই ছিল প্রচলিত রীতি। আদিম কৌমণ্ডলিতে সাধারণত বহির্বিবাহ সমর্থিত হয়। যেখানেই ক্র্যান-বিভাগ আছে, সেখানেই প্রায় বহির্বিবাহ আছে। ক্র্যান হচ্ছে বহির্বিবাহকারী এক রক্তের গোষ্ঠী, যদিও

সমশোণিতবোধ নিত্যই বিশ্বাসগত, প্রমাণযোগ্য নয়। ক্লান (clan) ও জাতিগোষ্ঠী একার্থক নয়। জাতিগোষ্ঠী কুলের (lineage) অর্থব্যঞ্জক; এখানে আদিপুরুষ আদিপিতা বা আদিমাতা থেকে বংশধারা টানবার রীতি এবং এই বংশধারা প্রমাণযোগ্য। যথা, বাংলাদেশে নিত্যানন্দ প্রভুর বংশ, অষ্ট্রেল প্রভুর বংশ। যে বংশধারা বিশ্বাসের বিষয়, কিন্তু প্রমাণযোগ্য নয়, তাকে বলা হয় কিন (kin) গোষ্ঠী, যা প্রায় গোত্রের সমতুল্য। বহিবিবাহ-কারী কিন-গোষ্ঠী হচ্ছে ক্লান বা গোত্র। বর্তমানে ভরদ্বাজ গোত্রের ব্রাহ্মণ ভরদ্বাজ গোত্রের মেয়েকে বিবাহ করে না, যেহেতু আদি পিতা ভরদ্বাজ থেকে বংশধারা টানে, কিন্তু এক্ষেত্রে বংশধারা প্রায়-ক্ষেত্রেই অলীক বিশ্বাস মাত্র।

ভারতীয় কৌমো সমাজের বহিবিবাহকারী ক্লান-যুক্ত গোষ্ঠীর দৃষ্টান্ত :—

(১) মধ্যভারতের আদি-অষ্ট্রেলীয় হো, সাঁওতাল, ওরাওঁ, মুন্ডা, খারিয়া ইত্যাদি। (ক্লানের নাম কিলা, Killi।)

(২) ভীল, কামার, ভূমিজ প্রভৃতি মধ্য ভারতীয় কৌম।

(৩) আসামের নাগা গোষ্ঠী, খাসি কৌম।

(৪) দক্ষিণ ভারতের টোডা গোষ্ঠী।

বহিবিবাহ রীতি-বিহীন ক্লান-বিহীন গোষ্ঠীর দৃষ্টান্ত :—

(১) আন্দামানের আদিবাসী।

(২) কোচিনের কাদার।

(৩) আরবীয় গোষ্ঠী, কুর্দ গোষ্ঠী।

(৪) বহিবিবাহ রীতি-বিহীন জাপানীরা।

(৫) পলিনেসীয়রা।

এই সব ক্লান-বিহীন গোষ্ঠীতে অণুবিবাহ চলতী। আরবীয়, কুর্দ, জাপানী ও পলিনেসীয়দের মধ্যে একধারাবিশিষ্ট কিন-গোষ্ঠী আছে। কাদার ও আন্দামানবাসীদের মধ্যে কোন একধারাবিশিষ্ট সংগঠন নাই। [Social Organization, Lowie, pp. 248, 259, 260]

শিকারজীবী এস্কিমো, টিয়েরা 'ডেল ফুয়েগোর শিকারজীবী ইয়াঘান (Yaghan), ফিনল্যান্ড প্রভৃতি অঞ্চলের পণ্ডপালক ল্যাপ (Lapps) প্রভৃতি গোষ্ঠীদের মধ্যে বহিবিবাহ-বিশিষ্ট ক্লান নাই। সাইবেরিয়ার শিকারজীবী চাকচি (Chukchi) গোষ্ঠীতে বহিবিবাহ রীতি নাই এবং ক্লানও নাই। কিন্তু শিকারজীবী অষ্ট্রেলীয়দের মধ্যে ক্লান সংগঠন রয়েছে।

রক্ষিতা-সম্পর্ক

প্রাচীন আর্য বা হিন্দুসমাজে উপপত্নী প্রথা (Concubinage) ছিল।

বৈদিক আৰ্যদের গৃহস্থালীতে দাসী-অসুরী-শূদ্রা, অর্থাৎ, অনার্য জাতীয় উপপত্তী থাকত, দাসীপুত্র বা অসুরীপুত্র সর্বর্ণজাত পুত্রের সমান মর্যাদা পেত না। কথের শূদ্রা বা অসুরী উপপত্তী ছিল। কবচ দাসী-পুত্র ছিলেন। অনন্তপূর্বা পরিচারিকা, অর্থাৎ, যার অগ্ণ পুরুষের সহিত সম্পর্ক হয়নি, —নাসিকা হিসেবে গণ্য হয়েছে ঘোটকমুখের দিতে। [প ব্রা ১৪। ৬। ৬ ; জৈ ব্রা ৩। ২৩৪, ২৩৫ ; ঐ ব্রা ২। ৩। ১ ; কো ব্রা ১২। ৩ ; কামসূত্র ১। ৫। ২৪]

বাংলাদেশে উনিশ শতকের গোড়ার দিকে নব-বাবু-বিলাস ও নব-বিবি-বিলাস নাগরিক পরিবেশে দেখা দিয়েছিল।

নব বাবুরা শহুরে সভ্যতার সন্মোজাত বিলাসী বুর্জোয়া বা মধ্যশ্রেণী। “মনিয়া বুলবুল আখড়াই গান, খোম পোষাকী যশমী দান, আড়িঘুড়ি কানন-ভোজন, এই নবধা বাবুর লক্ষণ”। এই বাবুদের মধ্যে একাংশ গণিকাসক্ত ছিল, একাংশ রক্ষিতা পোষণ করত। কোন কোন ক্ষেত্রে রক্ষিতা গণিকার নামান্তর। কিন্তু বহুক্ষেত্রে রক্ষিতা ছিল উপপত্তী (mistress), একমাত্র পরিপালকের বতিসঙ্গিনী। তার সামাজিক মর্যাদা না থাকলেও তার সম্ভানেরা জন্মদাতা “বাবুর” দ্বারা সমাজে পিতৃপরিচয় দিত। এখনও সমাজ থেকে রক্ষিতা-সম্পর্ক উঠে যায়নি। [পৃ ২০, নব বাবু বিলাস, ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, ১৩২৪]

আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্রের দক্ষিণ অঞ্চলে ভদ্রলোকেরা নিগ্রো ক্রীতদাসীকে উপপত্তীরূপে ব্যবহার করতেন। সম্পন্ন শহরবাসীরা রক্ষিতা পোষণ করতেন। বিবাহিত জীবনের বাইরে যৌন শিথিলতার অনুমোদন হচ্ছে double moral standard বা দ্বৈত নৈতিকতার নৈদর্শন। ঈদৃশ দ্বৈত নৈতিকতা সভ্য ও অসভ্য নির্বিশেষে সকল সমাজেই দৃষ্ট হয়।

(৩) আত্মীয়তা

আত্মীয়-সম্বন্ধ (জ্ঞাতি ও কুটুম্ব)

আত্মীয় সম্বন্ধ (kinship) প্রজনন-বৃত্তি থেকে উদ্ভূত। এই বৃত্তির ফলে দুই প্রকার সম্বন্ধ স্থাপিত হয়। যথা,—(১) স্বামী স্ত্রীর সম্বন্ধ (bond between spouses) এবং (২) পিতামাতা ও সম্ভানের (siblings) সম্বন্ধ।

বিবাহ-জাত আত্মীয় হচ্ছে কুটুম্ব (affinal kin, affinity)। যথা, স্বামীর তরফে শ্যালক বা স্ত্রীর ছোট ভাই, সম্বন্ধী বা স্ত্রীর বড় ভাই, শশুর বা স্ত্রীর পিতা, শাশুরী বা স্ত্রীর মাতা, শ্যালকের পুত্রকন্যা ইত্যাদি। স্ত্রীর তরফে দেবর, ভাগুর, ননদ, ননাস বা স্বামীর বড় বোন ইত্যাদি।

পিতা-মাতা ও সম্বন্ধনের সম্বন্ধ হচ্ছে বক্ত-সম্পর্ক। বক্ত-সম্পর্কিত আত্মীয় হচ্ছে জ্ঞাতি বা সম্ভ্রাত (consanguineous kin, consanguinity)। পিতামহ, পিতা, পুত্র, পৌত্র ইত্যাদি জ্ঞাতি। জ্যেষ্ঠা, কাকা, জ্যেষ্ঠাত ভাই বোন, কাকাত ভাই বোন, নিজের ভাই বোন—এরা সব পরস্পরের জ্ঞাতি।

নিজের পিতা প্রাথমিক জ্ঞাতি (primary consanguineous kin)। নিজের কাকা-জ্যেষ্ঠা একান্তর জ্ঞাতি (secondary consanguineous kin)। নিজের স্ত্রী প্রাথমিক কুটুম্ব (primary affinal kin)। নিজের শ্যালক একান্তর কুটুম্ব (secondary affinal kin)। [Majumdar and Madan, pp. 98, 99]

বংশ, কুল, গোত্র

বংশ বা কুল (lineage) একধারাবিশিষ্ট (unilateral)। মাতার ধারায় বংশ গণনা হয়, কিংবা পিতৃধারায় হয়। প্রথমটিতে বংশ মাতৃ-ধারাবিশিষ্ট (matriliny); দ্বিতীয়টিতে বংশ পিতৃধারাবিশিষ্ট (patriliny)। প্রথমটিতে পিতার ধারা উপেক্ষিত, দ্বিতীয়টিতে মাতার ধারা উপেক্ষিত। আমরা পিতৃধারাবিশিষ্ট বংশের সঙ্গে পরিচিত। আসামের খাসি কৌমে মাতৃধারার বংশই চল্‌তী।

বংশধারায় বক্ত-সম্পর্ক প্রমাণযোগ্য। এ স্থলে আদি পিতা (ancestor) বা আদি মাতা (ancestress) থেকে যে বংশধারা টানা হয়, তা প্রমাণ করা যায়। যথা, ঐতিহাসিক রাজ-বংশগুলি, বাঙ্গালী বৈষ্ণবমহলে অদ্বৈত-বংশ, নিত্যানন্দ-বংশ ইত্যাদি।

লাউই সঙ্কীর্ণ অর্থে কিন্ (kin) সম্বন্ধ ধরেছেন। কিন্ হচ্ছে অপ্রমাণযোগ্য বংশধারা। এ স্থলে আদি পিতা বা আদি মাতা থেকে বংশধারা কল্পিত হয়। এ ধরনের কিন্-এর বাচক বাংলা বা সংস্কৃত শব্দ নেই। কিন্-এর প্রায় সমার্থক জ্ঞাতি। লাউইর সংজ্ঞানুসারে কিন্ হচ্ছে অপ্রমাণযোগ্য একধারাবিশিষ্ট বংশধারা।

কিন্ যদি বহির্বিবাহ-রীতিকে (exogamy) অনুসরণ করে, তাহলে ক্লান-রূপে (clan) বিবেচিত হয়। লাউইর মতে ক্লান হচ্ছে বহির্বিবাহ-রীতিযুক্ত অপ্রমাণযোগ্য একধারাবিশিষ্ট বংশধারা। আর্য গোত্র হচ্ছে ক্লান-সংগঠন।

প্রকৃত বা কল্পিত বক্ত-সম্পর্কিত গোষ্ঠী :—

(১) কিন্ বা জ্ঞাতি (kin);

(২) ক্লান বা গোত্র।

ক্ল্যান হচ্ছে বহির্বিবাহ-রীতি-যুক্ত কল্পিত এক বস্তুর গোষ্ঠী। এজাতীয় গোষ্ঠীর বাচক কয়েকটি শব্দ উল্লিখিত হচ্ছে। যথা,—

- (১) সংস্কৃত গোত্র ;
- (২) গ্রীক গেনোস, *genos* ;
- (৩) লাতীন জেন্স, *gens* (মর্গান-প্রযুক্ত) ;
- (৪) অ্যাংলো-স্যাক্সন সিব, *sib* (লাউট-প্রযুক্ত) ;
- (৫) আইরিশ সেপ্ট, *sept* ;
- (৬) গথিক কুনি, *kuni*, বংশ ;
- (৭) স্কটিশ ক্ল্যান, *clan* ;
- (৮) আলবেনীয় ফ্রারা, *phrara* ;
- (৯) মধ্যভারতীয় কৌমগুলির কিলি, *killi* (হো, যুগা, সাঁওতাল সংগঠন)।

অ্যাগ্নেট ও কগ্নেট আত্মীয়

পিতৃধারাবিশিষ্ট জ্ঞাতি হচ্ছে অ্যাগ্নেট (*agnate*)। আভিধানিক অর্থে পিতার বা মাতার ধারাবিশিষ্ট জ্ঞাতি হচ্ছে কগ্নেট (*cognate*)। আইনের কেতাবে মাতৃধারার বা নাবীর ধারার আত্মীয়েরা কগ্নেট-রূপে বিবেচিত। যথা,—

- (১) আত্মবন্ধু—নিজের মামাত, পিসাত, মাসতুত ভাই ;
- (২) পিতৃবন্ধু—পিতার মামাত, পিসাত, মাসতুত ভাই ;
- (৩) মাতৃবন্ধু—মাতার মামাত, পিসাত, মাসতুত ভাই ;
- (৪) নিজের মাতুল, মাতামহ, দৌহিত্র ইত্যাদি। [মিতাক্ষরা দায়-বিভাগ, সুখময় ভট্টাচার্য্য, ১৩৫৪, পৃ ২৮]

মিতাক্ষরা-কথিত বন্ধু বা ভিন্নগোত্র সপিণ্ডেরা হচ্ছে কগ্নেট আত্মীয়। নিজের গোত্র হচ্ছে পিতৃধারার গোত্র। নিজের গোত্র থেকে ভিন্ন কগ্নেটদের গোত্র। নিজের গোত্র ও অ্যাগ্নেটদের গোত্র অভিন্ন। গোত্রজ সপিণ্ডেরা হচ্ছে অ্যাগ্নেট আত্মীয়। যথা, পিতামহ, পিতৃব্য, তাঁর পুত্র ইত্যাদি। (যাজ্ঞবল্ক্য ২। ১৩৫, ১৩৬, মিতাক্ষরা)

মিতাক্ষরা-কথিত বন্ধু-তালিকায় নয়টি সম্বন্ধ উল্লিখিত হয়েছে। এই তালিকায় আরও সম্বন্ধ সূচিত হয়। মামাত ভাই যদি বন্ধু-রূপে গণ্য হয়, তাহলে মাতুলও বন্ধু-রূপে বিবেচনার যোগ্য। মাতুলকে বন্ধু-রূপে বিবেচনা করলে মাতামহকেও বন্ধু বলতে হবে। এই বিচারে ভাগিনেয়ও বন্ধু। প্রকৃতপক্ষে দৌহিত্রও বন্ধু। কিন্তু উত্তরাধিকারের ক্ষেত্রে মিতাক্ষরার মতে দৌহিত্রকে গোত্রজ সপিণ্ডদের সঙ্গে সন্নিবেশ করা হয়েছে।

(Principles of Hindu Law, D. F. Mulla, 1919, pp. 36, 47-49.)

বৌধায়ন-কথিত সপিণ্ড গোষ্ঠীভুক্ত সকলেই পরস্পরের অ্যাগ্নেট আত্মীয়। এই গোষ্ঠীতে স্বয়ং, নিজের উপরের তিন প্রজন্ম (degrees) এবং নীচের তিন প্রজন্ম অন্তর্ভুক্ত হয়। সুতরাং এই সপিণ্ড গোষ্ঠী পিতৃধারাবিশিষ্ট। (বো ধ সূ ১। ৫। ১১। ৭)

নিজের ভাই, বাবা, কাকা, ঠাকুর্দা, ঠাকুর্দার ভাই, নিজের ছেলে, পৌত্র ইত্যাদি অ্যাগ্নেট আত্মীয়।

সগোত্র ও সপিণ্ড

সগোত্র গোষ্ঠী হল এক ক্র্যানেবের সব লোকেরা। আর্থ সংগঠন হিসেবে সগোত্র গোষ্ঠী পিতৃধারাবিশিষ্ট।

ভরদ্বাজ গোত্রের অন্তর্ভুক্ত সব লোক পরস্পরের সগোত্র। বিশ্বামিত্র গোত্রের সব লোক পরস্পরের সগোত্র। এক্ষেত্রে ভরদ্বাজ আদি পিতা, বিশ্বামিত্র আদিপিতা। ভরদ্বাজগোত্রীয় মানে ভরদ্বাজের বংশধর। বিশ্বামিত্রের গোত্রীয় মানে বিশ্বামিত্রের বংশধর। এই বংশগত আত্মীয়তায় বিশ্বাস অপ্রমাণযোগ্য।

বৌধায়ন-কথিত সপিণ্ড গোষ্ঠীতে সকলেই একগোত্রের লোক। এই গোষ্ঠীতে নিজেকে ধরে সাত প্রজন্ম অন্তর্ভুক্ত। সুতরাং এই সপিণ্ড গোষ্ঠীর আয়তন সগোত্র গোষ্ঠীর আয়তন অপেক্ষা অনেক ক্ষুদ্র। সগোত্র গোষ্ঠীতে প্রজন্মের সংখ্যা সীমিত নয়। সপিণ্ড গোষ্ঠীতে প্রজন্মের সংখ্যা সীমিত। সগোত্র গোষ্ঠী অসীম, সপিণ্ড গোষ্ঠী সীমাবদ্ধ,—বংশধারার বিচারে।

মিতাক্ষরার মতে সপিণ্ড দুই প্রকার,—(১) গোত্রজ সপিণ্ড এবং (২) ভিন্নগোত্র সপিণ্ড বা বন্ধু। গোত্রজ সপিণ্ডরা হল অ্যাগ্নেট আত্মীয়। বন্ধুরা হল কগ্নেট আত্মীয়। ব্যাপক অর্থে সপিণ্ড গোষ্ঠীর মধ্যে অ্যাগ্নেট ও কগ্নেট উভয়বিধ আত্মীয়ই অন্তর্গত। সংকীর্ণ অর্থে গোত্রজ সপিণ্ডরাই হল সপিণ্ড। উত্তরাধিকারের ক্ষেত্রে একরূপ সপিণ্ডের দাবি আগে বিবেচ্য, তার পরে সমানোদকের দাবি বিবেচ্য। সমানোদকের পরে বন্ধুদের দাবি বিবেচ্য। গোত্রজ সপিণ্ড ও সমানোদক উভয়েই এক গোত্রভুক্ত। বন্ধুরা হল অন্তঃগোত্রভুক্ত সপিণ্ড।

দায়ভাগের মতে সপিণ্ড গোষ্ঠীতে অ্যাগ্নেট ও কগ্নেট উভয় প্রকার আত্মীয়ই আছে। একরূপ গোষ্ঠীতে নিজের গোত্রজ আছে, আবার অন্য গোত্রজও আছে। সকল গোষ্ঠীতে শুধু নিজের গোত্রজ আছে। সমানোদক গোষ্ঠীতেও শুধু নিজের গোত্রজ অন্তর্ভুক্ত। উত্তরাধিকারের ক্ষেত্রে সর্বাপেক্ষে সপিণ্ড, তারপর সকল, তারপর সমানোদক বিবেচ্য।

সপিণ্ড ও সকুল্য

দায়ভাগের বিচারে শ্রাদ্ধকর্মের পিণ্ডদানে ও পিণ্ডগ্রহণে যে যোগ্য বিবেচিত হয় সেই সপিণ্ড। মিতাক্ষরার মতে পিণ্ড দেহ-বাচক, সপিণ্ড হচ্ছে এক দেহের সঙ্গে, অর্থাৎ, এক রক্তের সঙ্গে যুক্ত আত্মীয় বিশেষ সীমার মধ্যে। [দায়ভাগ ১২৫; Mulla, pp. 26, 83-87.]

দায়ভাগ অনুসারে সপিণ্ড গোষ্ঠীতে স্বয়ং, নিজের উপরের তিন প্রজন্ম, নীচের তিন প্রজন্ম, মাতামহ, মাতুল, ভাগিনেয়, দৌহিত্র ইত্যাদি অন্তর্ভুক্ত। অর্থাৎ, একরূপ গোষ্ঠীতে অ্যাগ্নেট ও কগ্নেট উভয় প্রকার আত্মীয়ই অন্তর্ভুক্ত। দায়ভাগ-কথিত সকুল্য গোষ্ঠীতে প্রপিতামহের উপরের তিন প্রজন্ম এবং প্রপৌত্রের নীচের তিন প্রজন্ম অন্তর্ভুক্ত। একরূপ গোষ্ঠীভুক্ত সকলেই পরস্পরের অ্যাগ্নেট। সকুল্য পূর্ব পুরুষ পিণ্ডলেপ পাবার যোগ্য। সমানোদক হল সকুল্যদের উপরে সাত প্রজন্ম এবং নীচে সাত প্রজন্ম। এরা সবাই নিজের অ্যাগ্নেট আত্মীয়। সমানোদক পূর্বপুরুষ বংশধরের তর্পণজল পাবার যোগ্য। [জীমূতবাহনের মত; দায়ভাগ ১২৫, ১২৬, ১৬৯]

মিতাক্ষরার মতে ব্যাপক অর্থে সপিণ্ড গোষ্ঠীতে অন্তর্ভুক্ত স্বয়ং, নিজের উপরের ছয় প্রজন্ম এবং নীচের ছয় প্রজন্ম, আত্মবন্ধু, পিতৃবন্ধু, মাতৃবন্ধু, মাতামহ, মাতুল ইত্যাদি, অর্থাৎ, একরূপ গোষ্ঠীতে অ্যাগ্নেট ও কগ্নেট উভয় প্রকার আত্মীয়ই গৃহীত হয়েছে। [বিজ্ঞানেশ্বরের মত]

বিজ্ঞানেশ্বর যাজ্ঞবল্ক্য-স্মৃতির মিতাক্ষরা-টীকা রচনা করেন, অপরপক্ষে জীমূতবাহন-কৃত দায়ভাগ স্মৃত্ত্ব গ্রন্থ। দায়ভাগের মত বঙ্গদেশে প্রচলিত। মিতাক্ষরার মত উত্তর ভাৰতে প্রচলিত। মিতাক্ষরার মতে সপিণ্ড দুইপ্রকার। যথা, (১) গোত্রজ সপিণ্ড এবং (২) ভিন্নগোত্র সপিণ্ড বা বন্ধু। গোত্রজ সপিণ্ডরা অ্যাগ্নেট আত্মীয়। বন্ধুরা কগ্নেট আত্মীয়। ব্যাপক অর্থে সপিণ্ডের মধ্যে গোত্রজ এবং বন্ধুরা অন্তর্ভুক্ত। সূতরাং সপিণ্ডের মধ্যে অ্যাগ্নেট এবং কগ্নেট উভয়েই রয়েছে। মিতাক্ষরার বন্ধু-তালিকাটি অসম্পূর্ণ। পণ্ডিতদের ব্যাখ্যা অনুসারে বন্ধু-তালিকায় মাতামহ, মাতুল ও ভাগিনেয় ধর্তব্য। দৌহিত্রও বন্ধু হওয়া উচিত। কিন্তু উত্তরাধিকার-সূত্রে দৌহিত্রকে গোত্রজ সপিণ্ডদের সঙ্গে স্থাপিত করা হয়েছে। সংকীর্ণ অর্থে গোত্রজ সপিণ্ডরাই হল সপিণ্ড, এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত—(১) স্বয়ং; (২) নিজের উপরের ছয় পুরুষ বা প্রজন্ম; (৩) নিজের নীচের ছয় প্রজন্ম। অর্থাৎ, ১৩ পুরুষ সপিণ্ড। সপিণ্ডদের উপরে সাত পুরুষ এবং নীচে সাত পুরুষ হল সমানোদক। অর্থাৎ, ১৪ পুরুষ সমানোদক। [Mulla, pp. 26-28; Marriage and Family in India, K. M. Kapadia, 1968 pp. 241-244]

দায়ভাগের মতে ধনাধিকারের জ্ঞাত উক্তপ্রকারে সপিণ্ড ও সকুল্য বিচার করা হয়েছে। অশৌচের জ্ঞাত সপিণ্ড এবং সকুল্য উভয়েই সপিণ্ড-রূপেই ধার্য হবে। সূতরাং অশৌচাদির ক্ষেত্রে সাতপুরুষ সপিণ্ড সম্পর্ক ধরা হচ্ছে। এরূপ ক্ষেত্রে নিজেকে ধরে উপরে সাত পুরুষ এবং নীচে সাত পুরুষ সপিণ্ড। (দায়ভাগ ১২৬)।

অধস্তন পুরুষ বা প্রজন্ম হল পুত্র, পৌত্র, প্রপৌত্র, বৃদ্ধপ্রপৌত্র, অতিবৃদ্ধ-প্রপৌত্র, অত্যতি বৃদ্ধপ্রপৌত্র ইত্যাদি। উর্ধ্বতন পুরুষ হল পিতা, পিতামহ, প্রপিতামহ, বৃদ্ধপ্রপিতামহ, আতবৃদ্ধ প্রপিতামহ, অত্যতিবৃদ্ধ প্রপিতামহ ইত্যাদি।

মিতাক্ষরার মতে উত্তরাধিকার-ক্রম এই প্রকার ;—সপিণ্ডদের মধ্যে পুত্র, পৌত্র, প্রপৌত্র, বিধবা স্ত্রী, কন্যা, দৌহিত্র ইত্যাদি ; এর পরে সমানোদক ; এর পরে বন্ধু। প্রথমে আত্মবন্ধু, তারপরে পিতৃবন্ধু, তারপরে মাতৃবন্ধু। অর্থাৎ, নিজের পিসাত ভাই বা পিতামহের দৌহিত্র পূর্বে অধিকারী, তার পরে অধিকারী পিতার পিসাত ভাই বা প্রপিতামহের দৌহিত্র। নিজ দৌহিত্রের অনেক পরে অধিকারী পিতামহের দৌহিত্র এবং তার পরে প্রপিতামহের দৌহিত্র। এই তালিকায় তাৎপর্য অনুসারে পিতামহের দৌহিত্রের পূর্বে পিতার দৌহিত্র ধর্তব্য। সপিণ্ডদের সঙ্গে নিজ দৌহিত্র স্থান পেয়েছে। বন্ধুদের মধ্যে স্থান পেয়েছে পিতার দৌহিত্র, পিতামহের দৌহিত্র, প্রপিতামহের দৌহিত্র। দায়ভাগের মতে উত্তরাধিকারের ক্রম হচ্ছে ;—পুত্র, পৌত্র, প্রপৌত্র, বিধবা স্ত্রী, কন্যা, দৌহিত্র ; এর কয়েক ধাপ পরে পিতার দৌহিত্র ; আরও কিছু ধাপ পরে পিতামহের দৌহিত্র ; আরও কতিপয় ধাপ পরে প্রপিতামহের দৌহিত্র। এরা সকলেই সপিণ্ড ; এদের পরে অধিকারী সকুল্য ; তার পরে অধিকারী সমানোদক। এবিষয়ে কৃষ্ণ তর্কালংকার-কৃত ব্যাখ্যা দ্রষ্টব্য ; দায়ভাগ ১৭৩।

মিতাক্ষরার স্ত্রীর ও কন্যার উত্তরাধিকার-প্রাপ্তি ধনে ভোগ-স্বত্ব স্বীকৃত হয়েছে। দায়ভাগেও তাই। স্বামীর ধনে স্ত্রীর বা পিতার ধনে কন্যার দান-বিক্রয়াদিকার নাই। উভয় মতেই কন্যার পরে দৌহিত্রের অধিকার। দৌহিত্রের পূর্ণস্বত্ব। মিতাক্ষরার তালিকায় পিতার দৌহিত্র, পিতামহের দৌহিত্র ও প্রাপিতামহের দৌহিত্র নামে মাত্র উত্তরাধিকারী, যেহেতু এরা বন্ধু-রূপে গণ্য। বন্ধুদের উত্তরাধিকারের বাস্তব সম্ভাবনা নেই বললেই হয়। দায়ভাগের তালিকায় পিতার এবং পিতামহের ও প্রপিতামহের দৌহিত্ররা সপিণ্ড-রূপে গণ্য। অনেক কম ধাপ ডিঙ্গিয়ে এরা উত্তরাধিকারী হতে পারে। এদের উত্তরাধিকারের বাস্তব সম্ভাবনা অংশত আছে। দৌহিত্রগণের প্রতি দায়ভাগের এই পক্ষপাত এবং সপিণ্ডের ব্যাখ্যা থেকে

সম্ভবত একটি সামাজিক পরিস্থিতি সূচিত হয়। বাংলাদেশে কৌলীণের মূলীভূত ছিল অনুলোম বিবাহ-রীতি (hypergamy)। এই রীতিতে বহুস্ত্রী-বিবাহ আবশ্যকীয় হত এবং বিবাহের পরে বহু কন্যা পিতৃগৃহে থাকত। এইসূত্রে কস্তার ও বিভিন্ন প্রকার দৌহিত্রের উত্তরাধিকারের স্বীকৃতি আবশ্যক হয়েছিল,—এরূপ অভিমত পণ্ডিত-মহলে ব্যক্ত হয়েছে। ব্রাহ্মণদের কৌলীণ প্রথা থেকে পারিবারিক ব্যবস্থাও বদলেছে। যথা, মাতৃ-আবাসিক বিবাহ (matrilocal marriage) চালু হয়েছে,—বিবাহের পরে স্ত্রী পিতৃগৃহেই থাকত এবং সেখানেই স্বামী এসে তার সঙ্গে সম্পর্ক রাখত। তার সন্তানেরাও তার সঙ্গে থাকত। পিতার সঙ্গে তাদের সম্বন্ধ থাকত না বলা চলে। এরূপ পরিস্থিতিতে মেয়েদের কিছু কিছু অধিকার নিতান্তই প্রয়োজনের তাগিদে স্বীকৃতি পেয়েছে। নারীর প্রতি অবহেলা ও অনাদর এবং কন্যাজন্মের প্রতি বিতৃষ্ণাও বোধ হয় ঈদৃশ কারণ-প্রসূত, বিশেষত ব্রাহ্মণবর্ণের মধ্যে। [Mulla, pp. 31—36, 47—49, 58—61, 89—91.]

বিবাহের ক্ষেত্রে ও শ্রাদ্ধের ক্ষেত্রে সপিণ্ড আত্মীয়ের গণনা করার ব্যবস্থা হয়েছে। পিতৃধারার আত্মীয়-আত্মীয়াকে বিবাহে বর্জনীয় করবার উদ্দেশ্যে সগোত্র-গণনা। পিতার ও মাতার উভয়ের সম্পর্কিত আত্মীয়-আত্মীয়াকে বিবাহে বর্জনীয় করবার উদ্দেশ্যে সপিণ্ড-গণনা। শ্রাদ্ধের ক্ষেত্রে সপিণ্ড আত্মীয় পিণ্ড পাবার যোগ্য, সকুল্য আত্মীয় পিণ্ডলেপ পাবার যোগ্য এবং সমানোদক আত্মীয় তর্পণ-জল পাবার যোগ্য।

সপিণ্ডীকরণ

মৃত্যুর একবৎসর পরে করণীয় শ্রাদ্ধ সপিণ্ডীকরণ নামে কথিত হয়। এর তাৎপর্য প্রেত পুরুষকে সপিণ্ড-রূপে মর্যাদা দান। এই শ্রাদ্ধকর্মের ফলে প্রেত পুরুষ (পিতা), পিতামহ ও প্রপিতামহ এই তিন পুরুষ সপিণ্ড-রূপে গণ্য হন। এই সময় থেকে শ্রাদ্ধকারীর বৃদ্ধ প্রপিতামহ শ্রাদ্ধকর্মের বিচারে সপিণ্ড-তালিকা থেকে বাদ পড়েন। বাঙালী হিন্দু সমাজে সপিণ্ডীকরণ অস্তোষ্টি ক্রিয়া আবশ্যকীয় অনুষ্ঠান-রূপে গণ্য। শ্রাদ্ধাদি কর্ম পূর্ব পুরুষ-পূজার (ancestor-worship) নিদর্শন।

একোদ্দিশি শ্রাদ্ধ হল একজনের উদ্দেশ্যে, অর্থাৎ, মৃতের উদ্দেশ্যে শ্রাদ্ধ অনুষ্ঠান এবং পিণ্ডদান। এর দ্বারা মৃতের প্রেতত্ত্ব বিমোচন হয় না। এক বছর পরে যে সপিণ্ডীকরণ শ্রাদ্ধ অনুষ্ঠিত হয়, তার দ্বারা প্রেতত্ত্ব থেকে নিষ্কৃতি হয়। এই অনুষ্ঠানে বৃদ্ধ প্রপিতামহ, প্রপিতামহ ও পিতামহের জন্ম তিন পিণ্ড এবং প্রেতের জন্ম একটি পিণ্ড প্রস্তুত হয়। প্রেতের পিণ্ডটিকে ভাগ ক'রে ঐ তিন পিণ্ডের সঙ্গে মিশান হয়। এর নাম পিণ্ড-সমন্বয়। এর

বারা প্রেতা আ সপিতৃ-তালিকায় অন্তর্ভুক্ত হন। এখানে সপিতৃ মানে পিতৃগণের সঙ্গে পিতৃ পাবার যোগ্য।

বিবাহাদিতে আবশ্যক বৃদ্ধিশ্রদ্ধের অগ্র নাম নান্দীমুখ শ্রদ্ধ বা আত্মদায়িক শ্রদ্ধ। এই শ্রদ্ধে পিতাদি তিন পুরুষের পূর্ব পুরুষদের উদ্দেশে পিতৃদান ছিল প্রাচীনবিধি, যেহেতু পিতাদি তিন পুরুষ, অর্থাৎ, পিতা, পিতামহ ও প্রপিতামহ হলেন অশ্রুমুখ পূর্বপুরুষ এবং তাঁদের পূর্বপুরুষেরা হলেন নান্দীমুখ পূর্বপুরুষ। বৃদ্ধিশ্রদ্ধ অনুষ্ঠানে নান্দীমুখ পূর্বপুরুষদের উদ্দেশে পিতৃ প্রদত্ত হয়। [*Social and Religious life in the Grihya Sutras*, V. M. Apte, 1954, pp. 256-259.]

বঙ্গদেশীয় বৃদ্ধিশ্রদ্ধ অনুষ্ঠানে নান্দীমুখ পূর্বপুরুষরূপে গণ্য পিতা, পিতামহ, প্রপিতামহ ইত্যাদি। বিবাহের আদিতে বৃদ্ধিশ্রদ্ধ করতে হয়। পিতা বেঁচে থেকে যদি কন্যা সম্প্রদান করেন, তাহলে তিনি নিজ পিতা, পিতামহ ও প্রপিতামহ প্রভৃতিকে পিতৃ দান করেন। ঘনুন্দনের মতে। পিতার মৃত্যু হলে বিবাহ ব্যক্তির পিতা, পিতামহ ও প্রপিতামহের বৃদ্ধিশ্রদ্ধ করণীয়। (উদাহততত্ত্ব ৪১, ৪২)

পিতৃধারা ও মাতৃধারা

কৌম্য সমাজে প্রায় সর্বত্র পিতৃধারাবিশিষ্ট ক্র্যান-বিভাগ অথবা মাতৃধারাবিশিষ্ট ক্র্যান-বিভাগ দৃষ্টিগোচর হয়। পিতৃধারায় আদি পিতা থেকে বংশ গণনার ব্যবস্থা। মাতৃধারায় আদিমাতা থেকে বংশ গণনার রীতি।

পিতৃধারাবিশিষ্ট গোষ্ঠীর দৃষ্টান্ত :-

- (১) ভারতীয় আর্যগণ। প্রাচীন গ্রীক ও রোমীয়গণ।
- (২) চীনের অধিবাসীগণ।
- (৩) প্রাচীন সিন্ধুদীপগণ।
- (৪) আফ্রিকার জুলু, Zulu গোষ্ঠী ; থঙ্গা, Thonga গোষ্ঠী।
- (৫) আফ্রিকার বাহিমা, Bahima গোষ্ঠী।
- (৬) ক্যালিফোর্নিয়ার শাস্তা, Shasta ; মিয়োক, Miwok ; য়োকুটস, Yokuts গোষ্ঠী।
- (৭) উত্তর আমেরিকার ওমাহা, Omaha গোষ্ঠী ; ওজিবোয়া, Ojibwa গোষ্ঠী।
- (৮) ব্রজিলের শেরেন্টে, Sherente গোষ্ঠী।
- (৯) অস্ট্রেলিয়ার মার্গগিন, Muragin গোষ্ঠী ; কারিয়ারা, Kariera গোষ্ঠী।
- (১০) মধ্যভারতের ওরাওঁ, হো, খারিয়া প্রভৃতি গোষ্ঠী, নাগাল্যান্ডের নাগা গোষ্ঠী।

(১১) আরবীয়গণ, তুরস্কের কুর্দগণ, Kurds ।

(১২) সাইবেরিয়ার কিরগিজ, Kirgiz; টুঙ্গুস, Tungus প্রভৃতি গোষ্ঠী ।
[সাইবেরিয়ায় মাতৃধারার কোন দৃষ্টান্ত নেই ।]

মাতৃধারাবিশিষ্ট গোষ্ঠীর দৃষ্টান্ত :—

(১) আসামের খাসি গোষ্ঠী, গারো গোষ্ঠী ; মালাবারের নায়ার গোষ্ঠী ।

(২) মেলানেশিয়ার ট্রোব্রিয়াণ্ড দ্বাপপুঞ্জের অধিবাসীগণ ।

(৩) ব্রেজিলের ক্যানেলা, Canella গোষ্ঠী ; বোরোরো, Bororo গোষ্ঠী ।

(৪) নিউইয়র্ক স্টেটের ইরোকুয়, Iroquois গোষ্ঠী ; মন্টানার ক্রো, Crow গোষ্ঠী ; উত্তর আরিজোনার হোপ, Hopi গোষ্ঠী ; নিউ মোক্সকোর জুন, Zuni গোষ্ঠী ; উত্তর আরিজোনার নাভাহো, Navaho গোষ্ঠী ; উত্তর ডাকোটার হিদাৎসা, Hidatsa গোষ্ঠী ; নেব্রাস্কার পণি, Pawnee গোষ্ঠী ; আলাবামার ক্রিক, Creek গোষ্ঠী ।

(৫) গায়েনার আরাওয়াক, Arawak গোষ্ঠী ।

(৬) অস্ট্রেলিয়ার ডিয়োর, Dieri গোষ্ঠী ।

(৭) সিংহলের বেদ্দ, Vedda গোষ্ঠী ।

কতকগুলি গোষ্ঠীতে পিতার ও মাতার উভয়ের ধারাই গণনা করা হয় ।

এ জাতীয় উভয় ধারাবিশিষ্ট গোষ্ঠীর দৃষ্টান্ত :—

(১) নীলগিরি পাহাড়ের টোডা গোষ্ঠী ;

কোচিনের কাদার, Kadar গোষ্ঠী ;

উত্তর প্রদেশের খশ গোষ্ঠী ;

দায়ভাগ-বণিত সপিণ্ড ;

মিতাক্সরা-বণিত সপিণ্ড (ব্যাপক অর্থে) ।

(২) আফ্রিকার হেরেরো, Herero গোষ্ঠী ।

(৩) কলম্বিয়ায় চিবচা, Chibcha গোষ্ঠী ।

(৪) আফ্রিকার আসান্টি, Ashanti গোষ্ঠী ।

(৫) অস্ট্রেলিয়ার আদিবাসীগণ ।

টোডাদের ভিতরে মাতৃধারাবিশিষ্ট সংগঠনের দ্বারা বিশেষ প্রয়োজন সাধিত হয়, আবার অন্য প্রয়োজনে পিতৃধারাবিশিষ্ট সংগঠনও রয়েছে । এদের মধ্যে বহুপাতবিবাহ প্রচলিত । বৃত্তিতে এরা গোয়ালী, মহিষপালক । টোডা মেয়েরা অশুচি-রূপে গণ্য, এরা গোয়ালের ধারে যেতে পারে না, দুধ দুইতে পারে না, দুগ্ধজাত কোন দ্রব্য প্রস্তুত করাও এদের পক্ষে নিষিদ্ধ । কিন্তু তাই বলে এরা ঘৃণার পাত্রী নয় ।

পিতৃশাসন ও মাতুল-প্রাধান্য

প্রাচীন আর্যদের মধ্যে ও বর্তমান কালের হিন্দুদের মধ্যে পিতৃধারা-যুক্ত পিতৃশাসন (patriarchy) পারিবারিক বৈশিষ্ট্য-রূপে প্রতিভাত হয়। বৈদিক পরিবারে পিতাই ছিলেন কর্তা বা পরিচালক। এখনকার হিন্দু পরিবারেও সেই ব্যবস্থাই চালু। ইতিহাসের দুই একটি রাণী-শাসনের নজীরকে মাতৃ-কর্তৃত্বের প্রমাণ হিসেবে খাড়া করা যায় না। ইংলণ্ডে রাণী-শাসনের কালে পারিবারিক ব্যবস্থার রূপান্তর ঘটে না, তা পিতৃশাসিতই থেকে যায়। মাতৃ-ধারাবিশিষ্ট গোষ্ঠীগুলিতেও মাতৃ-কর্তৃত্ব (matriarchate) বড় দেখা যায় না, তার পরিবর্তে দৃষ্ট হয় মাতুল-প্রাধান্য (avunculate)। খাসি সমাজে পুরুষেরা চাষ করে, মেয়েরা কাপড় বোনে, তবে অর্থনীতিতে ও ধর্মোচ্চারণ প্রভৃতিতে মেয়েদের প্রতিপত্তি পুরুষের তুলনায় বেশি এবং কতকটা মাতৃকর্তৃত্বের কাছাকাছি যায়। খাসি পরিবারে স্ত্রীর জ্যেষ্ঠ ভ্রাতাই কর্তা, স্ত্রী নয়। খাসি স্ত্রী ব্যভিচারিণী হলে তাকে তার স্বামী মেরে ফেলতে পারে। মাতৃধারাবিশিষ্ট ইরোকয়দের মধ্যে মেয়েরা গোষ্ঠী-প্রধানকে মনোনীত করে বটে, কিন্তু গোষ্ঠী-প্রধানটি একজন পুরুষ।

বস্তুতপক্ষে মাতৃধারাবিশিষ্ট গোষ্ঠীতে যথার্থ নারী-শাসন আদিক্ত হয়নি, পুরুষের হীনাবস্থাও দেখা যায়নি। পিতৃশাসিত সমাজে বাহ্য দৃষ্টিতে পুরুষের অধীনতা-পাশে আবদ্ধা নাবী, তবে স্ত্রৈণ পুরুষও আছে, গৃহিণী-পণায় নাবীর সুবিধাসুযোগও (prerogatives) স্বীকৃত, বহুক্ষেত্রেই নারী নিচক পুতুলের ঘরের পুতলিকা-মাত্র নয়। বহুস্ত্রীযুক্ত (polygynous) আরবীয় পরিবারে মেয়েদের স্বাধীন চাল-চলন বিষয়ে বিবরণ পরিবেশিত হয়েছে। [Social Organization, Lowie, pp. 262, 263]

মাতৃধারাবিশিষ্ট সমাজে বহুক্ষেত্রে পুরুষ আত্মীয়দের তালিকায় মাতুলের স্থানটি অগ্রগণ্য। এরূপ ব্যবস্থার নাম মাতুল-প্রাধান্য (avunculate)। (লাতীন avunculus, অ্যাভাঙ্কুলাস, মাতুল।) কোথাও কোথাও পিসীর প্রাধান্য (amitate) লক্ষিত হয়। যথা, বাঙ্গালী পরিবারে বিধবা পিসীর প্রাধান্য। (লাতীন amita, অমিতা, পিসী) পিতৃধারাবিশিষ্ট সমাজে পিসীর প্রাধান্য স্বাভাবিক ব্যাপার। কিন্তু কখনও কখনও মাতৃধারাবিশিষ্ট সমাজেও পিসীর প্রাধান্য লক্ষিত হয়েছে, যথা, তেওপি গোষ্ঠীতে, ট্রোব্রিস্সাও দ্বীপবাসীদের মধ্যে। আবার, পিতৃধারাবিশিষ্ট পিতৃশাসিত গোষ্ঠীতেও মাতুলের প্রাধান্য বিষয়ক নজীর রয়েছে, যথা, অস্ট্রেলিয়ার মার্গগিন গোষ্ঠীতে। বঙ্গদেশীয় অন্ত্রপ্রাশন অনুষ্ঠানে মাতুল গিণ্ডর মুখে ভাত দেয়। এই রীতিও মাতুলকে স্বীকৃতি দানের দৃষ্টান্ত।

একটি ব্যাখ্যা অনুসারে মাতৃধারার ক্ষেত্রে পিসীর প্রাধান্যের এবং পিতৃ-

ধারার ক্ষেত্রে আমার প্রাধান্যের পিছনে সম্ভাব্য কারণ হল কোন রক্ত সম্পর্ক উপেক্ষিত না হয় একরূপ বিবেচনা। মাতৃধারায় পিসী যেমন উপেক্ষিত হতে পারে, তেমনি পিতৃধারায় মাতুল অবজ্ঞাত হতে পারে।

আত্মীয়তা সম্পর্কীয় আচার

আত্মীয়তা সম্পর্কিত বিবিধ আচার (kinship usages) বিভিন্ন সমাজে চালু রয়েছে। এ জাতীয় কয়েকটি আচার আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে।

(১) অঁতুড়ে পিতৃসংযমের, রীতি (couvade)। অঁতুড় হচ্ছে মৃতিকাগার, যেখানে সন্তান প্রসূত হয়। অঁতুড় সংক্রান্ত নিয়ম-কানুন বাঙ্গালী হিন্দুদের মধ্যে এককালে পালিত হত, বর্তমানে প্রায় হয় না। পূর্বে মৃত্যুশোচের (death impurity) মতো জন্মশোচ (birth impurity) পালিত হত ঘরে ঘরে। বর্তমানে হাসপাতালে প্রসবের ব্যবস্থা হওয়ায় জন্মশোচ প্রায় উঠে গেছে, মৃত্যুশোচ পালনের রীতিতেও পরিবর্তন আসন্ন। শ্বাসি ও টোডা গোষ্ঠীতে অঁতুড়ে স্ত্রীর সঙ্গে স্বামীকেও নানাবিধ সংযম পালন করতে হয়। শিশু ভূমিষ্ঠ হওয়ার পরে স্বামী-স্ত্রী কর্ম-জীবন থেকে অবসর গ্রহণ করে। স্বামী রোগীর আহার্য খায় এবং নিষেধ বা টাবু পালন করে। খানি স্বামী-স্ত্রী এই সময়ে নদী পার হয় না বা কাপড় ধোয় না।

কারও কারও মতে এই রীতি মাতৃধারা ও পিতৃধারার সংমিশ্রণের স্মারক। এই রীতির প্রচলন হয়, যখন মাতৃধারা বিদ্বাঙ্গুর মুখে, পিতৃধারা গড়ে উঠেছে। মাতৃধারায় পিতৃত্ব নিশ্চিত নয়, পিতৃধারায় পিতৃত্ব নিশ্চিত। পিতৃধারার বিকাশ-কালে পিতৃত্ব বিষয়ে নিশ্চয়তা-সূচক রীতি হিসেবে কাউভেড্ চালু হয়েছে।

এই মতের বিরুদ্ধে বলা চলে যে পিতৃত্বাত্মিক গোষ্ঠীতেও কাউভেড্ প্রথা চলত। একরূপ গোষ্ঠীতে কোন কালে মাতৃধারা ছিল এমন আভাসও মেলে না। তাই পিতৃত্ব প্রমাণের জন্য কাউভেড্ প্রচলিত হয়েছে একথা যুক্তিযুক্ত নয়।

একমতে কাউভেড্ হচ্ছে বিবাহিত জীবনকে সুদৃঢ় করার উদ্দেশ্য-প্রসূত রীতি। [Majumdar and Madan, p. 107]

(২) পরিহার-সম্পর্ক (avoidance)। বিভিন্ন প্রকার আত্মীয়ের মধ্যে পরিহার-সম্পর্ক বহুস্থলে দেখা যায়। সিংহলের বেঙ্গ গোষ্ঠীতে ভাই বোনকে পরিহার করে। ভাইবোন এক ঘরে শোয় না, একসঙ্গে খায় না। দ্রোব্রিয়ান্ড দ্বীপবাসীদের মধ্যে ভ্রাতৃগণ প্রেম-বিষয়ক আচরণ দেখা ভাইয়ের

পক্ষে নিষিদ্ধ। সাইবেরিয়ার যুকাগির (Yukaghir) গোষ্ঠীতে বধু স্বত্তরের বা স্বত্তরের মুখ দেখতে পারে না, জামাই স্বত্তর ও স্বত্তরীর মুখ দেখে না। সাইবেরিয়ার ওস্টিয়াক (Ostyak) গোষ্ঠীতে বধু স্বত্তরের সম্মুখে এবং জামাই স্বত্তরীর সামনে কখনও যায় না। সাইবেরিয়ার কিরগিজ (Kirgiz) গোষ্ঠীতে বধু স্বত্তরের মুখ দেখে না। বেদদের মধ্যে জামাই স্বত্তরীকে এড়িয়ে চলে।

মেলানেশিয়ার ব্যাক্স দ্বীপাঞ্চলে জামাই স্বত্তর-স্বত্তরীর নামোচ্চারণ করে না, বউ স্বত্তরের নাম মুখে নেয় না। (Name Taboo)

অস্ট্রেলিয়ায় জামাই ও স্বত্তরী পরস্পরকে বর্জন করে। ক্যারিসেরা গোষ্ঠীতে এ বিষয়ে খুবই কড়াকড়।

আফ্রিকায় জুলু গোষ্ঠীতে জামাই স্বত্তরীর উপস্থিতিতে নিজের মুখ আবৃত করে। আফ্রিকার বান্টু গোষ্ঠীগুলিতে ও মাসাই গোষ্ঠীতেও একরূপ রীতি।

উত্তর আমেরিকার ক্রো গোষ্ঠীতে জামাইয়ের পক্ষে স্বত্তর-স্বত্তরীর সঙ্গে আলাপন নিষিদ্ধ। কিন্তু এই গোষ্ঠীতে বউর তরফে স্বত্তরের সহিত আলাপন নিষিদ্ধ নয়। নাভাহো গোষ্ঠীতে স্বত্তরী ও জামাইয়ের মধ্যে পরিহার-রীতি।

টাইলরের ব্যাখ্যায় একরূপ রীতির উদ্ভব হয়েছে বাসস্থানের ব্যবস্থা থেকে। মাতৃ-আবাসিক রীতিতে জামাই আগন্তুক, তাই তাকে পরিহার রীতি। পিতৃ-আবাসিক ব্যবস্থায় বউ আগন্তুক, তাই তাকে পরিহারের রীতি। কিন্তু এই মত গ্রাহ্য নয়। অস্ট্রেলিয়ার ও দক্ষিণ আফ্রিকার পিতৃ-আবাসিক ব্যবস্থাতেও জামাই পরিহারের রীতি দৃষ্ট হয়। মাতৃ-আবাসিক হোপি গোষ্ঠীতে জামাই-স্বত্তরীর পরিহার-রীতি নেই। (Primitive Society, pp. 84-96)

(৩) পরিহাস-সম্পর্ক (joking relationship)। বিভিন্ন আত্মীয়-আত্মীয়ার মধ্যে পরিহাস-সম্পর্ক অনেকস্থলে চলত। ক্রো গোষ্ঠীতে স্থালিকার সঙ্গে ভগ্নীপতি অল্পীল তামাসা করতে অভ্যস্ত। এদের উভয়ের মধ্যে বিবাহ অনুমোদিত ছিল। থল্লা গোষ্ঠীতে দেবর ও ভ্রাতৃজামাইর মধ্যে, মামী ও ভাগ্নের মধ্যে পরিহাস-সম্পর্ক, কিন্তু ভাগুর ও ভ্রাতৃজামাইর মধ্যে পরিহার-রীতি। এর মূলে রয়েছে দেবর-বিবাহ রীতি এবং মামী ও ভাগ্নের বিবাহ-রীতি। বড় শালীকে বিবাহ করা যায় না, তাই তার সঙ্গে পরিহাস-সম্পর্কও নেই। [Ibid., pp. 102.103]

ওরাও গোষ্ঠীতে দাহ ও নাভানীর বিবাহের একটি দৃষ্টান্ত, বৈগা গোষ্ঠীতে দিদিমা ও নাতির পরিণয়ের একটি খবর আমাদের গোচর হয়েছে।

একপ ক্ষেত্রে পরিহাস সম্পর্কও বর্তমান। [Majumdar and Madan, p. 105]

(৪) সন্তানের নাম দ্বারা পরিচয়-রীতি (teknonymy)। খাসিদের মধ্যে, ভারতের গ্রামাঞ্চলে, অষ্ট্রেলিয়ায়, নিউগিনিতে, চীনদেশে, সাইবেরিয়ায়, আফ্রিকার কোন কোন অঞ্চলে, পিতামাতার নাম উল্লেখ না করে অম্মকের বাবা, অম্মকের মা—এই প্রকার সন্তানের নামের সাহায্যে আত্মীয়-রীতি বা পরিচয়-রীতি গড়ে উঠেছে। ক্ষেত্রের মার বা পটলের বাবার সাক্ষাৎ আমরাও পেয়ে থাকি বাংলার পল্লী অঞ্চলে।

টাইলরের মতে এই প্রথার সঙ্গে জড়িত মাতৃ-আবাসিক রীতি। একপ রীতিতে জামাই নেহাৎ আগন্তুক মাত্র, তাকে পত্নী-পক্ষাঘেরা আপন বলে মনে করে না, তাই তাকে কোন প্রকার প্রাধিকার দেয় না এবং এই দৃষ্টিভঙ্গী থেকেই তাকে নিচুক সন্তানের পিতা-রূপেই গণ্য করে। কিন্তু এই ব্যাখ্যা টেকে না, যেহেতু পিতৃ-আবাসিক ব্যবস্থাতেও এই প্রথা প্রচলিত।

গ্রীক টেকনোন, teknon মানে শিশু। এই সূত্র ধরে টেকনোনিমি হল সন্তানের নাম দ্বারা পরিচয়-রীতি।

আত্মীয় বা জাতি-গণনা রীতি

মর্গানের মতে দুই প্রকার আত্মীয়-গণনা রীতি লক্ষিত হয় বিভিন্ন সমাজে। যথা,—

(১) শ্রেণীমূলক পদ্ধতি, classificatory system ;

(২) বর্ণনামূলক পদ্ধতি, descriptive system।

সমশোণিত ভুক্ত জাতি হতে পারে একরৈখিক জাতি বা সাক্ষাৎ জন্মসূত্রের জাতি (lineal kin) এবং সমান্তর জাতি বা পরোক্ষ জাত (collateral kin)। একরৈখিক জাতির দৃষ্টান্ত পিতামহ, পিতা, পুত্র, পৌত্র ইত্যাদি। প্রথম সমান্তর জাতির দৃষ্টান্ত ভাই, ভাইপো, ভাতৃপৌত্র ইত্যাদি। দ্বিতীয় সমান্তর জাতি হল পিতৃব্য, পিতৃব্যপুত্র, পিতৃব্যপৌত্র ইত্যাদি। শ্রেণীমূলক পদ্ধতিতে বিভিন্নপ্রকার জাতি কিংবা কুটুম্ব এক শ্রেণীভুক্ত হয়। ইংরাজদের মধ্যে একপ রীতির নমুনা “আঙ্কল” “ইন্-ল” (uncle, in-law) আত্মীয়-শ্রেণী।

ইংরাজী রীতিতে আঙ্কল-শব্দ-বাচ্য আত্মীয় কাকা, ভোঁঠা, মামা। আন্ট (aunt) হচ্ছে কাকী, জ্যেষ্ঠী, মামী, মাসী, পিসী। নেফিউ হচ্ছে ভাইপো, ভাগনে। নিস (niece) হচ্ছে ভাইঝি, ভাগ্নী। ইন্-ল শব্দ-বাচ্য আত্মীয় আত্মীয়্য হচ্ছে ভাজ, ভগ্নিপতি, স্বগুরু, স্বাণ্ডরী, দেবর, ভাগুর, ননদ, ননাস, শাশুর, শাশুরী, জামাই, পুত্রবধূ। (শ্রেণী-মূলক জাতি বা আত্মীয়)

ফাদার, মাদার, সন (son), ডটার বর্ণনা-মূলক জাতি। এরূপ শব্দের দ্বারা বিশেষ জাতটিকে বুঝতে পারা যায়।

বাংলা রীতিতে শ্রেণী-মূলক আত্মীয়বাচক দাদা, দিদি, দাহু, নাতি, নাতনী, বৌদি। দাদা হচ্ছে জেঠাত, কাকাত, মামাত, পিসাত, মাসভুত বা সহোদর বড় ভাই। দাদাও এধরনের বড় বোন। দাহু হচ্ছে পিতামহ বা মাতামহ। নাতি ছেলের বা মেয়ের ছেলে। নাতনী ছেলের মেয়ের। বৌদি যে কোন ধরনের দাদার স্ত্রী।

বাংলা রীতি প্রধানত বর্ণনা-মূলক। যথা :—(১) বাবা, মা, ভাই, বোন, ঠাকুর্দা (পিতার পিতা), ঠাকুরমা (পিতার মাতা), কাকা, কাকীমা, জেঠা, জেঠীমা, কাকাত ভাইবোন, জেঠাত ভাইবোন।

(২) দাদামশায় (মায়ের পিতা), দিদিমা (মায়ের মাতা), মামা, মামী, মাসী, মেমো, মামাত ভাইবোন, মাসভুত ভাইবোন।

(৩) পিসা, পিসী, পিসাত ভাইবোন।

(৪) ভগ্নীপতি, ভাগ্নে, ভাগ্নী।

(৫) শালা, সম্বন্ধা (স্ত্রীর বড় ভাই), শালী।

(৬) দেনর (স্বামীর ছোট ভাই), ভাসুর (স্বামীর বড় ভাই), ননদ (স্বামীর ছোট বোন), ননাস (স্বামীর বড় বোন)।

সংস্কৃত ভাষায় কাকা ও জেঠাবাচক শব্দ পিতৃবা; দেব স্বামীর ছোট ভাই ও বড় ভাইয়ের বাচক। অনুসংহিতায় দেবরের পক্ষে ভ্রাতৃজায়া ও কতুল্যা কিংবা স্নুমাতুল্যা বলা হয়েছে। এক্ষেত্রে দেবর হচ্ছে স্বামীর কনিষ্ঠ ভাই কিংবা জেঠাভাত। (মনু ৯।৫৯-৬২)

ননান্দ স্বামীর ছোট বোন ও বড় বোনের বাচক। শালা স্ত্রীর বড় ভাই ও ছোট ভাইয়ের বাচক। সংস্কৃত ভাষায় পিতৃবা, দেবর, ননান্দ, শালা অংশত বর্ণনামূলক জাতিবাচক।

হিন্দীতে শ্রেণী-মূলক আত্মীয়ের বাচক সমধীন শব্দ। এই শব্দ বাচ্য বেহাই ও বেহান। বাংলাতেও বেহাই জামাতার বা পুত্রবধূর পিতা এবং বেহান জামাতার বা পুত্রবধূর মাতা, অর্থাৎ শ্রেণীমূলক আত্মীয় আত্মীয়া।

তামিল ভাষায় “মামা” শব্দ মাতুলের ও স্বস্তরের বাচক। তামিল থেকেই বাংলায় মামা-শব্দ এসেছে। তামিলদের মধ্যে এক কালে মামাত-বোনকে বিবাহের রীতি চলত। ছিল এবং সেই কারণেই মায়ের ভাই ও স্বস্তরকে বোঝাতে একই শব্দ ব্যবহৃত হত। তেলুগু ভাষায় খেনরিকম হচ্ছে মামাত বোনকে বিবাহ। তেলুগুভাষীরাও মামাত বোনকে বিবাহ করত। মারাঠাদের মধ্যে বিখ্যম কাজিন (cousin) বিবাহ অনুমোদিত হত।

ওরাও গোষ্ঠীতে “তচি” হচ্ছে মামী, পিসী ও স্বাভুর বাচক। এদের ভিতরে মামাত ও পিসাত বোনকে বিবাহ করা চলে, তাই যে মামা সেই স্বাভুরী হয়। যে পিসী সেও স্বাভুরী হতে পারে।

মর্গান আত্মীয়-বাচক শব্দ থেকে বিবাহপ্রথার বিবর্তনের প্রকল্প খাড়া করেছিলেন; রিভার্স আত্মীয়-বাচক শব্দকে যুক্ত করেছেন সামাজিক আচারের সঙ্গে। আত্মীয় গণনা-রীতি থেকে বিবাহ-রীতি সব ক্ষেত্রেই অনুমেয় নয়। বহু ক্ষেত্রে এক শরণের আত্মীয়কে এক নামের দ্বারা বোঝানো হয় বা এক শ্রেণীভুক্ত করা হয়, যথা, ইংরাজী পদ্ধতি। আবার এও হতে পারে, ভাষার বিকাশের সঙ্গে ব্যাপারটা জড়িত। বিভিন্ন আত্মীয়ের তফাৎ-সূচক নাম সমানভাবে সব ভাষায় বিকশিত হয় না। ইংরাজী অপেক্ষা বাংলায় আত্মীয়-বাচক নামের সংখ্যা বেশি। [Morgan, pp. 493, 494 ; Races and Cultures of India, p. 246.]

দ্রষ্টব্য :—তামিল মামা—মাতুল ; স্বভুর।

তামিল মরুমকন—ভাগিনেয় ; জামাতা।

তামিল মরুমকট্টায়ম্—মাতুল থেকে ভাগিনেয়ের উত্তরাধিকার।

তেলুগু মেন—মাতুল সম্বন্ধীয়।

তেলুগু মেনমামা—মাতুল।

তেলুগু মেনরিকম্—মাতুলের কন্যাকে বিবাহ।

তেলুগু মামা—স্ত্রীর পিতা।

ট্রাইব (কোম)

ট্রাইব (tribe) শব্দটি লাতিন-মূলক। লাতীন ট্রাইবাস হল গোষ্ঠী। ট্রাইবের অর্থে কোম শব্দটি বাংলাভাষায় কিছুকাল যাবৎ প্রযুক্ত হয়েছে। বৈদিক জন কতাবা ট্রাইবের দ্যাতক। জনপদ জনাধুষিত অঞ্চল। ট্রাইবের বৈশিষ্ট্য রক্ত-সম্পর্ক (blood kinship), কিন্তু ট্রাইবের সঙ্গে কোন অঞ্চলের সম্পর্ক তাই বলা অস্বীকার্য নয়। বস্তুতপক্ষে আধুনিক ট্রাইবগুলি অঞ্চলবিশেষে অধিষ্ঠিত। ট্রাইবের মধ্যেও আঞ্চলিকতা দেখা যায়। অষ্ট্রেলিয়ার কারিয়েরা গোষ্ঠীতে এক অঞ্চল-বাসীদের সঙ্গে অন্য অঞ্চলবাসীদের সংঘাত লেগেই থাকে। অরুন্ড গোষ্ঠী একটি আঞ্চলিক সংস্থাও (territorial unit) বটে। ভিয়েটনাম গোষ্ঠীতে টেটমিক ক্ল্যান মাতৃধারাবিশিষ্ট, কিন্তু পরিবার পিতৃ-আবাসিক (patrilocal)। মাতৃধারার সঙ্গে পিতৃ-আবাসিক রীতি যুক্ত হয়েছে। এর ফলে এক অঞ্চলের পুরুষরা এক ক্ল্যানের লোক নয়। ক্ল্যানের মোড়ল আছে। আবার আলাদা ভাবে আঞ্চলিক সংগঠন আছে, তারও মোড়ল আছে। ক্ল্যান সংগঠন ও আঞ্চলিক সংগঠন এক্ষেত্রে আলাদা।

মেলানেসিয়ার বুইন অঞ্চলে মাতৃধারাবিশিষ্ট ক্লান সংগঠন এবং পিতৃ-আবাসিক রীতি একসঙ্গে বিরাজ করছে। এক্ষেত্রে একই অঞ্চলের লোকেরা বিভিন্ন ক্লানের লোক। সুতরাং আঞ্চলিক সংগঠন ও ক্লান-সংগঠন স্বতন্ত্র।

মোটামুটিভাবে কিছু কিছু ব্যতিক্রম সত্ত্বেও বলা যায় যে ট্রাইব আত্মীয়-গোষ্ঠী হলেও আঞ্চলিকতাবোধিত্র নয়। [Primitive Society, pp. 392, 393]

ক্লানের ইতিবৃত্ত

ট্রাইব হচ্ছে বৃহৎ গোষ্ঠী। ট্রাইব সাধারণত কয়েকটি ক্লানে বিভক্ত হয়। ক্লান-বহীন গোষ্ঠীর নমুনাও রয়েছে। যথা, কাদার গোষ্ঠী, আন্দামানবাসী।

প্রাচীন গ্রাসে ফুলে (phule) ছিল ট্রাইবের বাচক। ফুলের অংশ ফ্রাট্রিয়া (phratría)। ফ্রাট্রিয়ার অংশ গেনোস (genos)। অর্থাৎ, সংগঠনের তিন ধাপ—ফুলে, ফ্রাট্রিয়া এবং গেনোস বা ক্লান।

প্রাচীন রোমে ট্রাইবাস (tribus) ছিল উচ্চতর সংগঠন। ট্রাইবাসের অংশ কিউরিয়া (curia)। কিউরিয়ার অংশ জেনস্ (gens)। এক্ষেত্রে সংগঠনের ধাপগুলি হচ্ছে ট্রাইবাস, কিউরিয়া, জেনস্।

বৈদিক ট্রাইবগুলিও ক্লানে বিভক্ত ছিল। ট্রাইব-বাচক জন সম্ভবত উচ্চতর সম্ভা বোঝাত। গোত্র মোটামুটিভাবে ক্লানের বাচক।

আধুনিক ভারতীয় কোঁমগুলিতে ক্লান-বিভাগ হচ্ছে সাধারণ বৈশিষ্ট্য। কখনও কখনও দেখা যায় যে কয়েকটি ক্লানের সংযোজন (fusion) ঘটছে বৃহত্তর ট্রাইব-সংগঠনে মিলে। আবার, বৃহৎ ক্লানের বিভাজনও (fission) ঘটে। মধ্যভারতীয় কোঁম সংগঠনে ছবকম ব্যাপারই ঘটেতে দেখা যায়।

মর্গানের মতে (১) আদিমতম অবস্থায় ট্রাইব ছিল, ক্লান সংগঠন ছিল না। (২) দ্বিতীয় পর্যায়ে মাতৃধারাবিশিষ্ট ক্লান দেখা দিল। মাতৃধারার উৎপত্তির কারণে মৌখিক বিবাহের অবস্থায় পিতৃত্ব নির্ণয় সম্ভব ছিল না। (৩) তৃতীয় পর্যায়ে পিতৃধারাবিশিষ্ট ক্লান আবির্ভূত হল, যখন পিতৃত্ব নির্ণয় সম্ভব হয়েছে। (৪) চতুর্থ পর্যায়ে আমাদের পরিচিত পরিবার দেখা দিল। এসময়ে ট্রাইব্যাল ব্যবস্থারও সমাপ্তি ঘটল।

সমসাময়িক মতে (১) আদিমতম অবস্থাতেও পরিবার ছিল না একথা বলা যায় না। আদিমতম গোষ্ঠীতে, যথা, আন্দামানবাসীদের মধ্যে ক্লান নেই, কিন্তু পরিবার আছে। ক্লানের পরবর্তী সংগঠন পরিবার একথা অযৌক্তিক। (২) ক্লান-বিশিষ্ট জাতিগোষ্ঠীর অবস্থা (kin) থেকেই ক্লানের বিকাশ হয়েছে। তবে সবক্ষেত্রেই মাতৃধারা পিতৃধারার পূর্ববর্তী ব্যবস্থা (universal priority of matriliney) এরূপ অনুমান করা চলে না।

মাতৃধারা সর্বত্রই পূর্ববর্তী, পিতৃধারা সর্বত্রই পরবর্তী—এরূপ সিদ্ধান্ত অচল। (৩) জৈব পিতৃত্ব নির্ণয়ে অসুবিধার জন্ম প্রথমে মাতৃধারায় বংশ গণনা হত একথা ধোপে টেকে না, যেহেতু কৌমৌ সমাজে জৈব পিতৃত্বের পরিবর্তে সামাজিক পিতৃত্বই মর্যাদা পেয়ে থাকে। সুতরাং মাতৃধারার ও পিতৃধারার মধ্যে আগেপরের প্রশ্ন ইদানীং বাতিল হয়েছে। (৪) মর্গান বলেছিলেন একরক্তের মধ্যে বিবাহ দ্বারা সন্তান উৎপত্তি (inbreeding) ক্ষতিকর প্রতি-ভাত হওয়ায় বহির্বিবাহ (exogamy) চালু করা হয়েছিল। বহির্বিবাহ রীতি-যুক্ত সংগঠন (জেনস্ বা ক্লান) এই সময়ে আবির্ভূত হয়েছিল। কিন্তু এমত পরিত্যক্ত হয়েছে। কেননা ক্লান-বিভাগ দ্বারা সহোদর ও সহোদরার বিবাহ নিবারণিত হয়, কিন্তু বিষম কাজিন (cousin) বিবাহে অসুবিধা হয় না। বহু ক্লানে কাজিন বিবাহ চলত। কাজিন বিবাহও তো একরক্তের মধ্যেই বিবাহ। একরক্তের মধ্যে সন্তান উৎপাদন স্বাস্থ্যতানি ঘটায় একথাও অপ্রমাণিত। (৫) মর্গান বলেছিলেন সম্পত্তির আবির্ভাবে মাতৃধারা বিলুপ্ত হয়ে পিতৃধারার উৎপত্তি ঘটে। এমত ইদানীং বর্জিত হয়েছে। বহু মাতৃধারাবিশিষ্ট গোষ্ঠীতে সম্পত্তির বিকাশ হয়েছে, কিন্তু মাতৃধারা বিলুপ্ত হয়নি, যথা, খাসি ও গারো গোষ্ঠীতে, উত্তর আমেরিকার ক্রো, নাভাহো, হিদাৎসা প্রভৃতি গোষ্ঠীতে। (৬) বারকোফেন, মগান ও টাইলর মাতৃধারায় মাতৃকর্তৃত্বের (mother right, matriarchy, gynaeccocracy) কথা বলেছেন। প্রকৃতপক্ষে যথার্থ মাতৃশাসিত গোষ্ঠী দেখা যায় না। মাতৃধারায় মাতুলের প্রাধান্য (avunculate) কোথাও দেখা যায় না।

ক্লান ও টটেমবাদ

মর্গানের মতে টটেমপ্রথা আদিম ক্লানের একটি বৈশিষ্ট্য। টটেম (totem) কথাটি গৃহীত হয়েছে আমেরিকার ওজিব্বা (Ojibwa) গোষ্ঠীর শব্দকোষ থেকে। ডোডেইম (dodaim)-রূপে এই শব্দটি উচ্চারিত হয়। ফ্রেজার ও গোল্ডেনওয়েসার টটেমবাদ ও বহির্বিবাহ-রীতির অবিচ্ছেদ্য সম্পর্ক স্বীকার করেন নি। কিন্তু গোল্ডেন ওয়েসার আবার এও বলেছেন যে টটেমবাদ-বিযুক্ত ক্লান খুবই বিরল। লান্ডট-এর মতে টটেমবাদ কোন প্রকারেই ক্লান-সংগঠনের লক্ষণ নয়, যেহেতু আমেরিকায়, আফ্রিকায় ও এশিয়ায় বহু ক্লান-সংগঠনে টটেম-বিশ্বাস নেই। [Ancient Society, p. 170 ; Primitive Society, pp. 141—145]

মধ্যভারত হচ্ছে টটেমিক অঞ্চল। আদি-অস্ট্রেলীয় গোষ্ঠীগুলিতে টটেমিক ক্লান-সংগঠন লক্ষিত হয়েছে। যেখানেই টটেমবাদ বিকশিত, সেখানেই

বহির্বিবাহ-রীতি যুক্ত ক্রানও গঠিত হয়েছে। খেল্কি খারিয়া গোষ্ঠীতে আটটি টেটমিক ক্রান। যথা,—

(১) মুর (কচ্ছপ); (২) সোরেন (পাথর); (৩) কিরো (বাঘ) ইত্যাদি। কামার গোষ্ঠীতে টেটমিক ক্রানের নমুনা :—

- (১) নেতম্ (কচ্ছপ);
- (২) সোরি (এক প্রকার জঙ্গলী লতা);
- (৩) ওয়াঘ সোরি (বাঘ);
- (৪) নাগ সোরি (সাপ);
- (৫) কুঞ্জম্ (ছাগ) ইত্যাদি।

[Majumdar and Madan, p. 122]

ভারতীয় টেটমবাদ সম্ভবত আদি-অষ্ট্রেলীয় বৈশিষ্ট্য, কেননা অধিকাংশ বৈদিক গোত্র-নামের কোন টেটমিক তাৎপর্য খুঁজে পাওয়া যায় না। [বৈদিক সমাজ ও সংস্কৃতি, নূ পদ্ম গোস্বামী, ‘গোত্র ও টেটম’ নিবন্ধ দ্রষ্টব্য।]

ওজিবোয়া গোষ্ঠীতে টেটমিক ক্রানের নমুনা হচ্ছে :—

নেক্‌ডে বাঘ ক্রান; ভল্লুক ক্রান; হংসী ক্রান; সাপ ক্রান; বল্‌গা হরিণ ক্রান ইত্যাদি। উত্তর আমেরিকার মাতুধারা বিশিষ্ট ক্রিক (Creek) গোষ্ঠীতে টেটমিক ক্রানের নমুনা :—

নেক্‌ডে বাঘ ক্রান; ভল্লুক ক্রান; হরিণ ক্রান; বাঘ ক্রান; শূগল ক্রান; আলু ক্রান ইত্যাদি।

(১) অষ্ট্রেলিয়ার অরুন্ট গোষ্ঠীতে টেটমিক সংগঠন ও ক্রান-সংগঠন আলাদা। (২) অষ্ট্রেলিয়ার ক্যারিয়েরা গোষ্ঠীতে টেটমিক সংগঠনই হচ্ছে ক্রান, কিন্তু টেটম-পূজাও নেই, টেটম সংক্রান্ত টাবুও নেই, টেটমিক নামও নেই, টেটম-প্রাণীর সঙ্গে আত্মীয়তায় বিশ্বাসও নাহি।

(৩) মেলানেশিয়ার বুইন (Buin) অঞ্চলে প্রত্যেক ক্রানের সঙ্গে টেটমিক প্রাণী যুক্ত। কিন্তু টেটম-প্রাণী থেকে বংশের উৎপত্তি ধরা হয় না।

(৪) আমেরিকার উইনেবাগো (Winnebago) গোষ্ঠীতে টেটমিক বংশধারা, টেটমিক নাম দেখা যায়, কিন্তু টেটমিক চর্যা (cult) নেই, টেটম-সংক্রান্ত টাবুও নেই।

(৫) আমেরিকার ইরোকয় গোষ্ঠীতে টেটম-পশু বা টেটম-পাখী থেকে ক্রানের নাম চরণ, টেটমবাদের সঙ্গে যুক্ত বাহির্বিবাহ লক্ষিত হয়, কিন্তু টেটম-প্রাণীকে বধ করা নিষিদ্ধ নয়, (অর্থাৎ, টেটমিক টাবু নেই), টেটমিক বংশধারায় বিশ্বাসও নেই।

বাজালী হিন্দুদের মধ্যে মনসা পূজা প্রচলিত। মনসা সর্পদেবী এবং টেটমবাদের স্মারক। টেটমিক উপাধিও আছে, যথা, নাগ উপাধি। টেটমিক

গোত্র ও আছে, যথা, কর্কট (কঁকড়া) গোত্র, হংসল গোত্র, বাসুকি (সর্প) গোত্র ইত্যাদি। এই গোত্ররীতি সাংস্কৃতিক উপকরণ মাত্র, এর দ্বারা ক্লান সংগঠন প্রতীতিগোচর হয় না। এরূপ গোত্র-নামের পিছনে আদি-অষ্ট্রেলীয় প্রভাব থাকাই সম্ভব।

টটেমবাদের লক্ষণগুলি এইরূপ :—

(১) টটেম হচ্ছে কোন পশু বা পাখী বা জলজ প্রাণী কিংবা কোন স্থাবর পদার্থ অথবা উদ্ভিদ ;

(২) টটেম থেকে বংশধারা গণনা হয় ;

(৩) টটেম-পূজা ;

(৪) টটেমিক চিহ্ন ধারণ ;

(৫) টটেম সংক্রান্ত টাবু বা নিষেধ ; টটেম-প্রাণীকে বধ করা নিষেধ ;

(৬) উৎসবাদিতে টটেম-প্রাণী ভক্ষণ ;

(৭) টটেমের নামে ক্লানের নামকরণ ;

(৮) গোষ্ঠী-রক্ষক-রূপে টটেম-প্রাণীকে কল্পনা। [Totem and Taboo, S. Freud, tr., 1961, pp. 100-107]

এই লক্ষণগুলি একত্রে কোন ক্লানের মধ্যে আবিস্কৃত হয় নি। কোথাও একটি বা দুটি বা তিনটি লক্ষণ আছে, কিন্তু অল্প লক্ষণগুলি অনুপস্থিত। এই কারণে টটেমবাদকে ক্লানের বৈশিষ্ট্য বলা যায় না। যেখানে ক্লান-সংগঠন নেই, সেখানেও কিছু কিছু টটেমিক লক্ষণ দেখা যায়। বহুক্ষেত্রে ক্লানের টটেমিক নাম নেই, যথা, আমেরিকার ক্রো, হিদাংসা প্রভৃতি গোষ্ঠীতে। বঙ্গীয় উপাধিগুলিতে বিচিত্র টটেমিক নাম দৃষ্ট হয়, কিন্তু এক্ষেত্রে ক্লানের তাৎপর্য মেলে না। সুতরাং ক্লান ও টটেমবাদকে স্বতন্ত্র সামাজিক তথ্য-রূপে বিবেচনা করা সমীচীন।

ফ্র্যাট্রি সংগঠন

একাধিক ক্লানের সংযুক্ত সংগঠনকে মর্গান ফ্র্যাট্রি-রূপে অভিহিত করেছেন। টাইবের ভিতরে ক্লান-বিভাগ এবং একাধিক ক্লান সংযোজনে গঠিত ফ্র্যাট্রিও (phratry) কোথাও কোথাও দৃষ্টিগোচর হয়েছে। ক্রো গোষ্ঠীতে ক্লান-সংগঠনও রয়েছে, একাধিক ক্লান-সমন্বিত ফ্র্যাট্রি সংগঠনও রয়েছে। হোপি গোষ্ঠীতেও এরকমের ক্লান ও ফ্র্যাট্রি বিকশিত হয়েছে। শেরেটে গোষ্ঠীতে রয়েছে আটটি ক্লান, চারটি ফ্র্যাট্রি।

ফ্র্যাট্রি কোথাও কোথাও বহিবিবাহ রীতিযুক্ত, যথা, হোপি গোষ্ঠীতে। কোথাও কোথাও ফ্র্যাট্রি বহিবিবাহকারী নয় ; যথা, ক্রো গোষ্ঠীতে অন্তত চারটি ফ্র্যাট্রি বহিবিবাহের রীতি দ্বারা নিয়ন্ত্রিত নয়।

ময়টি-বিভাগ

ময়টি (moiety) ফরাসী-মূলক শব্দ। এর অর্থ অর্ধাংশ। অর্ধ-কৌমকে বলা হয় ময়টি। কোথাও কোথাও ট্রাইব দুইটি ময়টিতে বিভক্ত হয়। এই জাতীয় বিভাগ দ্বৈত সংগঠন-রূপে (dual organisation) পরিচিত হয়েছে। দ্বৈত সংগঠন পরিলক্ষিত হয় অস্ট্রেলিয়ায়, মেলানেশিয়ার অংশ-বিশেষে, ভারতবর্ষে, উত্তর আমেরিকায়,—কিন্তু আফ্রিকায় বা সাইবেরিয়ায় কদাচিৎ দৃষ্ট হয়। (সাইবেরিয়ায় মাতৃধারার কোন সাক্ষ্য মেলেনি।)

ময়টি তিন প্রকার হতে পারে বিবাহ-রীতি অনুযায়ী। যথা, (১) কোন কোন ময়টি বহির্বিবাহ রীতি-যুক্ত। (২) কোন কোন ময়টিতে অন্ত্রবিবাহ (endogamy) চল্‌তী। (৩) কোন কোন ময়টিতে পূর্বেকার বহির্বিবাহ-রীতি বর্তমানে অবলুপ্ত (agamy)।

টোডা গোষ্ঠীতে দুটি ময়টি হচ্ছে টেইভালিওল (Teivaliol) এবং টার্থারোল (Tartharol)। প্রত্যেকটি ময়টি আবার ক্লানে বিভক্ত। প্রত্যেকটি ময়টিতে অন্ত্রবিবাহ বর্তমান। কিন্তু ক্লান বহির্বিবাহ রীতিযুক্ত।

ভীল কৌমের দুটি ময়টি—উজ্জলে ভীল ও মেলে ভীল। এখানে ময়টি অন্ত্রবিবাহ রীতি যুক্ত। আঙ্গামি নাগা গোষ্ঠীতে ময়টি সংগঠনে পূর্বেকার বহির্বিবাহ-রীতি বর্তমানে পরিত্যক্ত। দুইটি ময়টি হচ্ছে পেজোমা ও পেফুমা এই গোষ্ঠীতে।

অস্ট্রেলিয়ায় ও মেলানেশিয়ায় ময়টি-বিভাগ মোটামুটিভাবে বহির্বিবাহ রীতি-যুক্ত। ইরোকয় গোষ্ঠীতে ময়টি পূর্বে বহির্বিবাহকারী ছিল, কিন্তু বর্তমানে বহির্বিবাহের নিয়ম ক্লানে সীমাবদ্ধ। কানেনলা ময়টিতেও পূর্বেকার বহির্বিবাহ রীতি বর্তমানে শিথিল।

আঞ্চলিক ও গোষ্ঠীগত সুবিধা অসুবিধা বিবেচনায় ময়টি গঠিত হয় এবং বহির্বিবাহ প্রবর্তিত হয়, যার মেয়াদ নির্ভর করে আঞ্চলিক বিবর্তনের উপর।

বিবাহ-রীতির বিবর্তন

মর্গান-কল্লিত বিবর্তনের ছক অনুযায়ী (১) সর্ব প্রথমে ছিল সম্পূর্ণ-রূপে আনয়ন্ত্রিত অবাধ যৌন সম্পর্কের পর্যায় (promiscuity)। এসময়ে পিতা-সমূহের ও কণাসমূহের, মাতাসমূহের ও পুত্রসমূহের যৌন সম্পর্কের (parental incest) অনুমোদন ছিল। (২) পরবর্তী একরক্তের পরিবারে (consanguine family) ভ্রাতাসমূহের ও ভগিনীসমূহের যৌন-সম্পর্কের (brother-sister incest) সমর্থন ছিল। (৩) তৃতীয় স্তরে যৌথ বিবাহ (group marriage) বিবর্তিত হয়েছে। এসময়ের ব্যবস্থায় ভাই বোনের যৌন সহন্য নিষিদ্ধ হয়েছে এবং মাতৃধারামূলক ক্লানসংগঠন চালু

হয়েছে। (৪) চতুর্থ স্তরে যুগ্ম পরিবার (pairing family) বা জোড়া বাঁধা অস্থায়ী নারী পুরুষের সম্পর্ক দেখা দিয়েছে। এ সময়ের ব্যবস্থাতেও মাতৃধারামূলক ক্র্যান-সংগঠন অঙ্গীভূত। এসময় থেকেই ব্যক্তিগত সম্পত্তির বিকাশ হতে থাকে। এই চারটি পর্যায়ের অর্থনীতিতে সমষ্টিতন্ত্র (communism) অনুসৃত হত। (৫) পঞ্চম পর্যায়ের বৈশিষ্ট্য। ব্যক্তিগত সম্পত্তির সঙ্গে জড়িত পিতৃকর্তৃত্ব, পিতৃত্ব নির্ণয়ে নিশ্চয়তার ফলে পিতৃধারা, একবিবাহযুক্ত পরিবার (যথার্থ পরিবার) ইত্যাদি।

এই বিবর্তন ক্রম আধুনিক নৃবিজ্ঞানীদের দ্বারা সম্পূর্ণরূপে শক্তিত হয়েছে।

(১) মর্গানের প্রকল্প অনুযায়ী মাতৃধারার সঙ্গে যৌন সাম্যবাদ (sexual communism) জড়িত। কিন্তু মাতৃধারাবিশিষ্ট সমাজে একবিবাহকারী পরিবার পরিদৃষ্ট হয়। যথা, খাসি সমাজে মাতৃধারার সঙ্গে যুক্ত একবিবাহকারী পরিবার। এদের ভিতরে ব্যক্তিগত সম্পত্তি আছে, বহুপতিবিবাহও নেই, বহুস্ত্রীবিবাহও নেই। মাতৃধারাবিশিষ্ট হোপি ও কানোলা গোষ্ঠীতে একবিবাহ বাধ্যতামূলক জুনি গোষ্ঠীও একবিবাহকারী।

(২) তিব্বতী, এস্কিমো, হিমালয়স্থিত কোয়গুলি বহুপতিবিবাহকারী। এসব গোষ্ঠীতে যুগপৎ পাশাপাশি বহুস্ত্রীবিবাহ, বহুপতিবিবাহ ও একবিবাহ দেখা যায়। এরূপ সমন্বয় মর্গানের ছকের বিরোধী।

(৩) মর্গানের ছক অনুযায়ী যৌথবিবাহের পরে প্রত্যাশিত পর্যায় বহুপতিবিবাহ। টোডা ও খশ গোষ্ঠীতে বহুপতিবিবাহের পরবর্তী পর্যায়ে সীমিত আকারের যৌথ বিবাহ দেখা দিয়েছে।

(৪) মর্গানের ছকে আদিমতম পর্যায়ে যৌথ যৌনতা বা যৌন সাম্যবাদ প্রত্যাশিত। কিন্তু শিকারজীবী খাদ্যসংগ্রহকারী কাদারদের মধ্যে ও আন্দামানবাসীদের মধ্যে স্বামী-স্ত্রী-মূলক পরিবার লক্ষিত হয়।

(৫) মর্গানের ছকে ভাই বোন বিবাহ একটি অশিষ্ট আদিম রীতি। কিন্তু উন্নত সাংস্কৃতিক পর্যায়-যুক্ত গোষ্ঠীতে এরূপ বিবাহ প্রচলিত ছিল। যথা, মিশরীয়দের মধ্যে, পেরুবাসীদের মধ্যে। এসব ক্ষেত্রে সহোদর-বিবাহের উদ্দেশ্য হচ্ছে আভিজাত্য সংরক্ষণ এবং রক্তের বিশুদ্ধি সংরক্ষণ।

(৬) মর্গানের মতে জেন্স বা ক্র্যান হচ্ছে ব্যক্তিগত পরিবারের পূর্ববর্তী সংগঠন। কিন্তু বহু ক্ষেত্রে দেখা যায় যে ক্র্যান বিকশিত হয় নাই, অথচ পরিবার বিবাজ করছে : যথা, আন্দামানবাসীদের মধ্যে, কাদারদের মধ্যে, টিয়েরা ডেল ফুয়েগোর ইয়াবানদের মধ্যে, এস্কিমোদের মধ্যে।

(৭) মর্গানের মতে মাতৃধারা হচ্ছে সর্বক্ষেত্রে পিতৃধারার পূর্ববর্তী। এই মত পোষণ করেন ব্যাকোফেন, ম্যাকলেনান (McLennan), টাইলর, এঙ্গেলস্, ব্রিফল্ট। মর্গান বলেছেন যে সম্পত্তির ব্যক্তিগত

মালিকানা থেকে পিতৃধারা বিকশিত হয়। কিন্তু ব্যক্তিগত সম্পত্তির বিকাশ সত্ত্বেও ভারতীয় খাসি ও গারো গোষ্ঠীতে এবং উত্তর আমেরিকার ক্রো, হিডাংসা ও নাভাহো গোষ্ঠীতে মাতৃধারা টিকে রয়েছে।

বর্তমানের কোন আদিম গোষ্ঠীতে বিবাহ-বিহীন পরিবার-বিহীন অবস্থা দৃষ্ট হয়নি। অবাধ যৌনতার পর্যায় একেবারেই একটি কল্পিত অবস্থা। (Handbook of Sociology, pp. 148, 492, 493; The Mothers, R. Briffault, abridged ed., 1959, pp. 9-15; Teach yourself Anthropology, J. E. M. White, 1960, p. 132.)

(৪) শ্রেণী ও বর্ণ

বৈদিক সমাজের দৃষ্টান্ত

কৌমতন্ত্র (Tribalism) হচ্ছে বর্ণভেদের পূর্ববর্তী সামাজিক সংগঠন। ভারতীয় পরিবেশে কৌমী সংগঠন ভেঙ্গে যাওয়ার সঙ্গে সঙ্গে বর্ণ বা caste বিকশিত হয়েছে। বৈদিক সমাজ ছিল বিভিন্ন কৌমে বিভক্ত। বৈদিক কৌমতন্ত্র শ্রেণী বা class-বর্ণিত ছিল না। ঋগ্বেদীয় মন্ত্রে চারিটি শ্রেণীর উল্লেখ দেখা যায়। যথা,

(১) ব্রাহ্মণ,

(২) রাজক্য (ক্ষত্র),

(৩) বৈশ্য,

(৪) শূদ্র। (খ ১০।১০।১২)

বৈদিক সাহিত্যে ব্রাহ্ম বা ব্রাহ্মণ বলতে পুরোহিত শ্রেণীকে বোঝানো হত। ব্রাহ্ম-শব্দের অপর অর্থ মন্ত্র। যিনি মন্ত্র উচ্চারণ করেন তিনিও ব্রাহ্ম। ক্ষত্র হচ্ছে শাসক শ্রেণী। এই শব্দের অপর অর্থ হচ্ছে বল। বিশ্ বা বৈশ্য হচ্ছে শিল্পী বা কৃষিজীবী জনসাধারণ। শূদ্র হচ্ছে অনার্য সমাজ থেকে আগত গোলাম শ্রেণী। এই চারি শ্রেণীর অনুকূপ শ্রেণী বিভাগ আদি ইরাণীয় ধর্মগ্রন্থ অবস্থায় লক্ষিত হয়। যথা,—

আথ্রব—পুরোহিত;

রথেষ্টা—যোদ্ধা;

বাস্ত্রো ফ্‌স্বা—কৃষিজীবী;

হুইতি—শিল্পজীবী।

বৈদিক বা ইরাণীয় শ্রেণীবিভাগ জন্মগত নয়, পরাক্ত বৃত্তিগত। তাই

এক্ষেত্রে বর্ণ বা জন্মগত জাতের আভাস মেলে না। বৈদিক বা ইরানীয় সমাজে জন্মগত জাত ছিল না।

শ্রেণীর তাৎপর্য

শ্রেণী বা class হচ্ছে একটি মর্যাদা-গোষ্ঠী (status group)। সমাজ-বিজ্ঞানে শ্রেণী মানে অর্থনৈতিক শ্রেণী নয়। আয়ের তারতম্য অনুসারে অর্থনৈতিক শ্রেণী গঠিত হয়, যথা,—মাসিক দুইশত টাকা আয়ের শ্রেণী, মাসিক হাজার টাকা আয়ের শ্রেণী ইত্যাদি। বৃত্তি বা স্বার্থ অনুযায়ীও শ্রেণী গঠিত হতে পারে। তাই হচ্ছে সমাজবিজ্ঞানের আলোচ্য। বৃত্তি অনুযায়ী মর্যাদা গড়ে ওঠে। এক বৃত্তিতে যারা নিযুক্ত, তাদের একই মর্যাদা। তারা একটি শ্রেণী বা মর্যাদা-গোষ্ঠী। বৈদিক আমলের ব্রাহ্মণ একরূপ একটি শ্রেণী। রাজগণও এই জাতীয় শ্রেণী। বৈশ্যও এজাতীয় শ্রেণী।

শ্রেণী হচ্ছে মুক্ত-দার গোষ্ঠী। এতে নূতন অনুপ্রবেশ ঘটে। বৃত্তি-নির্ভর শ্রেণীতে নবাগতরা অনুরূপ বৃত্তি গ্রহণ করে। বৈদিক যুগে যে পুরোহিতের কর্ম করত, সেট তত ব্রাহ্মণ-রূপে গণ্য। ক্ষত্রিয়ের ছেলে ব্রাহ্মণ হতে পারত, যদি সে পুরোহিতের বৃত্তি গ্রহণ করত। আবার ব্রাহ্মণের ছেলে ক্ষত্রিয় বৃত্তি গ্রহণ করে ক্ষত্রিয় শ্রেণীতে প্রবেশ করত। অর্থাৎ, শ্রেণীর দাব নবাগতের জন্য সর্বদাই খোলা থাকে।

কয়েকটি শ্রেণীর মধ্যে মর্যাদার তারতম্য থাকে। বৈদিক আমলের শেষ দিকে সম্ভবত ব্রাহ্মণের স্থান সমাজের শীর্ষ স্থাপিত হয়েছে। ব্রাহ্মণের নীচে ক্ষত্রিয়। ক্ষত্রিয়ের নীচে বৈশ্য। বৈশ্যের নীচে শূদ্র। এই উচ্চ-নীচ বিভাগ স্তরভেদ বা hierarchy-রূপে পরিচিত।

মার্কসবাদীরা দুইটি class বা শ্রেণীর কথা বলেন। একটি শোষক শ্রেণী, অপরটি শোষিত শ্রেণী। যথা, দাসত্বের যুগে প্রভু-শ্রেণী শোষক, গোলাম-শ্রেণী শোষিত। সামন্ত যুগে ভূস্বামী শোষক, ভূমিদাস শোষিত। পুঁজিত্বের যুগে পুঁজিপতি শোষক, সর্বস্বারা মজুর শোষিত। এই শ্রেণী-বিভাগ অর্থনীতিগত। শোষক ও শোষিতের মাঝখানে একটি মধ্যশ্রেণীর কথাও বলা হয়। মধ্যবিত্ত ও মধ্যশ্রেণী ঠিক এক কথা নয়। একরূপ শ্রেণীগত বিচার অন্তান্ত ব্যাপক অর্থে স্বীকৃত হয়েছে। প্রকৃতপক্ষে বিভিন্ন অর্থনৈতিক শ্রেণী সমাজে বিরাজ করে, এদের মধ্যে উচ্চনীচ ক্রম রয়েছে। হালের পুঁজিপতি শ্রেণীতে বহু মর্যাদা-স্তর আছে, আবার মধ্যশ্রেণীও নানা মর্যাদা-স্তরে বিভক্ত, মজুর শ্রেণীতেও বহু মর্যাদা-স্তর চোখে পড়ে।

বর্ণ-বিভাগ

বর্ণ-শব্দের তাৎপর্য-গত বিকাশ ঘটেছে। স্বাধুদে বর্ণ হচ্ছে গায়ের রং। এখানে আর্য ও অনার্যের নৃবংশীয় (racial) পার্থক্য সূচিত করতে বর্ণ-শব্দ ব্যবহৃত হয়েছে।

বর্ণ-শব্দের পরবর্তী অর্থ শ্রেণী বা class। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র, এই চতুর্বর্ণ-বিভাগ যে সময়ের সৃষ্টি, তখন শ্রেণী-গত পার্থক্য বিবেচিত হয়েছে।

তৃতীয় পর্যায়ে বর্ণ হয়েছে caste বা জন্মগত জাতের বাচক।

আদিতে বৃত্তি-নির্ভর শ্রেণী (class) ছিল। বৈদিক সমাজের এই দৃশ্য। বেদোত্তরকালে বিভিন্ন বৃত্তির আশ্রয়ে জন্ম-গত জাত (caste) দেখা দিয়েছে। এ সময়ে বর্ণ জন্ম-গত জাতের অর্থ সূচিত করেছে। আরও পরবর্তীকালে ধীরে ধীরে বৃত্তি-বিপর্যয় ঘটেছে। বর্ণ ও বৃত্তির মধ্যে কোথাও কোথাও সম্পর্ক আছে, কোথাও বা নেই, কিন্তু সর্বক্ষেত্রেই বর্ণ-ভেদ জন্ম-গত। এক বর্ণের লোক বিভিন্ন বৃত্তি গ্রহণ করেছে। দশ-ব্রাহ্মণ-জাতকে ব্রাহ্মণের বিভিন্ন বৃত্তি বণিত হয়েছে। অর্থাৎ, বর্ণ যেন সম্পূর্ণরূপেই জন্ম-নির্ভর, ঠিক বৃত্তি-নির্ভর নয়।

বর্তমান কালে caste বা জাত জন্ম-সূত্রে বিবেচিত হচ্ছে। বর্ণের সঙ্গে বৃত্তি বা প্রায় সম্পর্কই নেই। পৌরোহিত্য বাতীত আরও বহু কর্মেই ব্রাহ্মণ নিযুক্ত। ব্রাহ্মণের ছেলেও জুতা পালিশ বা মুচির কাজ করে, দোকান খুলে ধোবার কাজ করে। নাপিতের ছেলে হয়ত বড় সরকারী কর্মচারী, অর্থাৎ ক্ষত্রিয়ের বৃত্তিতে নিযুক্ত।

বর্ণ বা caste হচ্ছে বদ্ধ-দ্বার শ্রেণী (closed class), অর্থাৎ জন্ম-গত জাত। বর্ণের ভিতরে নূতন অনুপ্রবেশ সহজ-সাধ্য নয়। শ্রেণীর মধ্যে কয়েকটি শর্ত পালিত হলেই নূতন অনুপ্রবেশ ঘটে। বর্ণের ক্ষেত্রে তা হয় না। বর্তমানের ব্রাহ্মণ, বৈদ্য, কায়স্থ প্রভৃতি জন্ম-গত জাত। বামুনের ছেলেই বামুন হয়। কায়স্থের ছেলেই কায়স্থ হয়। কোন এক কালে লেখক বা কেরানীরা বা সরকারী কর্মচারীরা কায়স্থ-রূপে গণ্য হত। তখন কায়স্থ ছিল একটি শ্রেণী। এই শ্রেণী ধীরে ধীরে জাতে পরিণত হয়েছে। বৈদ্যরাও এক কালে ছিল চিকিৎসক শ্রেণী, পরে পরিণত হয়েছে জন্ম-গত জাতে।

বর্তমানের কোন caste বা জাতের বংশানুক্রমিক বৃত্তি থাকতেও পারে বা না থাকতেও পারে। এ বিষয়ে বাঁধা-ধরা কোন নিয়ম নেই। বংশানুক্রমিক বৃত্তি-বর্জনের ও নূতন বৃত্তি গ্রহণের বহু নিদর্শন রয়েছে। বহু ক্ষেত্রে নামের উপাধি দেখে জাত শরা যায়, কিন্তু বৃত্তি আন্দাজ করা যায় না। বৃত্তি-বর্জনের জন্য কোন সামাজিক শাস্তির ভয় বর্তমানে নেই। কিন্তু জাত বিচার উঠে যাচ্ছে না। জাতে জাতে সহ-ভোজন (commensality) চালু

হয়েছে। বিভিন্ন জাতের আলাদা আলাদা পংক্তি-ভোজন উঠে গেছে। তবে বিভিন্ন জাতের মধ্যে বিবাহ (connubium) এখনও সামাজিক স্বীকৃতি পায়নি, যদিও কোন কোন ক্ষেত্রে এরূপ বিবাহ অভিভাবকের অনুমোদনে অনুষ্ঠিত হচ্ছে। প্রেম-মূলক বিবাহে জাত-বিচার কদাচিৎ দেখা যায়।

প্রাচীন ভারতে চারি বর্ণের পরিকল্পনার মধ্যে সমগ্র সমাজকে সংগঠিত করা হয়েছিল। এই চারি বর্ণ হচ্ছে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র। এরা মূল বর্ণ। এদের সংমিশ্রণে অসংখ্য বর্ণের উৎপত্তি হয়েছে,—এরূপ একটা ধারণা সৃষ্টি করা হয়েছে। এই চারিটি ব্যতীত অপর সব বর্ণই সঙ্কর-বর্ণ বা mixed caste। যে সকল অনাথ গোষ্ঠী আর্য সমাজে প্রবেশ করেছে, তারা সঙ্কর-বর্ণ-রূপে বিবেচিত হয়েছে। বর্ণের তালিকায় কিছু কিছু নাম সম্ভবত কোম-নাম; যথা, কৈবর্ত, বাগদি, ডোম ইত্যাদি। এরা সঙ্কর-বর্ণরূপে কল্পিত। হিন্দু সমাজের অনেক tribal caste বা কোম-বর্ণকে এখন কোম-রূপে সনাক্ত করা যায় না। বহু বৃত্তি-গত বর্ণও সঙ্কর-রূপে গণ্য হয়েছে।

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিনটি হচ্ছে দ্বিজ বর্ণ। এদের উপনয়ন আছে এবং কতগুলি ধর্মীয় অধিকার আছে। শূদ্র দ্বিজ নয়। দ্বিজ বর্ণের সামাজিক মর্যাদা বেশি।

বর্ণ-পরিকল্পনায় বৃত্তির পবিত্রতা বা বিশুদ্ধতা বিচার্য হয়েছে। কতগুলি বৃত্তি শুদ্ধ। কতগুলি বৃত্তি অশুদ্ধ। এই প্রসঙ্গে দুই প্রকার শূদ্রের উল্লেখ দেখা যায়। যথা,—

- (১) অনিরবাসিত, অর্থাৎ, পাত্র থেকে অবহিতকৃত শূদ্র; যথা, তক্ষণ বা ছুতার, অয়স্কার বা কামার;
- (২) নিরবসিত, অর্থাৎ, পাত্র থেকে বহিষ্কৃত শূদ্র।

যারা ভোজন করলে ভোজন-পাত্র সংস্কার দ্বারা শুদ্ধ হয় না, তারা নিরবসিত শূদ্র। যথা, চণ্ডাল, মৃতপ (ডোম) ইত্যাদি। [সি কো ৯.৪; পা ২।৪।১০; তত্ত্ববোধিনী দ্রষ্টব্য।]

যারা ভোজন করলে ভোজন-পাত্র সংস্কার দ্বারা শুদ্ধ হয়, তারা অনিরবাসিত শূদ্র। যথা, ছুতার, কামার ইত্যাদি।

এই শূদ্র-বিভাগটি প্রাচীন কালের, যে সময়ে শূদ্র শব্দের অর্থ-ব্যাগ্গি ঘটেছে।

বাংলাদেশে নবশায়ক বর্ণ বা নয়টি শুদ্ধ শূদ্রের বর্ণনা দৃষ্টি-গোচর হয়। যথা, গোপ, মালী (মালা প্রস্তুতকারী), তাহালী (পাণ বিক্রেতা), কাংসার (কাঁসারী), তন্ত্রী (তাঁত), শাংখিক (শাঁখারী), কুলাল (কুমার), কর্মকার (কামার), নাপিত। নবশায়কেরা সংশূদ্ররূপে বিবেচিত হত।

হাড়ি (মেথর), ডোম (শবরক্ষক) প্রভৃতির স্থান নবশায়কের নীচে। এদের জল অচল। নবশায়কের জল চল। ব্রাহ্মণেরা এদের হাতের জল

পান করতে পারে। জল-চল জাত্দের ছোঁয়া লাগলে জল অশুদ্ধ হয় না। জল-অচল জাত্দের ছোঁয়া লাগলে জল অশুদ্ধ হয়। এক্ষেত্রে বৃত্তি-গত শুদ্ধি বা অশুদ্ধি বিবেচ্য হচ্ছে।

একটি দৃষ্টিভঙ্গিতে বঙ্গদেশে ব্রাহ্মণ ও শূদ্র এই দুটিমাত্র বর্ণ স্বীকৃত পেয়েছে, ব্রাহ্মণ ব্যতীত অপরাপর সকল বর্ণকে শূদ্র-রূপে গণ্য করা হয়েছে। উত্তম সঙ্কর, মধ্যম সঙ্কর ও অন্ত্যজ এইরূপ জাত-বিভাগ করা হয়েছে একস্থলে। আর একটি জাত-বিভাগে সং শূদ্র ও অসং শূদ্রের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। উচ্চ জাতেব সংশ্লেষ তুলনায় নিম্ন জাত-অপবিত্র, এ ধরনের ধারণা প্রচলিত হয়েছে।

দক্ষিণ ভারতে বৃত্তি-গত শুদ্ধি অশুদ্ধি বিচারের কড়াকাড়ী অনেক বেশি এখানে অস্পৃশ্য জাত-রয়েছেই, এ ছাড়া রয়েছে দর্শনের অযোগ্য (unsec-able) জাত। অস্পৃশ্য জাতের স্পর্শে দ্বিজবর্ণ কলুষিত হয় দর্শনের অযোগ্য জাত-গুলিকে দেখলেই দ্বিজবর্ণ কলুষিত হয়। বাংলাদেশে শুধু অস্পৃশ্যতা-বিচার রয়েছে, ভারতের অগ্রজও রয়েছে। কিন্তু দাক্ষিণাত্যে কোন কোন জাতকে দেখাও নিষেধ। মাদ্রাজ রাজ্যে কতিপয় জাতের ছায়া অপবিত্র-রূপে গণ্য। এদের ছায়া স্পর্শ করলেও উচ্চ বর্ণের পবিত্রতা নষ্ট হয়। ইদানীং শহুরে জীবন-যাত্রায় স্পৃশ্য-অস্পৃশ্য বিচার আস্তে আস্তে উঠে যাচ্ছে। অস্পৃশ্য জাত-গুলি আইনের পুস্তকে তপসাল-ভুক্ত জাত-রূপে বর্ণিত হয়েছে। ভারতে পাঁচ-ছয় কোটি এরূপ জাতের লোক আছে।

কোন জাত-বেশি পবিত্র, কোন জাত-কম পবিত্র,—এরূপ বিচার থেকে দেখা দিয়েছে উচ্চ-নীচ ক্রম। যথা, বাংলাদেশে সর্বোচ্চ বর্ণ ব্রাহ্মণ, তার নীচে বৈদ্য ও কায়স্থ, তার নীচে নবশাস্ত্রিক বর্ণ, তার নীচে অস্পৃশ্য জাতেরা। উত্তর প্রদেশে সর্বোচ্চ স্থানে ব্রাহ্মণ, তার নীচে ক্ষত্রিয়, তার নীচে কায়স্থ, তার নীচে বৈশ্য, তার নীচে অহীর (গোয়াল) ইত্যাদি। কোচিনে সর্বোচ্চ মর্যাদায় অধিষ্ঠিত নম্বুত্রী ব্রাহ্মণ, তার নীচে নায়ার, তার নীচে শিল্প বা শ্রমে নিযুক্ত অস্পৃশ্য জাত-গুলি।

সাধারণত ভারতীয় জাত-বিচারে শ্রমের মহিমা স্বীকৃত নয়। কায়িক শ্রম অবহেলিত! শিল্প বা কায়িক শ্রমে নিযুক্ত লোকদের নীচু জাত। কৃষজীবীর স্থান শিল্পজীবীর উপরে। কৃষিজীবী জাত-গুলির মধ্যে মর্যাদার তারতম্য আছে। শিল্পজীবী জাত-গুলির মধ্যেও উচ্চ-নীচ ক্রম রয়েছে। উচ্চ জাতের মর্যাদা লাভ করে ভূমির মালিক বা মানসিক অনুশীলনে নিযুক্ত ব্যক্তি।

বর্ণ-গত ম্যানা-বিশ্বাস

একমতে উচ্চ-নীচ জাত-বিচারে এক ধরনের ম্যানা-বিশ্বাস পরিস্ফুট। ম্যানা (mana) হচ্ছে নৈর্ব্যক্তিক অদৃশ্য শক্তি। উচ্চ জাতের মধ্যে উচ্চ

মানা-শক্তি রয়েছে ; নীচু জাতের সংস্পর্শে এই মানাশক্তি হ্রাস পেতে পারে কিংবা উচ্চ জাতের মানাশক্তির প্রভাবে নীচু জাতের লোকের অনিষ্ট হতে পারে,—এ জাতীয় ধারণা স্পর্শ-বর্জনের মধ্যে ধরা পড়ে। ব্রাহ্মণের ছোঁওয়া জল-দ্বারা নীচু জাতের পাদ-প্রক্ষালন নিষিদ্ধ, যেহেতু ব্রাহ্মণের মানাশক্তি ক্ষতি-কারক হতে পারে। উচ্চ জাত নীচু জাতকে বর্জন করে পবিত্রতা নাশের আশঙ্কায়। নীচু জাত উচ্চ জাতকে এড়িয়ে চলে উচ্চ মানাশক্তির ক্ষতিকর প্রভাব থেকে আত্মরক্ষার জন্ত। ঈদৃশ ধারণার ফলে ব্রাহ্মণের ঘরের সেকেলে বিধবারা এখনও শূদ্রের ছোঁওয়া জল খায় না এবং স্নানের পরে শূদ্রকে স্পর্শ করে না। নীচু জাতের লোকেরাও ব্রাহ্মণের স্পর্শ এড়িয়ে চলে রক্ষণশীল এলাকা হ'লে শহুরে এলাকায় এ জাতীয় নিষেধ-রীতি ও বর্জন-রীতি চলতী নয়। [Majumdar and Madan, op. cit., p 232]

সামাজিক দূরত্ব

উচ্চ ও নীচু বর্ণের মধ্যে সামাজিক দূরত্ব (social distance) বা ব্যবধান সৃষ্ট হয়েছে, যা প্রায় অলঙ্ঘনীয়। মাদ্রাজ রাজ্যে উচ্চ জাত ও পারিয়ার মধ্যে সামাজিক দূরত্ব বিপুল। নায়ার জাতের লোককে স্পর্শ করলে উচ্চ জাতের লোকের পবিত্রতা ক্ষুণ্ণ হয়। বাংলা অঞ্চলেও অস্পৃশ্যতা-রীতির ফলে উচ্চ ও নিম্ন জাতের মধ্যে বিরাট সামাজিক দূরত্ব দেখা দিয়েছে। এখনও উচ্চ জাত ও ডোম-মেথরদের মধ্যে সামাজিক ব্যবধান বিরাজ করছে।

শহুরে পরিবেশে জাত-বিচার স্থলভাবে চোখে না পড়লেও বিলুপ্ত নয়। তা বোঝা যায় সংবাদপত্রে প্রকাশিত পাত্র-পাত্রী সংক্রান্ত বিজ্ঞাপন থেকে। অধিকাংশ ক্ষেত্রে প্রাথিত পাত্র-পাত্রীর জাতের উল্লেখ থাকে। ভিন্ন জাতে বিবাহের জন্ত বিজ্ঞাপন প্রায় দেখাই যায় না। শুধুমাত্র প্রেম-মূলক বিবাহই অনেক ক্ষেত্রে জাতের বেড়া উল্লেখন করছে। কিন্তু গাঙ্কর্ব-রীতি ব্যাপকভাবে এখনও সম্ভাব্য নয়। শহুরে সভ্যতায় গাঙ্কর্ব রীতি কালে কালে প্রসার লাভ করবেই এবং জাত-বিচারের মূলে প্রকৃত আঘাত হানবে।

বর্ণান্তর বিবাহ মাঝে মাঝে অনুষ্ঠিত হয় ব্রাহ্মণ, কাষস্থ ও বৈদ্যের ভিতরে। তাও প্রেমের পরিণতি হিসেবে। অভিভাবকদের দ্বারা পরিচালিত বিবাহ স্ববর্ণেই হয়। জাত-বিচার যে সব সংগঠনে বা সম্প্রদায়ে অসমর্থিত, সেখানেও বিবাহ সংক্রান্ত জাত-বিচার টিকে থেকেছে। ব্রাহ্ম সমাজে বর্ণ-ভেদ নীতিগতভাবে অস্বীকৃত হলেও সম-জাতের পাত্র-পাত্রীর বিবাহের দৃষ্টান্ত অত্যধিক। অনেকেই বিপ্লবের ধ্বনিতে মুগ্ধ হলেও কার্যত বিবাহ ক্ষেত্রে জাত-মেনে চলেন, এমন কি কৌলীশ্বের সংস্কারও মেনে চলেন। নীচু জাতের সঙ্গে বিবাহ-সম্পর্ক শ্রেণীগত (class-গত) সীমানাকে ভিঙিয়ে যায় না।

অর্থাৎ, বিবাহ-ক্ষেত্রে জাত-বিচার লজ্জিত হলেও শ্রেণী বিচার অটুট থাকে।

জাত-বিচারের দ্বারা যে সামাজিক দূরত্ব বিভিন্ন জাতের মধ্যে প্রকট হতে থাকে, তার সঙ্গে ম্যানা-বিশ্বাস জড়িত রয়েছে বলে অনেকে অনুমান করেছেন। উচ্চ জাতের ম্যানাশক্তি নীচু জাতের সংস্পর্শে কলুষিত হতে পারে অথবা উচ্চ জাতের ম্যানাশক্তি নীচু জাতের পক্ষে ক্ষতি-জনক হতে পারে,— এইরূপ ধারণা বিভিন্ন জাতের মধ্যে ব্যবধান রচনা করে। পূর্বেকার বর্ণভেদ-জনিত সামাজিক দূরত্ব ম্যানা-বিশ্বাসকে আশ্রয় করেছে। বর্তমানের শহুরে সভ্যতায় দেখা দিয়েছে শ্রেণী-বৈষম্য-জনিত অলঙ্ঘ্য সামাজিক ব্যবধান। ধনী-গরীবের ব্যবধান, উচ্চবিত্ত ও মধ্যবিত্তের তথা নিম্নবিত্তের ব্যবধান নানাভাবে পরিস্ফুট হয়েছে। বিবাহ ক্ষেত্রে এই ব্যবধান প্রায় অনতিক্রমণীয়।

লাউই-এর মতে পলিনেসিয়ায় বর্ণভেদের সদৃশ সামাজিক সংগঠন বিদ্যমান। পবিত্রতার তারতম্য অনুসারে পলিনেসীয়রা পরস্পর থেকে পৃথকীকৃত। অধিক পবিত্ররূপে গণ্য ব্যক্তিরা কম পবিত্র ব্যক্তিদের সঙ্গে ভোজন করে না। মন্ত্র-পুত ব্যক্তি বা নিকট আত্মীয় ছাড়া আর কেউ রাজকীয় মানুষকে স্পর্শ করতে পারে না। স্পর্শের দ্বারা দূষণ এবং প্রায়শ্চিত্ত সংক্রান্ত ধারণা এ অঞ্চলে রয়েছে। পলিনেসীয় ও হিন্দুদের মধ্যে সাংস্কৃতিক আদান-প্রদান অনেকে আন্দাজ করেছেন উভয়ের আচারের সাদৃশ্য দেখে।

জাপানে এক ধরনের জাত-বিচার ছিল। পরিচারক, ভিক্ষুক ও জম্বাদের বৃত্তিতে যারা নিযুক্ত, তারা হিনিন (Hinín) রূপে গণ্য হত। চর্মের দ্রব্য প্রস্তুত-কারক ও পশুশব বাহকেরা এতা (Eta)-রূপে গণ্য হত। এতা অস্পৃশ্য জাত। এরা স্বতন্ত্র এলাকায় বাস করত এবং স্ব-বর্ণ বিবাহ রীতি (endogamy) অনুসরণ করত।

পূর্ব আফ্রিকায় মাসাই গোষ্ঠীর মধ্যে লোহার কামারেরা অস্পৃশ্য জাত-রূপে বিবেচিত। আপাদ এলাকায় তাদের বসতি। তারা যে অস্ত্র প্রস্তুত করে তা মন্ত্র-পুত করে ব্যবহার করতে হয়। তাদের হত্যা করলেও শাস্তি হয় না।

লাউই বলেছেন যে আমেরিকায় নিগ্রো ও শ্বেতাঙ্গের সামাজিক ব্যবধান অনতিক্রম্য। বিশেষ কয়েকটি বৃত্তিতে নিগ্রোরা সাধারণত নিযুক্ত হয়, সম্মানিত বা লোভনীয় কর্মে কদাচিৎ নিযুক্ত হয়। শ্বেতাঙ্গরা নিগ্রোদের এড়িয়ে চলে সতর্কতার সঙ্গে। এক ইঞ্চুলে অধ্যয়নেও আপত্তি দেখা যায়। বিশেষ এলাকা নির্ধারিত নিগ্রোদের জম্ম। দক্ষিণ রাজ্যগুলিতে রেল স্টেশনে নিগ্রোদের জম্ম আলাদা ধোতাবাড়ীর ব্যবহার উপর জোর দেওয়া হয়। ভদ্রতাসূচক মিস্টার বা মিসেস উপাধি থেকে নিগ্রোরা বঞ্চিত।

অষ্টাদশ শতকের পূর্বে ফিল্মী ও খৃস্টানদের মধ্যে বিবাহ নিষিদ্ধ ছিল।

যিহুদীরা ব্যবসায় ও স্বর্ণদানের কারবারে নিযুক্ত থেকেছে এবং ঘেটোতে (ghetto) বাস করেছে। হিটলারের আমলে জার্মানীতে আর্য ও যিহুদীর বিপুল ব্যবধান সৃষ্টি করা হয়েছে। শহরের পার্কে তাদের প্রবেশ হয়েছে নিষিদ্ধ অথবা নিয়ম করা হয়েছে যে আর্য ভদ্রলোকদের সঙ্গে এক বৈষ্ণিতে তারা বসতে পারবে না। ঐদৃশ সামাজিক ব্যবধান দক্ষিণ ভারতকে স্মরণ করিয়ে দেয়। [Social Organization, Lowie, pp. 273, 276]

বর্ণভেদ ও বিবাহ-রীতি

বর্ণভেদ-জাত সামাজিক দূরত্ব বিবাহ-প্রথাকে রূপায়িত করেছে। বর্ণ হচ্ছে এক মতে endogamous kin, অন্তঃবিবাহ-কারী জাতিগোষ্ঠী। পোতু-গীজরা এর প্রতিশব্দ হিসেবে কাস্টা (casta)-শব্দটি ব্যবহার করে। Casta শব্দের অর্থ বংশ। এই শব্দ থেকে এসেছে ইংরাজী কাস্ট (caste) শব্দ। যে বর্ণে বা জাতে জন্ম হয়েছে, তা কোন প্রকারেই খণ্ডন করা চলে না। নিজের জাত ত্যাগ করে অন্য জাতে প্রবেশ চলে না।

অন্তঃবিবাহ (endogamy) জাতের একটি বৈশিষ্ট্য। কায়স্থ বর্ণের মেল অনুযায়ী ঘরের মধ্যেই বিবাহ সীমাবদ্ধ। রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণ বর্ণের ছেলেমেয়ের বিবাহ এই বর্ণের মধ্যেই সীমিত। এই প্রথার নাম অন্তঃবিবাহ।

প্রাচীন কালের রীতিতে অনুলোম বিবাহ (hypergamy) অনুমোদিত হত। এই রীতি অনুসারে পুরুষ নিজ বর্ণের এবং নীচ বর্ণের মেয়েকে বিবাহ করতে পারে। স্ত্রীলোক নিজ বর্ণের এবং উচ্চ বর্ণের পুরুষকে বিবাহ করতে পারে।

এর বিপরীত রীতি প্রতিলোম বিবাহ (hypogamy)। এই রীতিতে পুরুষ উচ্চ বর্ণের মেয়েকে বিবাহ করে এবং স্ত্রীলোক নীচ বর্ণের পুরুষকে বিবাহ করে। এই রীতি অনুমোদিত নয়।

প্রাচীন ভারতে অনুলোম বিবাহ সমর্থন পেত বলে মনে হয়, তবে এর ব্যাপকতা কিরূপ ছিল বোঝা যায় না। বর্তমানে অন্তঃবিবাহই চল্‌তী প্রথা।

এক বর্ণের লোকেরা বিভিন্ন গোত্রে বিভক্ত। স্ব-গোত্রে বিবাহ হয় না। এই প্রথার নাম বহিঃবিবাহ (exogamy)। অর্থাৎ, স্ব-বর্ণে বিবাহ করতে হয়, কিন্তু স্ব-গোত্রে বিবাহ করা চলে না। এর ফলে অন্তঃবিবাহ ও বহিঃবিবাহের রীতি একসঙ্গে অনুসৃত হয়।

বর্ণ ও উপবর্ণ

বর্তমান ভারতে আনুমানিক তিন হাজার বর্ণ ও কোম আছে। মূল বর্ণ হচ্ছে চারিটি। যথা, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এবং শূদ্র। এই চারি বর্ণ থেকে উপবর্ণ হয়েছে অন্তঃ জাত বা উপবর্ণ (sub-caste),—এ জাতীয় জন-

জাতির সঙ্গে আমরা পরিচিত। উপবর্ণ থেকেও আবার উপ-উপ-বর্ণের (sub-sub-caste-এর) উদ্ভব হয়েছে। একথা হয়ত আংশিক সত্য। বর্ণ-সঙ্কর একেবারে অলীক নয়। সংকরের ফলে কিছু কিছু নূতন বর্ণের উদ্ভব সম্ভাব্য। কিন্তু বহু বর্ণ বৃত্তি-গত, যথা নব শায়ক বর্ণ। এগুলি সংকরজ হতে পারে না। বৈদ্য ও কায়স্থ আদিতে বৃত্তি-গত গোষ্ঠী, এদের ভিতরে ব্রাহ্মণ ছিল না এমন কথা বলা চলে না। এ দুটি সংকরজ বর্ণ হতে পারে না। হাড়ি, ডোম প্রভৃতি কৌম-বর্ণ বা tribal caste। এগুলি সংকরজ বর্ণ-রূপে বিবেচিত হতে পারে না। সংকরের বা বর্ণ-মিশ্রণের কাহিনীগুলি বহুলাংশে কল্পিত।

বর্ণভেদের দোষগুণ

পূর্বকার বর্ণভেদ হচ্ছে হিন্দু সমাজের সাংগঠনিক রূপ। এর ফলাফল দোষ ও গুণ-যুক্ত।

(১) বৃত্তি-মূলক বর্ণগুলি অনেক ক্ষেত্রে guild-এর, গিল্ড-এর আকার-প্রাপ্ত। এক অঞ্চলে হয়ত এরূপ একটি বর্ণের বসতি। যেমন, জেলে বা বাগ্দি-পাড়া, কামার-পাড়া, কুমোর-পাড়া, সাহা-পঞ্জী ইত্যাদি বর্ণানুযায়ী আঞ্চলিক বিভাগ প্রাচীন বাংলায় ছিল বলে মনে হয়। এরূপ বর্ণের মধ্যে যৌথ সহযোগিতার নীতি স্বীকৃত ছিল। এর ফলে ব্যক্তির সামাজিক নিরাপত্তা (social security) ছিল, বিপদে আপদে সাহায্যের প্রতিজ্ঞা ছিল, জীবিকার নিশ্চয়তা ছিল, অদক্ষের জগ্ন কাঁজের ব্যবস্থা ছিল, শারীরিক বিকৃতির বা অপটুতার ক্ষেত্রেও বেকারী-জনিত হৃদশার কবলে পড়তে হত না, নিশ্চিত আশ্রয় ও বাসস্থান ছিল। বর্তমানের শহরে পুঁজিতান্ত্রিক ব্যবস্থায় গরীবী, বেকারী ও ভিক্ষাবৃত্তি অনিবার্য হয়ে উঠেছে, যদিও এর প্রতিবিধান সম্ভব হয়েছে উন্নত দেশগুলিতে জনকল্যাণ-মূলক অর্থনীতির রূপায়ণের ভিতর দিয়ে কিংবা সমাজতান্ত্রিক পদ্ধতি গ্রহণ করে।

(২) বর্ণের অন্তর্ভুক্ত লোকেরা বিনা খরচায় বংশানুক্রমিক বৃত্তিতে শিক্ষা লাভ করত। বর্তমান শহরে ব্যবস্থায় এরূপ ট্রেনিং লাভের সুবিধা সংকুচিত।

(৩) বৃত্তি-গত সংগঠনের ফলে প্রতিযোগিতা ও বেকারীর সম্ভাবনা থাকত না। বৃত্তি-গোষ্ঠীর সকল সভ্যের কর্মপ্রাপ্তি ছিল নিশ্চিত।

(৪) বিভিন্ন বর্ণকে নিয়ে গঠিত ছিল হিন্দু সমাজ। সমাজের আকারটি একমতে উদারনৈতিক সংযোগসংস্থার (liberal federation-এর) সদৃশ। নবগত গোষ্ঠীর সমাজে অন্তর্ভুক্তি সহজ ছিল। এরূপ গোষ্ঠীকে একটি সংকরবর্ণ-রূপে (mixed caste-রূপে) গণ্য করা হত এবং এর উপর একটি গোত্র আরোপিত হত। উদাহরণ-স্বরূপ উত্তরবঙ্গের রাজবংশীরা উল্লিখিত হতে

পারে। এরা ছিল আদতে একটি কৌম। হিন্দু সমাজে এরা একটা বর্ণ-রূপে গৃহীত হয়েছে এবং হিন্দু গোত্রও এরা স্বীকার ক'রে নিয়েছে। হাড়ি, ডোম, বাগ্‌দিরাও হচ্ছে এজাতীয় কৌম-বর্ণ। বহু নূতন নূতন গোষ্ঠী হিন্দু সমাজের অন্তর্ভুক্ত হয়েছে এবং বর্ণ-পরিকল্পনায় স্থান লাভ করেছে। এরূপ গোষ্ঠীর অধিকার ভোগ নিজ সীমানার মধ্যে, তার বাইরে নয়। প্রত্যেক গোষ্ঠীর তরফে অন্তর্বিবাহ পালনীয় রীতি। বিচিত্র গোষ্ঠীর সমন্বয়ে গড়ে উঠেছে বিপুলকায় হিন্দু সমাজ। বৈচিত্র্যের মধ্যে ঐক্যসূত্র হচ্ছে বর্ণানুসারী ও গোত্রানুসারী ধর্মবিশ্বাস।

বর্ণ-ব্যবস্থার ত্রুটি হচ্ছে বৈষম্য-নীতি, যা বর্তমান কালের বুদ্ধোন্মত্ত বা কমিউনিস্ট সাম্যনীতির বিরোধী। আধুনিক সাম্যনীতি অনেকটা তত্ত্বগত, বস্তৃগত নয়। বর্ণ-গত বৈষম্য-নীতির মধ্যে কোন কপটতা নেই।

বর্ণভেদ যে সামাজিক দূরত্ব বিভিন্ন জাতের মধ্যে রূপায়িত করেছে তা বহুক্ষেত্রেই মানবিক অধিকারকে খণ্ডন করেছে। বর্ণভেদকে পরিপোষণ করেছে পুনর্জন্মবাদ ও কর্মবাদ। উচ্চ বা নীচ বর্ণে জন্ম পূর্বজন্মের কর্মের ফল এরূপ ধারণা সৃষ্ট হয়েছে। এর ফলে সামাজিক অবিচারকে কর্মকল-রূপে গ্রহণ করবার প্রবৃত্তি দেখা দিয়েছে।

প্রথম প্রকরণ :

ভারতে সামাজিক বিবর্তন

সামাজিক বিবর্তন একটিমাত্র রেখায় চালিত হয় এমন একটি ধারণা উনিশ শতকীয় চিন্তাধারায় পরিপোষিত। একরূপ ধারণা পোষণ করতেন স্পেন্সার, টাইলর, মর্গান, এঙ্গেলস প্রভৃতি। বিশ শতকীয় সমাজবিজ্ঞানে একরৈখিক বিবর্তনবাদ খণ্ডিত হতে থাকে। আঞ্চলিক অনুসন্ধানে বিবর্তনের আঞ্চলিক রূপ উদ্ঘাটিত হতে থাকে। সব অঞ্চলে সামাজিক বিবর্তন এক-প্রকার নয়। অঞ্চলভেদে বিবর্তনের ভিন্নতা। অঞ্চল অনুসারে বিবর্তনের পার্থক্য ওখা বিশ্লেষণে উদ্ঘাটিত হয়। ইউরোপের মডেল সামনে রেখে ভারতের সামাজিক বিবর্তনকে বাখ্যার চেষ্টার সঙ্গেই আমরা পরিচিত। ইউরোপের সামাজিক বিকাশের ধারায় ভারতকে বিচার প্রায় প্রচলিত রীতি হয়ে উঠেছে। উভয় অঞ্চলের মধ্যে যেমন সাদৃশ্য আছে, তেমনই বৈসাদৃশ্যও আছে। সাদৃশ্যের গুরুত্ব অপেক্ষা বৈসাদৃশ্যের গুরুত্ব কম নয়। প্রাচীন গ্রীসের ও রোমের সামাজিক ব্যবস্থাকে বলা হয় দাসতা (slavery)। ঠিক এ ধরনের সামাজিক প্রথার অস্তিত্ব প্রাচীন ভারতে সুলভ নয়। যদি প্রশ্ন করা হয় প্রাচীন ভারতীয় সমাজ কি দাসতাতাত্ত্বিক (slave-owning) অথবা সামন্ততাত্ত্বিক (feudal) অথবা আদিম সাম্যবাদের (primitive communism) নীতিতে গঠিত, তাহলে এক কথায় নেতিমূলক উত্তর দিতে হয়। ভারতের প্রাচীন যুগকে সাম্যবাদ-রূপে অভিহিত করা যায় না। বৈদিক ও বৈদিকোত্তর পর্যায়ে যৌথতন্ত্রের (communism) কিছু কিছু রূপায়ণ দৃষ্ট হয়, কিন্তু তার ক্ষেত্র সীমিত। তার পাশাপাশি ব্যক্তিতন্ত্রের ক্ষেত্রও রয়েছে। বৈদিক সমাজে যৌথতন্ত্রের ও ব্যক্তিতন্ত্রের প্রচুর উপকরণ বিদ্যমান। প্রাচীন ভারতে, এমন কি বৈদিক যুগেও দাসব্যবস্থা ছিল, কিন্তু তা গ্রীসীয় বা রোমীয় দাসতার সঙ্গে তুলনীয় নয়। সামন্ত প্রথার আংশিক বিকাশ হয়েছিল প্রাচীন ভারতে; তাকে বলা চলে আদি-সামন্ততন্ত্র (proto-feudalism); তা পূর্ণ সামন্ততন্ত্র নয়। রাজতন্ত্রের আবছায়ায় পারিবারিক সাম্যবাদ যেমন ছিল, তেমনই ছিল করদ রাজাদের দ্বারা উপলব্ধিত উপরাজতন্ত্র। Feudalism-এর ভাষান্তর করা হয় সামন্তপ্রথা বা সামন্ততন্ত্র শব্দের দ্বারা। সংস্কৃত ভাষায় সামন্ত মানে করদ রাজা। ফিউড (feud) শব্দের অর্থ দুই গোষ্ঠীর বিবাদ অথবা যুদ্ধকর্মভিত্তিক ভূমিব্যবস্থা। ইউরোপের মধ্যযুগে লর্ডদের (lord) অধীনস্থ ভাসালদের (vassal) যুদ্ধকর্ম-ভিত্তিক ভূমিযত্নকে ফিউডালিজম-রূপে আখ্যাত করা হত। ঠিক এ ধরনের ফিউডালিজম প্রাচীন ভারতে ছিল কিনা তা গবেষণার বিষয়। ফিউডালিজম-এর প্রধান লক্ষণ মধ্যযুগ; তা

ভারতের প্রাচীন সমাজে প্রমাণিত হওয়া আবশ্যক। রাজার করদাতা উপরাজা কি মধ্যস্থভোগী? এই প্রশ্নের উত্তর সহজ নয়। চাষীরা কি ভূমিদাস (sef) ? এই প্রশ্নও প্রাচীন ভারতের পক্ষে এক কথায় উত্তরযোগ্য নয়। আবার, রাজতন্ত্রের মধ্যে, বিশেষত বৈদিকোত্তর কালে, বড়-ছোট ভূমিদখলকারীরা বর্তমান; তা ফিউডালিজমের অগ্ন্যতম বৈশিষ্ট্য। এই দিক দিয়ে বিচার করলে প্রাচীন ভারতীয় ব্যবস্থাকে নাম দেওয়া যায় প্রোটো-ফিউডালিজম বা আদি-সামন্ততন্ত্র বা উপরাজতন্ত্র। এই ব্যবস্থার মধ্যেই পরিবারের পরিধিতে ক্ষেত্রবিশেষে কমিউনিজমের কিছু কিছু বৈশিষ্ট্য ছিল, আবার দাসত্বের বা গোলামীরও অবকাশ ছিল। গোলামের অস্তিত্ব আগা-গোড়া প্রাক-মুসলমান ও মুসলমান পর্যায়কে চিহ্নিত করেছে। কিন্তু কোন সময়েই উৎপাদনব্যবস্থার একটা পর্যায়রূপে দাসতা বিকশিত হয়নি।

ক্রোয়েবার ইউরোপের লা টেনি (La Tene) লৌহযুগের পর্যায়কে প্রোটো-ফিউডালরূপে গণ্য করেছেন। এই পর্যায়টি প্রধানত কেল্টদের সঙ্গে যুক্ত। প্রাচীন ভারতের প্রসঙ্গে প্রোটো-ফিউডাল শব্দটি প্রযোজ্য কিনা বিবেচ্য। গ্রীক প্রোটোস, protos মানে প্রথম বা প্রাথমিক। তার সঙ্গে ফিউডাল কথাটি যোগ করে শব্দটি তৈরী হয়েছে। [Anthropology, A. L. Kroeber, 1948, p. 731]

বৈদিক আমলে জাতি বা সমাজ শব্দ দ্বারা জাতিগোষ্ঠীর (kin-group) ধারণা হয়। গিনসবার্গ কিন-গ্রুপ শব্দটি ক্র্যানের অর্থে প্রয়োগ করেছেন। আমরা ক্ষুদ্রতর গোষ্ঠীর অর্থে শব্দটিকে ব্যবহার করছি। বৈদিক জাতিগোষ্ঠীর বৃহত্তর রূপ হচ্ছে পরবর্তীকালের সপিণ্ড গোষ্ঠী। জাতিগোষ্ঠী বা সপিণ্ডগোষ্ঠী হল ছোট-বড় যুক্তপরিবার, যার ভিতরে যৌথতন্ত্র আংশিকভাবে মূর্ত হয়েছিল। [Sociology, M. Ginsberg, 1963, p. 131]

প্রাচীন ভারতে চাষী-মজুর বা ক্ষেত-মজুর ছিল, এমন কি সম্ভবত বৈদিক সমাজেও ক্ষেতমজুরদের অস্তিত্ব ছিল। বৈদিক গ্রন্থের কৌনাশ সম্ভবত ক্ষেত-মজুর, যেহেতু তাকে সীরপতি থেকে তফাৎ করা হয়েছে। সীরপতি হল সীর বা লাজলের মালিক। অথচ বৈদিক সামাজিক সংগঠন যে কৌম-তান্ত্রিক (tribal) এবিষয়ে সন্দেহ করা যায় না। কৌমতন্ত্রের পর্যায়ে শ্রেণীভেদ বা ব্যক্তিগত সম্পত্তি বা আভিজাত্য থাকতে পারে না এই ধরনের চরম সিদ্ধান্তের প্রতি পক্ষপাত থাকলে বৈদিক যুগকে বোকাই বাবে না। বৈদিক সমাজে দাসতাও বিবর্তিত হয়েছে। দাসত্ব-সূচক বৈদিক শব্দতাত্ত্বিক খুব ছোট নয়।

কিংকর—ভূত্যা, অথর্ব ৮।৮।২২।

অনুচর—ভূত্যা, বা সং ৩০।১৩।

দাস—গোলাম, slave, অর্থ ১৯১৮।

অশনকৃৎ—রন্ধনকারী, অর্থ ১৯৬১৩।

পরিবেষ্টা—পরিবেষণকারী, অর্থ ১৯৬৫১।

দাসী—অনার্য চাকরানী, অর্থ ৫২২১৬।

করণ—অধীনস্থ ব্যক্তি, অর্থ ৬৪৬১২।

শূদ্রা—অনার্য চাকরানী, অর্থ ৫২২১৭।

দাসপুরুষ—অনার্য চাকর, তৈব্রা ৩৮৮৫।

শূদ্র—পেচ, ভূতা, ঐব্রা ৭৫১৩।

উদহার্য—জলবাহক, অর্থ ১০৮১১৪।

এ তো হল বৈদিক সমাজের হালচাল। উত্তরকালের দৃশ্য পাওয়া যাচ্ছে মনুসংহিতায় ও অর্থশাস্ত্রে। মনু শূদ্রের দাসের কথা বলছেন। তিনি দাস বা গোলামের শ্রেণীবিভাগ করেছেন। যথা,—(১) ধ্বজাহৃত, যুদ্ধের দ্বারা সংগৃহীত; (২) ভক্তদাস, ভারতের জন্ম যে দাসত্ব নিজেই স্বীকার করেছে; (৩) গৃহজ, গৃহে জাত (দাসীপুত্র); (৪) ক্রীত, অর্থ দ্বারা ক্রীত; (৫) দত্তিম, দানের দ্বারা প্রাপ্ত; (৬) পৈত্রিক, পিতার নিকট থেকে উত্তরাধিকার সূত্রে প্রাপ্ত; (৭) দণ্ডদাস, শাস্তির দ্বারা দাসত্ব দশাপ্রাপ্ত। (মনু ৮৪১৩-৪১৫)

কৌটিল্য দাস ও কর্মকরদের বিষয়ে বিধান দিয়েছেন। তিনি দাসদের মধ্যে আর্য ও শ্লেচ্ছের তফাৎ করেছেন। আর্য স্বভাবত দাস নয়। আত্ম-বিক্রয়কারী আর্য দাসত্ব বরণ করলেও তার পুত্র আর্যরূপেই গণ্য হবে। যে আর্য গোলামী বরণ করেছে সে ক্ষতিপূরণ (মূল্য) দিয়ে আর্যত্ব ফিরে পেতে পারে। আর্যবংশোদ্ভব নাবালককে বিক্রয় বা বন্ধকদান (আধান) দণ্ডনীয়। শ্লেচ্ছরা পুত্রকে বিক্রয় বা বন্ধকদানে অধিকারী। [অর্থশাস্ত্র ৩১৩৪—ন তু এব আর্যস্য দাসভাবঃ; ৩১৩১৩—আত্মবিক্রয়িণঃ প্রজাম্ আর্যাং বিদ্যাৎ; ৩১৩১৫—মূল্যেন চ আর্যত্বং গচ্ছৎ; ৩১৩১১—আর্যপ্রাণং শূদ্রং বিক্রয়াদানং নয়তঃ দণ্ডঃ; ৩১৩১৩—শ্লেচ্ছানাম্ অদৌষঃ প্রজাং বিক্রেতুম্ আধাতুং বা।]

কৌটিল্য-প্রদত্ত বিবরণ থেকে জানা যায় যে কর্মকরদের বেতন (wage) ছিল। এই বেতন পূর্বপ্রতিশ্রুত হতে পারে কিংবা প্রতিশ্রুতি ব্যতীত কর্ম-কালের অনুরূপ হতে পারে। যেস্থলে পূর্বপ্রতিশ্রুতি নেই, সেখানে কর্ষক উৎপন্ন শস্যের এক দশমাংশ, গোয়ালার ঘৃতের এক দশমাংশ, ব্যবসায়ী (বৈদেহক) পণ্য বিক্রয়জনিত লাভের এক দশমাংশ পাবে। অর্থশাস্ত্রে একটি তথ্য রয়েছে ভাগচাষ বিষয়ে। অধঃসীতিক দ্বারা জমি চাষ করা হত। যে উৎপন্ন ফসলের অধঃক পেত, সেই হয়ত অধঃসীতিক। উৎপন্ন ফসলের চতুর্থ বা পঞ্চম ভাগ পেত স্ববীৰ্যোপজীবী, অর্থাৎ, শ্রমজীবী। [অর্থশাস্ত্র ৩১৩২৬-২৮; ১; ২১২৪১৬]

অর্থসীতিক বা অর্থসীতিকা সম্ভবত ভাগচাষী পুরুষ বা নারী এবং স্ব-বীৰ্যোপজীবী হল ক্ষেতমজুর। (অর্থশাস্ত্র ২১৫:১৬)

ভৃত্য হচ্ছে ভৃত্য। বেতন নিয়ে যে ভৃত্য কর্ম করে না, সে দণ্ডনীয়। (৩১৪:১)

সংঘভূত হচ্ছে গিল্ড্-এর কর্মী। সংঘভূতরা নিজেদের মধ্যে পূর্ব প্রতি-প্রতি অনুসারে অথবা সমানভাবে প্রাপ্ত বেতন ভাগ করে। সংঘসমুখান হচ্ছে সমবায়-কর্ম। সমবায় কর্মীরাও উক্ত প্রণালীতেই নিজেদের মধ্যে প্রাপ্ত বেতন ভাগ করে। সংঘ বোধ হয় স্থায়ী গিল্ড্-জাতীয় প্রতিষ্ঠান। সংঘ-সমুখান অস্থায়ী মজুরদের সংগঠন। (৩১৪:১৮)

শ্রেণী হচ্ছে কারুদের গিল্ড্। কারু হল শিল্পী। শ্রেণীর কর্মীরা বেতন লাভ করত কাজের জন্ম। তত্ত্বাবায় বা তাঁতী, রজক বা ধোবা বেতন-প্রাপ্ত কর্মী। (৪১:১৩-৫, ৮-১০, ১৫-২০)

অমরের মতে যে সকল একজাতীয় কারু বা শিল্পী সমবায় পদ্ধতিতে কাজ করত তাদের সংগঠনকে শ্রেণি-রূপে নির্দিষ্ট করা হত। (অমর ২:১০৫)

এই উদাহরণগুলিতে wage-labour বা সবেতন শ্রমের অন্তিত্ব প্রমাণিত হয়। দাসের শ্রম (slave-labour) নীতি যে সময়ে ছিল, সেই সময়েই বেতনযুক্ত শ্রম নীতিও বিকশিত হয়েছে। আর এক প্রকার শ্রম পরিচিত ছিল বিষ্টি-রূপে। বিষ্টি কর্ম হল বিনা বেতনে শ্রম। গ্রামের গণ্যমান্য লোকেরা সম্ভবত চাষী মেয়েদের (চর্যণী) কাছ থেকে বিষ্টি কর্ম আদায় করত। যথা, গ্রামাধিপতি বা সরকার-নিযুক্ত গ্রামের শাসক, আয়ুক্ত বা কৃষির অধি-কর্তা, সম্পন্ন কৃষক (হলোথরুতি)। বিষ্টি কর্মের অন্তর্গত ছিল কোঠাগারে দ্রব্য প্রবেশন ও নিষ্কাশন, গৃহসংস্কার, ক্ষেত্রকর্ম, সূত্রকর্তন, ক্রয় বিক্রয়। এরূপ কাজের জন্ম কোন বেতন দেওয়া হত না। ইউরোপেও মধ্যযুগে কর্ভি (corvee) নামে বিনা বেতনের শ্রম সামন্তপ্রভু পল্লীবাসীর কাছ থেকে আদায় করতেন। ভারতীয় দৃষ্টান্তের বিশ্লেষণে সামন্তপ্রভুকে পাওয়া যাচ্ছে না, যেহেতু গ্রামাধিপতি রাজার দ্বারা নিযুক্ত কর্মচারী মাত্র। [কামসূত্র ৫:৫৫, ৬]

মার্কসীয় চিন্তাপ্রণালীতে দাসতাপর্বের সঙ্গে দাসের শ্রমকে, সামন্ততন্ত্রের সঙ্গে বিনা বেতনের শ্রমকে, পুঁজিতন্ত্রের সঙ্গে সবেতন শ্রমকে যুক্ত করা হয়। তিনটি পর্বের পৌৰ্ণাৰ্থ প্রতিপাদিত হয়। কিন্তু বৈদিকোত্তর ভারতে তিন প্রকার শ্রমের একত্র অবস্থিতি দেখা যায়। এতে প্রতিভাত হয় যে স্থান কাল পাত্র ভেদে সামাজিক বিকাশ রূপ লাভ করে। একত্রৈখিক বিবর্তনের সূত্র যুক্তিতে টেকে না।

ইউরোপে শ্রেণী (class)-বিভাসের যেকোন পর্যায়বিভাগ করা যায় তা

ভারতের ক্ষেত্রে সম্ভব নয়। ইউরোপের ক্রমবিকাশের ধারায় প্রথম পর্যায়ে প্রভু ও গোলাম, দ্বিতীয় পর্যায়ে সামন্তপ্রভু ও ভূমিদাস, তৃতীয় পর্যায়ে পুঁজিপতি ও মজুর, পরস্পর-বিরোধী শ্রেণীরূপে ঐতিহাসিক ভূমিকা গ্রহণ করেছে। ভারতে প্রাচীনকালে প্রভুরা ও গোলামেরা খুব মূল্যবান সামাজিক ভূমিকায় আসীন নয়; তাদের অস্তিত্ব মাত্র স্বীকার্য। প্রাচীন ভারতের গ্রামণী বা গ্রামাধিপতিকে সামন্ত প্রভু-রূপে বিবেচনা করা কঠিন। সামন্ততন্ত্রের প্রধান বৈশিষ্ট্য মধ্যস্থত্ব হিন্দু আমলে বিকশিত বা অবিকশিত তা প্রমাণ-সাপেক্ষ। ভারতে শ্রেণীসমন্বেষের চিত্রই অধিকতর পরিষ্কৃষ্ট ছিল আধুনিক কালের পূর্ব পর্যন্ত। আর একটি বৈসাদৃশ্য গুরুত্বপূর্ণ। তা হল ভারতীয় বর্ণবিভাগ (caste), যার সঙ্গে পাশ্চাত্য অঞ্চলের প্রায় পরিচয় নেই। শুধু বর্ণভেদের দিকটি বিচার করলেই ভারতীয় ও ইউরোপীয় সামাজিক বিকাশ-ক্রমেব বিপুল পার্থক্য উদ্ঘাটিত হয়।

পুরাতাত্ত্বিক সংস্কৃতির বিচারে উভয় অঞ্চলের মধ্যে সাদৃশ্য স্বীকার করতে হয়। এই সাদৃশ্য বাস্তব সংস্কৃতির (material culture-এর) দিক দিয়ে। উভয় অঞ্চলেই নিম্ন প্রত্ন প্রস্তর যুগ (lower palaeolithic), মধ্য প্রস্তর-যুগ (mesolithic), নব্য প্রস্তরযুগ (neolithic), তাম্রযুগ, ব্রোঞ্জ পর্ব ও লৌহ যুগ বিকাশপ্রাপ্ত। ইউরোপে উচ্চ প্রত্ন প্রস্তর যুগ (upper palaeolithic) বিবর্তিত হলেও ভারতে এই পর্যায়টি অনুপস্থিত। পঞ্জাবের সোন (Soan) সংস্কৃতিতে অস্ত্রভুক্ত প্রস্তরের ছক্কা হাতিয়ার (flake tools) ইউরোপীয় ক্রাকটোনিয় ও মেভেলোহমীয় ছক্কা হাতিয়ারের সঙ্গে তুলনীয়; মাদ্রাজেব ছক্কা-মুক্ত পাথরের হাতিয়ার (core tools) ইউরোপীয় একলীয় শিল্পকে স্মরণ করায়। মণীশুরের ব্রহ্মগিরিতে মধ্য প্রস্তর যুগের, নব্য প্রস্তর যুগের ও লৌহ যুগের উপকরণ খনিত হয়েছে। হরপ্পা সংস্কৃতির অন্তর্গত তাম্র ও ব্রোঞ্জ হাতিয়ার সমৃদ্ধ। ইউরোপেব ড্যানুবীয় সংস্কৃতিতে নব্য প্রস্তর পর্ব, তাম্রপর্ব, ব্রোঞ্জ পর্ব এবং লৌহপর্ব প্রমাণসিদ্ধ। ভারতে বৃহৎ প্রস্তরের সমাধির (megalithic tomb) সঙ্গে জড়িত নব্য প্রস্তরের, তাম্রের, ব্রোঞ্জের ও লৌহের উপকরণসমৃদ্ধ। ব্রিটেনে নব্যপ্রস্তর পর্যায়ে বৃহৎ প্রস্তরের সমাধি নির্মিত হয়েছিল [Prehistoric India, S. Piggett, 1952, pp. 30-35; Vedic Age, H. D. Sankalia's article, pp. 132, 133, 135; Social Evolution, G. Childe, 1963, pp. 88-97; Archaeology, S. G. Brade-Birks, 1962, pp. 69-71.]

ভারতীয় বৈদিক পর্বের শ্রেণী-বিভাগের সঙ্গে ইউরোপীয় অঞ্চলবিশেষের প্রাচীন শ্রেণীবিভাগের সাদৃশ্য প্রদর্শিত হয়। যথা,—(১) বৈদিক সমাজে ছিল চারিটি শ্রেণী; ব্রাহ্মণ, রাজসূ, বৈশ্য ও শূদ্র। (২) প্রাচীন রোমীয়

সমাজে শ্রেণীসংস্থান এই প্রকার : পুরোহিতশ্রেণী—ফ্লেমিনেস, *flamines* ; যোদ্ধাশ্রেণী—মিলিটেস, *milites* ; প্রজাসাধারণ—কুইরিটেস, *quirites*. (৩) গলের, অর্থাৎ প্রাচীন ফ্রান্সের কেল্টদের সামাজিক শ্রমগুলি এইরূপ : পুরোহিতশ্রেণী—ড্রুইডেস, *druides* ; যোদ্ধাশ্রেণী—ইকুইটেস, *equites* ; প্রজাসাধারণ—প্লেবেস, *plebes*. (৪) প্রাচীন গ্রীসের শ্রেণীসংস্থান : রাজা বা অভিজাত—বেসিলিয়াস, *basileus* ; স্বাধীন প্রজা—থেট, *thet* ; গোলাম—ডৌলোস, *doulos*. (৫) অ্যাংলো স্যাকসন ইংলণ্ডে শ্রেণী-সংস্থানের দৃশ্য : যোদ্ধা বা অভিজাত—এওর্ল, *eorl (earl)* ; স্বাধীন প্রজা—সেওর্ল, *ceorl (churl)*. [Piggott, p. 259 ; Evolution of Property, P. Lafargue, Calcutta, p. 29, fn. ; The Beginnings of English Society, D. Whitelock, 1952, p. 83.]

দাস শব্দটির সঙ্গে স্লেভ (slave) শব্দটিকে তুলনা করা চলে। আদি বৈদিক পর্যায়ে যুদ্ধবন্দী অনার্যকে দাস-রূপে বা শূদ্র-রূপে আখ্যাত করা হত। পরবর্তী কালে গোলামের বাচক হয় দাস-শব্দ। ইউরোপে স্লাভোনিক আর্যদের নাম ছিল স্লাভ (Slav)। এই শব্দ থেকে গোলাম-বাচক স্লেভ-শব্দের উৎপত্তি হয়েছে।

প্রাচীন ভারতীয় ও ইউরোপীয় শ্রেণীসংস্থান অনেকটা একজাতীয় হলেও ভারতে আর্য ও অনার্যের সমন্বয় ও আর্থীকরণের ভিতর দিয়ে বর্ণ-বিভক্ত সমাজের উদ্ভব ঘটে। বর্ণবিভক্তির মধ্যে অন্তর্ভুক্তির দৃষ্টিভঙ্গী (*inclusiveness*) এবং বৈষম্যের দৃষ্টিভঙ্গী (*exclusiveness*) সমানভাবে প্রকট। আর্য সমাজে নবানুগতরা বর্ণসংগঠনের একটি কক্ষে সন্নিবিষ্ট হয়েছে এবং তাদের গোষ্ঠীগত সংস্কৃতি বজায় রাখতে পেরেছে। তাদের সংস্কৃতির বিলোপ ঘটেনি। তারা আর্যদের সঙ্গে একেবারে মিশে যান। এই সত্যের ব্যতিক্রম অবশ্য আছে। ইসলামিক সমন্বয়ের ও ইউরোপীয় সমন্বয়ের ক্ষেত্রে অধিকাংশ স্থলে বিজিতের সংস্কৃতির বিলোপ ঘটেছে বলপ্রয়োগের ফলে। আর্য সমাজে প্রবিষ্ট গোষ্ঠীর সংস্কৃতি পৃথক হওয়ায় আর্যগোষ্ঠীর লোকদের সঙ্গে বৈবাহিক সম্পর্ক স্থাপনে অসুবিধা দেখা দিয়েছে, যার ফলে বর্ণগত অন্তর্বিবাহ (*caste endogamy*) রীতি উদ্ভূত। কালে কালে এই সংকীর্ণ রীতির প্রসারের ফলে আর্য বর্ণগুলিতেও অন্তর্বিবাহ চালু হয়েছে। অনুপ্রবিষ্ট গোষ্ঠীকে মিশ্রবর্ণরূপে গণ্য করা হয়েছে এবং তার উপর আর্য গোত্রের ঐতিহ্য আরোপিত হয়েছে। একে বলা চলে আর্থীকরণের কলাকৌশল। এই ব্যাপারটা এক দিক দিয়ে অন্তর্ভুক্তি নীতিকে প্রকাশ করছে। আবার অন্য বিবেচনায় এই ঘটনা হিন্দু সমাজে বৈষম্যের (*exclusiveness*) সৃষ্টিকারী। আর্য ও অনার্যের সম্পূর্ণ সংমিশ্রণ ঘটলে বর্ণবিভাগের উদ্ভব হত না।

[Cultural Anthropology, N. K. Bose, 1961, pp. 29, 30 ; হিন্দু সমাজের গড়ন, নির্মল কুমার বসু, ১৯৫৬, পৃ ৭০ ।]

বৃহত্তর হিন্দু সমাজকে বিবেচনা করা চলে আর্থীকরণের পরিণতি হিসেবে। সম্ভবত বর্ণভেদের জটিলতাগুলি আর্থীকরণের ফল। বর্ণসংক্রান্ত বিশিষ্ট-গুলির পশ্চাতে দ্রাবিড় সংস্কৃতির প্রভাব থাকতে পারে, যেমন টেটমিক উপকরণগুলিতে অসুটিক প্রভাব থাকা সম্ভব। বাস্তব ও মানসিক সংস্কৃতিতে যে একা গড়ে উঠেছে বিভিন্ন গোষ্ঠীর মধ্যে আদান প্রদানের ভিতর দিয়ে, তা সমাজের ক্ষেত্রে অলক্ষিত, যেহেতু বর্ণব্যবস্থা অনুসারে সমাজ হয়েছে সংগঠিত। শ্রেণীবিভাগের চেয়েও ভারতে বর্ণভেদের সামাজিক ভূমিকাই অধিক গুরুত্ব পেয়েছে। সেই কারণে ইউরোপীয় নজীর ভারতীয় সমাজের বিশ্লেষণে খুব কার্যকরী নয়।

প্রাচীন ভারতীয় রীতিতে সামাজিক পরিচিতি নির্ভর করে প্রধানত গোত্র-নাম ও বর্ণের নাম খাপনেনের উপর। গোত্র ও বর্ণের দ্বারা সমাজে পরিচিত হতে হয়। এই গোত্র-পরিচয় কল্পিত রক্ত সম্পর্কে বিশ্বাস মাত্র, যা আর্থীক থেকে উৎপত্তি প্রতিপাদন করে। বর্ণ বা জাত সামাজিক পরিচয়ের দ্বিতীয় শর্ত। এই পদ্ধতিতে শ্রেণী (class)-গত কোন ঘোষণা অনিবার্য নয়। শ্রেণীর চেয়ে গোত্র ও বর্ণ অধিক স্বীকৃতিপ্রাপ্ত। আর্থীক সমাজের ঐতিহ্য গোত্র ও বর্ণকে নিয়েই। এর আদি পর্বটা হল কৌমতন্ত্র (tribalism) এবং দ্বিতীয় পর্যায় বর্ণভেদ (casteism)। কৌমতন্ত্রের ব্যঞ্জক গোত্র পরিচয়। গোত্র-সংগঠন থেকে বর্ণসংগঠনে সমাজের উত্তরণ ঘটেছে। দাসতা বা সামন্ততন্ত্র সম্বন্ধীয় বিবরণের দ্বারা হিন্দু সমাজীয় বিকাশকে যথার্থভাবে বোঝা যায় না। বর্তমানে ভারতে তৃতীয় সামাজিক পর্যায় কপায়িত হতে চলেছে শিল্পায়নের ও শহরীকরণের ফলে। এই পর্বকে শিল্পসমাজ-রূপে আখ্যাত করা অশোভন নয়।

দ্বিতীয় প্রকরণ :

বৈদিক আর্যদের পরিবারপ্রথা ও যৌনজীবন

কোমে বিভক্ত ঋগ্বেদীয় সমাজে একক পরিবারের অস্তিত্ব ছিল কিনা এই ধরনের প্রশ্নকে স্বভাবতই আমরা এড়িয়ে যেতে পারি না। ঋগ্বেদে চিত্রিত সমাজ কোম-সংগঠনের উপর প্রতিষ্ঠিত এই সিদ্ধান্ত করার পক্ষে যেমন নজীরের অভাব নেই, ঠিক তেমনি ছোট ছোট পারিবারিক সংস্থা-সূচক ঋক্মন্ত্রও লক্ষিত হয়। কোমী ব্যবস্থার যৌথ দৃষ্টিভঙ্গীর সঙ্গে ক্ষুদ্র পরিবারের অসঙ্গতি যদি কল্পনা করি, তাহলে এই ঋক্মন্ত্রগুলিকে যথার্থভাবে ব্যাখ্যা করা যায় না।

(১) ব্যক্তিগত পরিবার

স্বামী-স্ত্রীর অর্থে দম্পতী-শব্দের উল্লেখ ঋগ্বেদে কয়েক স্থানে দৃষ্ট হয়। দেবতা অগ্নি অর্ঘ্যমা রূপে দম্পতীর ভালবাসা অটুট রাখেন। একমনোযুক্ত হয়ে দম্পতী সোমরস নিষ্কাশন করে। দম্পতী-শব্দের তাৎপর্য সম্ভবত monogamous family বা একবিবাহজাত পরিবার। (ঋ ২।৩৯।২ ; ৫।৩।২ ; ৮।৩৯।৫)

মানব-সমাজে সুসংযত দাম্পত্য-জীবনের জন্য আকাঙ্ক্ষা ফুটে উঠেছে একটি মন্ত্রে। অগ্নি ঋষির কণ্ঠ্য বিশ্ববারা একটি সূক্তের ঋষি। তিনি প্রার্থনা করছেন,—

অগ্নে * * * সং জাম্পত্যং সুযমম্ আ কৃণুয। (ঋ ৫।২৮।৩)

হে অগ্নি, তুমি দাম্পত্যজীবনকে সুসংযত কর।

কয়েকটি ক্ষেত্রে এক-বিবাহ-জাত ক্ষুদ্র পরিবারের আলেখ্য অনুমান করা যায়। যথা,—

- (১) ঋষি অগস্ত্য এবং লোপামুদ্রা স্বামী স্ত্রী ; ঋ ১।১৭৯।২-৪ ; বৃহদেবতা ৪।৫৭, ৫৮ ;
- (২) রাজা ভাবয়ব্য এবং রোমশা স্বামী স্ত্রী ; ঋ ১।১২৬।৬, ৭ ; বৃহদেবতা ৩।১৫৫, ১৫৬ ;
- (৩) খেল রাজা এবং বিশ্ণুপলা স্বামী স্ত্রী ; ঋ ১।১১৬।১৫ ;
- (৪) রাজা আসঙ্গ এবং শম্বতী স্বামী স্ত্রী ; ঋ ৮।১।৩৪ ; বৃহদেবতা ৬।৪০ ;
- (৫) রাজা তরন্ত এবং শশীষসী স্বামী স্ত্রী ; ঋ ৫।৬১।৬, ১০ ; বৃহদেবতা ৫।৬০-৬৪।

অগস্ত্য ও লোপামুদ্রার উক্তি প্রত্যক্ষ একটি সূক্তে প্রদত্ত হয়েছে।

লোপামুদ্রার উক্তি,—“বহু সংবৎসর অবধি, আমি রাজিদিন এবং জরা

সমুৎপাদক উষাতে তোমার সেবা করিয়া শ্রান্ত হইয়াছি। জরা শরীরের সৌন্দর্য্য নাশ করিতেছে। এক্ষণে কি? পুরুষ স্ত্রীর নিকটে গমন করুক।”

অগস্ত্যের উক্তি,—“আমরা বৃথা শ্রান্ত হই নাই, যেহেতু দেবতারার রক্ষা করিতেছেন। আমরা সমস্ত ভোগই উপভোগ করিতে পারি। যদি আমরা উভয়ে চেষ্টাব্রিত হই, এই জগতে আমরা শত ভোগপ্রাপ্তিসাধন লাভ করিতে পারিব।” (ঋ ১।১৭৯।১, ৩; রমেশ দত্ত-কৃত অনুবাদ।)

এই কথোপকথনে স্বামীস্ত্রীমূলক ব্যক্তিগত পরিবারের ছবি পরিষ্কারভাবে ফুটে উঠেছে।

ঋক্মন্ত্রে ভাবযব্যা ও রোমশার উক্তি প্রত্যাশিতও দৃষ্টি আকর্ষণ করে।

ভাবযব্যের উক্তি,—“বহুতেজোযুক্তা হইয়া রমণী আমাকে শতবার ভোগ প্রদান করিতেছে।” স্ত্রী রোমশার উক্তি,—“নিকটে আসিয়া বিশেষরূপে স্পর্শ কর। আমি গান্ধারদেশীয় মেঘীর শায়” “পূর্ণাবয়ব।” (ঋ ১।১২৬৬, ৭; রমেশ দত্তের অনুবাদ।)

এটি দাম্পত্য সন্তোগের চিত্র। স্বামী ও স্ত্রী পরস্পরকে ভোগের ইচ্ছা নিবেদন করছে।

খেল রাজার পত্নী বিশ্ণুপলার একটি পা ছিন্ন হলে অশ্বিন্ দেবতাদ্বয় বিশ্ণুপলাকে আয়সী জংঘা পরিয়ে দিয়েছিলেন গমনের জন্ত। (ঋ ১। ১১৬।১৫)

এই আয়সী জংঘা হয়ত ব্রোঞ্জ-নির্মিত কৃত্রিম জংঘা। একরূপ বর্ণনায় ধাতুবিদ্যার উন্নতি সূচিত হয় এবং রণস্থলে স্বামী স্ত্রীর একত্র সংগ্রাম বিষয়ে ধারণা হয়।

আসজ রাজার মহিষী শম্বতী। দেবতার শাপে রাজার পুরুষত্বহানি ঘটে। স্ত্রীর তপস্যার ফলে তিনি পুনরায় পুরুষত্ব লাভ করেন। এক্ষেত্রেও একবিবাহ-জাত পরিবারের ধারণা হয়। (ঋ ৮।১।৩৪)

রাজা তরশু এবং তাঁর স্ত্রী শশীয়সী শ্রাবাশ্বকে ধন দান করেন। তাঁদের নাম দৃষ্ট হয় ঋক্মন্ত্রে। (ঋ ৫।৫।১৬, ১০)

রাজপরিবারেও একবিবাহের দৃষ্টান্ত বিরল নয়। পুরুকুংসের পত্নী পুরুকুংসানী। স্বামীর নামে স্ত্রীর নামকরণ পুরুষের প্রাধাত্যের সূচক। পুরুকুংসানী স্তবের দ্বারা ইন্দ্র ও বরুণ দেবতাকে সন্তুষ্ট করেন এবং ত্রসদন্যু নামে পুত্র লাভ করেন। (ঋ ৪।৪২।৯)

দেবতাদের ভিতরেও স্বামীর প্রাধাত্য ছিল গৃহস্থালীতে। তার প্রমাণ স্ত্রীর নামকরণ স্বামীর নাম অনুসারে। যথা,—বরুণের স্ত্রী বরুণানী; ইন্দ্রের স্ত্রী ইন্দ্রানী; অগ্নির স্ত্রী অগ্ন্যানী। (ঋ ১২২।১২)

ইন্দ্রের কয়টি স্ত্রী বোঝা যায় না। একস্থলে কথিত হয়েছে যে ইন্দ্রের পুত্র

বসুন্ধ। বসুন্ধের পত্নী স্বস্তর ইন্দ্রকে যজ্ঞে আহ্বান করছেন। পুত্রবধূকে সম্বোধন করার জন্য ইন্দ্র বসুন্ধের সঙ্গে সংলাপ করছেন।

বসুন্ধের পত্নীর উক্তি,—“আর সকল প্রভুই আসিলেন, কিন্তু কি আশ্চর্য, আমার স্বস্তর আসিলেন না। তিনি যদি আসিতেন, তাহা হইলে ভূম্বব খাইতেন, সোমরস পান করিতেন। উত্তম আহাৰাদি করিয়া পুনৰ্বার নিজ গৃহে যাইতেন।” ইন্দ্রের উক্তি,—“আমি প্রাচীন, আমাকে সকলে এইরূপে স্তব করে যে, আমার কার্যভার স্বৰ্গ অপেক্ষাও গুরুতর। আমি একসঙ্গে সহস্রাধিক শত্রুকে দুর্বল করিয়া ফেলি।” (ঋ ১০।২৮।১, ৬; রমেশ দত্তের অনুবাদ।)

এস্থলে বসুন্ধ ও তাঁর পত্নীকে নিয়ে একটি স্বতন্ত্র গৃহস্থালী পরিচ্ছূট। এক-বিবাহজাত পরিবারের আলেখ্য।

একটি সূক্তে ইন্দ্র, ইন্দ্রপুত্র বৃষাকপি ও ইন্দ্রাণীর কথোপকথন থেকে অনুরূপ পারিবারিক চিত্র অনুমান করা যায়। চিত্রটি কলহ-মূলক। (ঋ ১০।৮৬।৭-৯)

ঐতরেয় ব্রাহ্মণে ইন্দ্রের বাবাতা বা প্রিয়তমা পত্নী প্রাসহার উল্লেখ দেখা যায়। এতে বহুপত্নীযুক্ত পরিবারের দৃশ্য কল্পনীয়। ক-নামক প্রজাপতি প্রাসহার স্বস্তর। স্বস্তরের কাছ থেকে তাঁর অপসরণ থেকে বোঝা যায় যে পুত্রবধূর পক্ষে স্বস্তরের মুখ দর্শন ছিল নিষিদ্ধ। (ঐ ব্রা ৩।২।১১)

কক্ষীবানের কথা ঘোষা পিতৃগৃহে অবস্থান করতে বাধ্য হয়েছিলেন কুষ্ঠ রোগের জন্য। বৃদ্ধবয়সে অশ্বিন্ দেবতায়ুগলের কৃপায় তিনি পতি লাভ করেন। বৃদ্ধার পরিণয়কে অসমর্থন করেনি প্রাচীন বৈদিক সামাজিক ব্যবস্থা। পতি-গৃহে যাওয়ার পূর্বে তিনি প্রার্থনা করেন যে অশ্বিনয় তাঁর স্বামীর ভবনে ধনবল ও লোকবল বিধান করুন। (ঋ ১।১১৭।৭; ১০।৪০।১৩)

ঋগ্বেদীয় গৃহস্থালীতে পত্নীত্যাগের দৃষ্টান্তও ছিল। চর্মরোগের দরুণ অত্রির কন্যা অপালা স্বামীর অনুগ্রহ-বাঞ্ছতা হয়েছিলেন। ইন্দ্র দেবতার কৃপায় তাঁর চর্মদোষ দূর হয়। (ঋ ৮।৯।১৪)

উর্বশী ও পুরুষের কথোপকথন থেকে প্রতীত হয় অস্বামী যৌন সম্পর্ক। উর্বশী বলছেন,—স্ত্রীলোকের সখ্য স্থায়ী হয় না। এই সখ্য হচ্ছে সালাবুকের হৃদয়ের সামিথ। (ঋ ১০।১৫।১৫)

(২) ব্যক্তিগত গৃহ

বৈদিক সাহিত্যে ব্যক্তিগত গৃহের অস্তিত্বের নিদর্শনও দুর্লভ নয়। ঋক্মন্বে সুরাপ্রস্তুতকারীর (সুরাবৎ) গৃহ উল্লিখিত হয়েছে। (ঋ ১।১৯১।১০)

তৈত্তিরীয় সংহিতার দৃষ্টান্ত একাধিক। বিভিন্ন দেবতাকে চক্র আহ্বতি

প্রদান প্রসঙ্গে ব্যক্তিগত গৃহের উল্লেখ করা হয়েছে যজুর্মন্ত্রে। যথা,—(১) অক্ষন নামক ঋত্বিকের গৃহে বৃহস্পতি দেবতাকে চরু নির্বপণ বা প্রদান বিহিত। (২) রাজশ্বের গৃহে (রাজশ্ব্য গৃহে) ইন্দ্র দেবতাকে এগারোটি কপালে বা মাটির খোলায় চরু প্রদান করা হয়। (৩) মহিষীর গৃহ ও পরিবৃত্তির গৃহ পৃথকভাবে তালিকাভুক্ত হয়েছে। বৈদিক আমলে রাজার প্রধানা স্ত্রীকে বলা হত মহিষী এবং অনাদৃত্য স্ত্রীর নাম ছিল পরিবৃত্তি। উভয়ের জন্ম আলাদা গৃহের ব্যবস্থা থেকে বোঝা যায় যে বহুস্ত্রীযুক্ত পরিবারে প্রত্যেক স্ত্রীর পৃথক গৃহস্থালী ছিল। (৪) চরু প্রদানের ব্যবস্থা সেনানীর বা সেনাপতির গৃহে (সেনাশ্ব্য গৃহে), সূতের বা চারণের গৃহে (সূতশ্ব্য গৃহে), গ্রামণীর বা গ্রামের মোড়লের গৃহে (গ্রামণ্য গৃহে), ক্ষত্বার বা দ্বারপালের গৃহে (ক্ষত্বঃ গৃহে), সংগ্রহীতার গৃহে (সংগ্রহীতুঃ গৃহে), ভাগদ্রঘের গৃহে (ভাগদ্রঘ্য গৃহে), অক্ষাবাপের বা অক্ষকীড়কের গৃহে (অক্ষাবাপশ্ব্য গৃহে)। সূত-শব্দের অর্থ সারথি বা চারণ, আবার ক্ষত্ব-শব্দের অর্থও সারথি বা দ্বারপাল বা রাজাশ্ব্য-পুত্রের কর্মচারী। সংগ্রহীতা ও ভাগদ্রঘ সম্ভবত রাজকর্মচারী। সংগ্রহীতা কর সংগ্রহকারী হতে পারে, যদিও কীথ-কৃত অনুবাদ ভিন্ন। ভাগদ্রঘ ভাগ-কর্তা বা ভাগ নামক কর সংগ্রহকারী। [তৈ সং ১৮৮৯ ; The Veda of the Black Yajus School, Part I, A. B. Keith, 1967, p. 120.]

বৈদিক যুগে সম্ভবত ব্যক্তিগত পরিবারের জন্ম ব্যক্তিগত গৃহ ছিল, আবার যুক্ত পরিবারের জন্ম বহু কোঠায় বিভক্ত বড় ঘরও ছিল। বৃহৎ ঘরের প্রত্যেক কোঠা আলাদা দ্বারবিশিষ্ট। একরূপ কোঠা একটি দম্পতীর জন্ম। থাকার ব্যবস্থা হয়ত পৃথকীকৃত এবং ভোজনাতির যৌথ ব্যবস্থা কল্পনা করা চলে। বরুণ দেবতার সহস্র-দ্বার-সমন্বিত বৃহদায়তন গৃহ হয়ত অতিরঞ্জিত কবি-বর্ণনা। কিন্তু এই চিত্রের আংশিক সত্যতা মেনে নিলে যৌথ পরিবারের বাসস্থান বিষয়ে আভাস পাওয়া যায়। [ঋ ৭।৮৮।৫—বৃহস্প্ত্য মানং বরুণ সহস্রদ্বারং গৃহং তে ।]

অগ্নিদেবতা গৃহপতি, দম্পতি, শালাপতি। গৃহ ও দম একার্থক। শালা কুটীর-বাচক। অগ্নি গৃহকে রক্ষা করেন। এই অর্থে তিনি গৃহপতি বা দম্পতি। তিনি শালাকে রক্ষা করেন। এই অর্থে তিনি শালাপতি। এক্ষেত্রে গৃহকর্তা পুরুষের ধারণা সামনে রেখে অগ্নির বিশেষণ কল্পিত হয়েছে। বৈদিক দম বা গৃহের কর্তা ছিল পুরুষ। গৃহস্থালী পিতৃতান্ত্রিক। গৃহকর্তার ক্ষমতা প্রচুর। ঋজাশ্বের দোষে একশত মেঘ নেকড়ে বাঘিনীর কবলে পড়লে তাঁর পিতা তাঁকে অন্ধ ক'রে দিয়েছিলেন। পুত্রের উপরে পিতার দাপট পিতৃশাসিত পরিবারের ছবি। [গৃহপতিঃ অগ্নে—ঋ ৯।৩৬।৫ : দংপতিং—১।১২৭।৮ ; ঋজাশ্বের কাহিনী—১।১১৬।১৬ ; শালাপত্যে—অর্থ ৯।৩।১২ ।]

সংস্কৃত শালা; গ্রীক ক্যালিয়া, kalia—কুটীর; লাতীন সেলা, cella—ছোট ঘর। সংস্কৃত দম—গৃহ; গ্রীক ডোমোস, domos—বাসঘর; লাতীন ডোমাস, domus—বাসঘর। সংস্কৃত বিশ্—গৃহ; গ্রীক ওইকোস, oikos—ঘর; লাতীন ভিল্লা, villa—পল্লীগৃহ। [Foundations of Language, L. H. Gray, 1958, pp. 102-104; The Sanskrit Language, T. Burrow, 1965, p. 39.]

ঋগ্বেদীয় ব্রাজ বোধ হয় বৃহৎ সংযুক্ত গৃহস্থালী, যদিও বৈদিক আমলের ব্রজ হচ্ছে গোস্থান। কুলপ বা কুলরক্ষক পুত্রেরা ব্রাজপতিকে মাণ্য করে। এস্থলে কুল মানে ব্যক্তিগত ফ্যামিলি বা পরিবার হতে পারে অথবা বংশও হতে পারে। [কুলপাঃ ন ব্রাজপতিং—ঋ ১০।১৭।১২; ব্রজং গচ্ছ গোস্থানং—তৈ সং ১।১।১।]

স্বামীর দিক থেকে স্ত্রী কুলপা। কোন স্ত্রীলোকের অনিষ্ট সাধনের জগ্য তাকে যমরাজ্যের বধু ও কুলপা-রূপে বর্ণনা করা হত। [অথর্ব ১।১৪।৩, ৩]

স্ত্রী গৃহপত্নী-রূপেও বিবেচিত। এই বিশেষণের তাৎপর্য বোধ হয় গৃহস্থালীর তত্ত্বাবধানে স্ত্রীলোকের প্রাধান্য। [গৃহপত্নী—ঋ ১০।৮৫।২৬]

একজন স্ত্রী-দেবীর পরিচালনাধীন বৈদিক মান বা গৃহ। মানস পত্নী মানের বা গৃহের অধিবাসীদের রক্ষণাবেক্ষণ করেন। বাস্তোপ্পতি পুরুষ দেবতা। তিনি বাস্তভূমির অধিপতি। ক্ষেত্রস্ব পতিও পুরুষ দেবতা। তিনি চাষের ক্ষেত্রকে রক্ষা করেন। [মানস পত্নী—অথর্ব ৯।৩৫; বাস্তোপ্পতে—ঋ ৭।৫৪।১; ক্ষেত্রস্ব পতিঃ—ঋ ৭।৩৫।১০।]

গৃহস্থালীর পরিধি, বাস্তভূমির ও চাষের ক্ষেত্রের মালিকানা সম্বন্ধে সুস্পষ্ট নির্দেশ পাওয়া যায় না। মধুমং মে পরায়ণং মধুমং পুনঃ আয়নম্—গৃহ হতে আমার বহির্গমন এবং গৃহে প্রত্যাগমন মধুময় হোক,—এই ধরনের উক্তিতে ব্যক্তিগত বাসস্থানের কথা মনে হয়। (ঋ ১০।২৪।৬)

ঘরের মালিকানা মানেই কিন্তু বাস্তভূমির ব্যক্তিগত নয়। বৈদিক যুগের জমির ব্যাপারটা বেশ গোলমেলে। স্বাবর সম্পত্তির যৌথ কিংবা ব্যক্তিগত মালিকানার স্পষ্ট নজীর মেলে না।

ইন্দ্র উর্বরাপতি-রূপে বিশেষিত হয়েছেন। এ থেকে ধরে নেওয়া যায় উর্বরাপতি বা চাষের জমির ভোগদখলকারী বাস্তবেও ছিল। (ঋ ৮।২।১৩)

মহাতাকে বলা হয়েছে ক্ষেত্রপতি। দেবতা ক্ষেত্রস্ব পতির কথা পূর্বেই উল্লেখ করেছি। যিনি জমি ভোগদখল করতেন তাঁকেই কি ক্ষেত্রপতিরূপে গণ্য করা হত? তিনি কি সত্যিকার জমির মালিকও ছিলেন? [ঋ ১।১১২।১৩—মহাতারং ক্ষেত্রপত্যস্থ আবতম্।]

এ প্রসঙ্গে ‘ক্ষেত্রসতি’ শব্দটি বিবেচ্য। এর অর্থ ভূমিলাভ বা জবরদখল।

পুরুকুৎসের পুত্র ত্রসদস্য জমি দখলের ব্যাপারে ইন্ডের সাহায্য পেয়েছিলেন। অশ্বিনু দেবতাহয় ক্ষেত্রলাভে মনুষ্যকে সাহায্য করেন। [ঋ ৭।১৯।৩—প্র পৌরু-কুৎসিং ত্রসদস্যম্ আবঃ ক্ষেত্রসাতা; ঋ ১।১১২।১২—ক্ষেত্রস্য সাতা।]

ক্ষেত্রাসাং এবং উর্বরাসাং শব্দের মধ্যে জমি প্রাপ্তির তাৎপর্য কিংবা ভূমি দখলের অর্থ লুকিয়ে থাকতে পারে। দখলকারীর জমিতে ব্রহ্ম থাকাই স্বাভাবিক। [ঋ ৫।৩৮।১—ক্ষেত্রাসাং দদথুঃ উর্বরাসাং।]

চাষের জমির জন্ম দুইজনের বিবাদের কাহিনীও অপরিচিত নয় বৈদিক সমাজে। বিবাদের মূলে বোধ হয় রয়েছে জবরদখলের প্রেরণা। (ঋ ৬।২৫।৪—বি উর্বরাসু ব্রবৈতে।)

অত্রির দুহিতা অপালার একটি উক্ত এ বিষয়ে কিছু আলোকপাত করে। তিনি ইন্ডের নিকটে প্রার্থনা করছেন,—তঁার পিতার রোমশৃঙ্গ শির এবং উষর চাষের জমি উৎপাদনশীল হোক। অর্থাৎ, পিতার টাক দূর হয়ে কেশ দেখা দিক এবং সেইসঙ্গে ক্ষেত্রেও ফসল ফলুক। চাষের জমিতে মালিকানার ইঙ্গিত এক্ষেত্রেও মিলছে। [ঋ ৮।৯।১৫—ইন্দ্র বিরোহয় শিরঃ তত্রস্য উর্বরাম্।]

এই জমি সংক্রান্ত মালিকানায় দান বিক্রয়ের অধিকার আছে কিনা প্রমাণ করার উপায় নেই। তবে পারিবারিক বাস্তুজমি ও চাষের জমি বিষয়ে আন্দাজ করা চলে। বৈদিক পরিবার পিতৃশাসিত বা পৌত্রিয়াকাল। সেই কারণেই যিনি গৃহপতি, তাঁর দখলেই স্থাবর ও অস্থাবর সম্পত্তি থাকা সম্ভব। পশু হিরণ্য প্রভৃতি অস্থাবর সম্পত্তিতে ব্যক্তিস্বত্ব এবং ব্যক্তির তরফে দান-বিক্রয়ের অধিকার বোধ হয় ছিল। এরূপ সম্পত্তির উত্তরাধিকার সঞ্চারিত হত পিতা থেকে পুত্রে। দায়াদ হচ্ছে পুত্রসন্তান, যে দায় বা পৈত্রিক সম্পত্তি লাভ করে। পিতার রিক্ত বা দায় তারই প্রাপ্য। পুত্রের আর এক নাম বহি, যেহেতু সে বিবাহিতা বধূকে নিজ আলায়ে নিয়ে যায়। উত্তরাধিকারের প্রশ্নে তার দাবি স্বীকৃত, কিন্তু কন্যাসন্তানের দাবি নেই। বাস্তুভিটায় ও চাষের জমিতে পুত্রের উত্তরাধিকার অনুমেয় হলেও তা ভোগদখলের অতিরিক্ত ব্রহ্ম সূচিত করে না। [সোমঃ দায়াদঃ উচ্যতে—অথর্ব ৫।১৮।১৪; বীরঃ শত-দায়ম্—ঋ ২।৩২।৪; ন জাময়ে তারঃ রিক্তম্ আরৈক্—ঋ ৩।৩১।২।]

পিতৃধন স্বাভাবিকভাবে লাভ করে পুত্রেরা এবং কন্যাদের জন্ম কোন অংশ নির্দিষ্ট থাকে না। ভ্রাতৃবিহীন দুহিতা সম্ভবত স্বামীর ঘর করে না, পিতৃ-গৃহে স্থায়ীভাবে বাস করে এবং কখনও কখনও বিপথগামিনী হয়। অপুত্রক পিতা কন্যাকে নিজের কাছে রাখেন এবং দুহিতাজাত নাতিকে প্রাপ্ত হন। এইরূপ বর্ণনায় পুত্রিকাপ্রথার সূচনা দেখা যায়। যাক্ষ এই প্রথার উল্লেখ করেছেন। [ঋ ৪।৫।৫—অভ্রাতরঃ ন যোষণঃ; ঋ ৩।৩১।১—দুহিতুঃ নপ্ত্যংগাঃ;

ঋ ১।১২৪।৭—অভ্রাতা ইব পুংসঃ এতি ; নিরুক্ত ৩।৫।১৫—অভ্রাতৃকায়াঃ উপযমন-প্রতিষেধঃ ।]

বৈদিক পরিবার প্রথায় বিশেষভাবে চোখে পড়ে তিনটি জিনিস,—(১) পিতার নামে পুত্রের অথবা স্বামীর নামে স্ত্রীর সামাজিক পরিচয় ; (২) পিতৃকেন্দ্রিক বাসস্থান ; (৩) পিতৃধারায় উত্তরাধিকার। সমাজে পরিচয় দেওয়ার সময়ে ব্যক্তিগত নামের সঙ্গে গোত্র-নাম বা পৈত্রিক নাম জুড়ে দেওয়া হত। গোত্রকর্তার বা আদিপিতার নাম দ্বারা পরিচয়-রীতির নমুনা হচ্ছে,—ভরতের গোত্রাপত্য ভারত। পিতার নাম দ্বারা পরিচিতির নমুনা,—পুরুকুংসের পুত্র পৌরুকুংসি ত্রসদস্য। আবার, পতির নাম দ্বারা পত্নী পরিচিতা হত। যথা, পুরুকুংসের স্ত্রী পুরুকুংসানী। মুদগলের স্ত্রী মুদগলানী গবিষ্ঠিতে বা গো অপহরণের ব্যাপারে রথীর ভূমিকা নিয়েছিলেন। [ঋ ৩।৫।১২—ভারতং জনম্ ; ৭।১৯।৩—পৌরুকুংসিং ; ৪।৪২।৯—পুরুকুংসানী ; ১০।১০২।২—রথীঃ অভুং মুদগলানী গবিষ্ঠৌ ।]

পিতৃকেন্দ্রিক বাসস্থান বৈদিক পরিবার-প্রথার অন্তর্গত বৈশিষ্ট্য। বিবাহিতা বধূ পিত্রালয় ছেড়ে স্বামীর ঘরে যায় এবং সেখানেই তার সন্তানদের লালনপালন হয়। বিবাহ না হওয়া পর্যন্ত অনুঢ়া কন্যা পিতার কাছে থাকে। এ বিষয়ে ঘোষার কাহিনী উল্লেখযোগ্য। [ঋ ১০।৮৫।১২—সূর্য্য প্রযতী পতিম্ ; ঘোষার কাহিনী—ঋ ১।১১৭।৭ ।]

বৈদিক গৃহস্থালীতে নারী ও পুরুষের জন্ম-বিভাগ ছিল। মায়েরা পুত্রের জন্ম বস্ত্র বয়ন করছেন ; মাতা জাতীয় যব পিষতেন ; কলসী কাঁথে মেয়েরা জল আনছে ;—এ ধরনের বর্ণনা ঋক্মন্ত্রে দৃষ্টি হয়। রূপক হিসেবে কল্পিত রাক্ষসদেবীর সূচীসহযোগে সীবনকর্ম থেকে অনুমান করা যায় যে মেয়েরা সূচীশিল্পে অভ্যস্তা ছিল। [ঋ ৫।৪৭।৬—বস্ত্রা পুত্রায় মাতরঃ বয়ন্তি ; ৯।১২।৩—উপলপ্রক্ষিণী নন। ; ১।১৯।১৪—উদকং কুণ্ডিনীঃ ইব ; ২।৩২।৪—সীব্যতু সূচ্যা ।]

পারিবারিক মর্যাদার ক্ষেত্রে পুরুষের স্থান উচ্চতর হলেও মেয়েরা ঘরে বলিনী হস্তে থাকত না। সভাবতী বিদখ্যা বাক্-এর উল্লেখ থেকে পরোক্ষত প্রতিভা হই যে মেয়েরা সভায় যোগদান করত, বিদখে অংশগ্রহণ করত। বিদখ হইত যজ্ঞস্থল কিংবা সভাস্থল। (ঋ ১।১৬।১৩)

সমনেও মেয়েরা যাতায়াত করত। সমনও সমিতি একজাতীয় শব্দ। সমনের ভাৎপর্য জনসঙ্কমের স্থান। তা উৎসবক্ষেত্রে হতে পারে, হাট-বাজার জাতীয় পণ্যাবিনিময়ক্ষেত্রে হতে পারে। জ্রীলোকের সমনে গমন কথিত হয়েছে,—সমনং ন ঘোষাঃ। এই সমনের অর্থ কোন মিলনস্থান। (ঋ ১০। ১৬৮।২)

ঊষস্ দেবী অর্থীদের সমনে যেতে অনুপ্রাণিত করেন। অর্থাৎ, সকাল-বেলায় বেচাকেনার পূর্ব যেখানে চলে সেখানে বণিকদল ভীড় করে। এরকম স্থানে মেয়েদের গমনাগমন খুবই স্বাভাবিক ব্যাপার। (ঋ ১০৮৮।৬)

বিবাহের আসরে মেয়েরা গমন করত। এই বিবাহস্থলকেও বলা হত সমন। [অথর্ব ৬।৬০।২—অজ্ঞমং ঐযম্ অশ্বাসাং সমনং যতী।]

(৩) জ্ঞাতি, সজাত, বন্ধু

বৈদিক পরিবারে জ্ঞাতিচেতনা অত্যন্ত প্রবল। কোন কোন ক্ষেত্রে ট্রাইবের বাচক হচ্ছে জন। জনের মধ্যে একরক্তের চেতনা ছিল, কিন্তু এই সমনোপিতবোধ প্রমাণের অযোগ্য। জ্ঞাতি বা সজাত বা বন্ধু শব্দ দ্বারা ক্ষুদ্রতর গোষ্ঠী চিহ্নিত হয়, যার ভিতরে শোণিতের ঐক্য বিদ্যমান এবং তা প্রমাণযোগ্য। জ্ঞাতি-গোষ্ঠী বা সজাত-গোষ্ঠী কোম অপেক্ষা ক্ষুদ্রতর গোষ্ঠী এবং সম্ভবত এক অঞ্চল-বাসী। ব্যক্তিগত পরিবারগুলি এরূপ গোষ্ঠীর অন্তর্ভুক্ত।

(১) সংস্কৃত জ্ঞাতি—পিতৃধারার আত্মীয়, agnates; লিথুয়ানীয় গেন্টিস, gentis—আত্মীয়। বাপক অর্থে জ্ঞাতি হল এক রক্তজাত বা অঙ্গবিধ আত্মীয়।

(২) সংস্কৃত বন্ধু—পিতৃধারার বা মাতৃধারার আত্মীয়, agnates, cognates; গ্রীক পেনথেরোস, pentheros—স্ত্রীর পিতা।

(৩) সংস্কৃত ভ্রাতৃ—ভাই। লাতীন ফ্রাটের, frater—ভাই। গ্রীক ফ্রাটের, phrater—জ্ঞাতি। [Burrow, op. cit., pp. 69, 168]

একটি সূক্তের বিষয়বস্তু হচ্ছে চৌর্য। চৌর্যের সুবিধার জন্য কামনা করা হয়,—কুকুর ঘুমিয়ে পড়ুক, বিশ্‌পতি ও সকল জ্ঞাতি ঘুমিয়ে পড়ুক। এস্থলে বিশ্‌ সম্ভবত এক অঞ্চলের অধিবাসীদের বোঝাচ্ছে এবং এই অধিবাসীরা পরস্পরের জ্ঞাতি। [ঋ ৭ ৫৫ ৫—সন্তু বিশ্‌পতিঃ, সসন্তু মর্বে জ্ঞাতয়ঃ।]

বৈদিক দৃষ্টিভঙ্গিতে জ্ঞাতিবৃদ্ধি কাম্য হলেও নববধূর জ্ঞাতিবৃদ্ধি বরের পক্ষে শুভজনক নয়,—এরূপ একটা ধারণা যেন প্রতিপাদিত হয়েছে বিবাহ-সূক্তে। কৃত্যার আক্রমণের ফলে বধূর জ্ঞাতির সংখ্যায় বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয় এবং বর নানা বন্ধনে বদ্ধ হয়। কৃত্য হচ্ছে অসং উদ্দেশ্যে নিয়োজিত জাহ্ন অনুষ্ঠান। (ঋ ১০।৮৫।২৮—এধন্তে অশ্বা জ্ঞাতয়ঃ পতিঃ বজ্জেন্ বধ্যতে।)

জ্ঞাতিদের এক অঞ্চলে বসতি অনুমান করা যায়। কিন্তু এর অর্থ যৌথ পরিবার নাও হতে পারে। বিভিন্ন ব্যক্তিগত পরিবার রক্তের বন্ধন-সূত্রে পারস্পরিক সাহায্যের জন্য এক জায়গায় থাকত, আবার কোন কোন ক্ষেত্রে যৌথ পরিবারও গড়ে উঠেছে। একটি মন্ত্রে প্রার্থনা করা হচ্ছে,—দেবগণ বস্

বা ধন দান করুন, যেমন জাতিরা সম্বন্ধি হয়ে ধন প্রেরণ করে। সকল জাতি যদি এক গৃহের বাসিন্দা হয়, তাহলে জাতি কতৃক ধন প্রেরণের কথা বলা চলে না। (ঋ ১০।৬৬।১৪—প্রীতা ইব জাতয়ঃ।)

যারা জাতি তারাই সজাত বা একরক্তজাত। রক্তের ধারাটি বিচার করা হয় পিতার দিক থেকে। যুদ্ধক্ষেত্রে ইন্দ্র দেবতার দৃষ্টান্ত সামনে রেখে সজাত আর্যেরা সমরে প্রবৃত্ত হত। (ঋ ১০।১০৩।৬—ইমং সজাতাঃ অনু বীরয়ধ্বম্ ইন্দ্রম্।)

এক রক্তের বন্ধনে সজাত্য লোকেরা ইন্দ্রাদি দেবগণকে স্তুতির সাহায্যে নিকটে আহ্বান করে। (ঋ ৮।৮৩।৭—সজাত্যানাম্।)

অশ্বিন্ দেবতায়ুগলের সজাত্য বর্ণিত হয়েছে। তাঁরা একরক্তজাত এবং তাঁদের বন্ধুও অভিন্ন। এই বন্ধু শব্দের তাৎপর্যও খুব সম্ভব পিতৃধারাবিশিষ্ট জাতি। ঋগ্বেদীয় দৃষ্টিতে জাতি, সজাত ও বন্ধু বোধ হয় একার্থক শব্দ। অথর্বমন্ত্রে রক্ত সম্পর্কের বিবেচনায় পিতৃবন্ধু এবং মাতৃবন্ধু উভয়কেই স্বীকার করা হয়েছে। অর্থাৎ, বন্ধু বলতে বোঝা যায় পিতৃধারার ও মাতৃধারার আখ্যায়। মিতাকরার রচয়িতা সপিশুর প্রসঙ্গে যে বন্ধুদের কথা বলেছেন তারা হচ্ছে গোত্রসম্পর্কের বশিষ্ঠৃত অসগোত্র পর্যায়ের সপিশু, সূতরাং মাতৃধারাকে বা মাতুলগোষ্ঠীকে সূচিত করে। সম্ভবত ঋগ্বেদীয় পর্যায়ে রক্তসম্পর্ক শুধুমাত্র পিতৃধারাকেই চিহ্নিত করত, কিন্তু পরবর্তীকালে মাতৃধারার আখ্যায়ও বিবেচনার মধ্যে আসে। [ঋ ৮।৭৩।১২—সমানং বাৎ সজাত্যং সমানঃ বন্ধুঃ ; অথর্ব ১২।৫।৪৩—পিতৃবন্ধু মাতৃবন্ধু ; যাজুর্বল্ক্য সংহিতা ২।১৩৫, ১৩৬ ; মিতাকরার টীকা—ভিন্নগোত্র্যাণং সপিশুনাং বন্ধুশব্দেন গ্রহণাৎ।]

(৪) বিবাহ-সূক্ত

ঋগ্বেদীয় বিবাহ-সূক্তের জুড়ি হল অথর্ববেদীয় বিবাহ-কাণ্ড। বিবাহ-সূক্ত থেকে কয়েকটি বিষয় সূচিত হয়। যথা, স্বামী বিবাহ-বন্ধন ; স্বস্তর ও স্বস্ত্রর সহিত পুত্রবধূর গৃহবাস ; দেবর ননদের সহিত পুত্রবধূর যুক্তসংসার ; তিন প্রজন্ম পর্যন্ত, অর্থাৎ, পিতা, পুত্র, পৌত্র পর্যন্ত সম্পর্কিত যৌথ পরিবার ; বৈবাহিক অনুষ্ঠানে অতিপ্রাকৃত প্রতিবন্ধক শক্তির কল্পনা ; বধূর বস্ত্রে ক্ষতিকারক ম্যানাশক্তি রয়েছে এই ধরনের বিশ্বাস ; ম্যাজিক বিশ্বাস। (ঋ ১০।৮৫ ; অথর্ব ১৪।১,২)

বিভিন্ন মন্ত্রাংশের অনুবাদ থেকে সংযুক্ত গৃহস্থালীতে বধূর স্থান অনুমিত হতে পারে।

গৃহে যেয়ে গৃহপত্নী হও। পারিবারিক সম্মিলনে (বিদধ) তোমার প্রভু হোক। ঋ ১০।৮৫।২৬।

বধূর প্রতি উক্তি,—তুমি স্বস্তর, খঞ্জ, ননদ ও দেবরদের উপর কর্ত্রী হও ।
ঋ ১০।৮৫।৪৬ ।

বধূর প্রতি উক্তি,—প্রজাপতি আমাদের সম্ভান দিন, দেবতা অর্যমা বার্ষিকাকাল পর্যন্ত আমাদের মিলিত রাখুন, মঙ্গলবতী হয়ে পতিলোকে প্রবেশ কর, পণ্ডসকলের (চতুষ্পদ) এবং ভৃত্যদের (দ্বিপদ) মঙ্গল সাধন কর । ঋ ১০।৮৫।৪৩ ।

তুমি বীরসু, অর্থাৎ পুত্রসম্ভানপ্রসবিনী হও । ঋ ১০।৮৫।৪৪ ।

বর-বধূর প্রতি,—এই স্থানেই তোমরা থাক, পরস্পর থেকে যেন বিযুক্ত না হও, পুত্র ও নপ্তাদের সঙ্গে নিজের গৃহে আমোদ কর (মোদমানো স্মে গৃহে) । ঋ ১০।৮৫।৪২ ।

ইন্দ্রের প্রতি,—এই বধূকে সুপুত্রা ও সুভগা কর, এর গর্ভে দশটি পুত্রসম্ভান দাও, পতিকে একাদশ ব্যক্তি কর । ঋ ১০।৮৫।৪৫ ।

পিতৃতান্ত্রিক গৃহস্থালীতে পুত্রবধূর প্রতিপত্তি কম নয় । পিতৃধারার নিয়ম অনুসারে পুত্রসম্ভান অধিকতর কাম্য । পণ্ড-ধন গৃহস্থালীর ঐশ্বর্য সূচিত করে । পত্নী পতিলোকে বা পতিগৃহে অবস্থান করে, অর্থাৎ, পিতৃকেন্দ্রিক বসতি (patrilocy) । ভৃত্যেরা সম্পন্ন সংসারের অংশ ।

(৫) বিবাহের প্রকারভেদ

পুরাণ ও মহাভারতের বংশতালিকাগুলিতে বহুলাংশে মিল আছে । এই বংশবিবরণের মধ্যে লুকিয়ে রয়েছে বৈদিক আমলের কৌমী ইতিহাস এবং বিভিন্ন কৌমের সংমিশ্রণের কাহিনী । পুরাণে ও মহাভারতে যে জাতীয় যৌন জীবন বর্ণিত হয়েছে তা আংশিকভাবে বৈদিক যুগের উপরে প্রযোজ্য । স্মৃতিগ্রন্থে বিভিন্ন বিবাহ-প্রণালী ও পুত্রের শ্রেণীবিভাগ বিবৃত হয়েছে । এই বিবরণ বোধ হয় অংশত বৈদিক সমাজ বিষয়েও আলোক প্রদান করে, যেহেতু গ্রন্থের রচনাকাল অর্বাচীন হলেও গ্রন্থ-গত বিবরণ প্রাচীনতর কালের আলেখ্য হতে পারে । সমাজের ব্যবস্থাগুলি সেকালে দ্রুত পরিবর্তিত হত না । ভারতীয় সমাজের রক্ষণশীলতার দরুণ ত্বরিত রূপান্তর স্বাভাবিক ছিল না । এই কারণে মহাভারত ও স্মৃতিগ্রন্থের রচনাকাল বা সংকলনকাল আধুনিকতর হলেও এই সব গ্রন্থে প্রাপ্ত সামাজিক জীবনের কাহিনী প্রাচীনতর কালের, এমন কি বৈদিক আমলের ইতিবৃত্ত হতে পারে ।

মহাভারতে একস্ত্রীবিবাহ, বহুস্ত্রীবিবাহ, বহুপতিবিবাহ, নিষোগ প্রথা, সম্বন্ধীয় বিচিত্র বিবরণ সংকলিত হয়েছে । প্রাচীন ভারতের বা বৈদিক যুগের

বিষয়েও এগুলি আলোকপ্রদ একরূপ কল্পনা করতে বাধা নেই। এহলে আমরা কয়েকটি মহাভারতীয় নজীর উপস্থাপিত করছি। যথা,—

- (১) ধৃতরাষ্ট্রের একমাত্র স্ত্রী গান্ধারী এবং বৈশ্য উপপত্নী; মহা ১।১১০।১২-১৬; ১।১১৫।৪২-৫৩;
- (২) বিহুরের এক স্ত্রী; মহা ১।১১৪।১২-১৪;
- (৩) নলের এক স্ত্রী; ৩।৫৭।৪১;
- (৪) সত্যবানের এক স্ত্রী; ৩।২১৪।১৬, ১৭;
- (৫) রামের এক বিবাহ; ৩।২৭৩।৯;
- (৬) অভিমন্যুর এক বিবাহ; ৪।৭২।৯;
- (৭) চাবনের একবিবাহ; ৩।১২২।২৬।

দুই স্ত্রী বিবাহের ঘটনাও মহাভারতে লক্ষিত হয়। যথা, (১) শান্তনুর দুই স্ত্রী; মহা ১।৯৫।৪৭, ৪৮। (২) বিচিত্রবীর্যের দুই স্ত্রী; ১।৯৫।৫১। (৩) পাণ্ডুর দুই স্ত্রী কুন্তী বা পৃথা এবং মাদ্রী; ১।৯৫।৫৮। (৪) যমাতির দুই স্ত্রী দেবযানী ও শর্মিষ্ঠা; ১।৯৫।৭, ৮।

মহাভারতে বহু স্ত্রী বিবাহের নিদর্শনও রয়েছে। যথা,—(১) ভীমের বহুভার্যা, হিড়িম্বা, বীর্যভঙ্কা অপরা স্ত্রী; মহা ১।৯৫।৭৭, ৮১। (২) অর্জুনের বহুভার্যা, উলূপী, চিত্রাঙ্গদা, সুভদ্রা; ১।৯৫।৭৮; ১।২১৪।১৮-৩৪; ১।২১৫। ১৫-২৬।

বহুপতিবিবাহের তিনটি দৃষ্টান্ত মহাভারতে উল্লিখিত হয়েছে। এগুলির মধ্যে দ্রৌপদী কতৃক পঞ্চপাণ্ডবকে বিবাহেই যথার্থ বহুপতি বিবাহের নির্ভর-যোগ্য উদাহরণ। (মহা ১।২০০।১)

দ্রৌপদীবিবাহ ব্যতীত জটিল গোতর্মীর সপ্ত ঋষির সঙ্গে বিবাহ হয়েছিল। এ দুটি মানবীয় দৃষ্টান্ত। বাক্যের দৃষ্টান্ত একেবারেই মিথলজীর অন্তর্ভুক্ত। (মহা ১।১২৬।১৪, ১৫)

বহুপতিবিবাহের কোন নিদর্শন বৈদিক সাহিত্যে নেই। দ্বিপতিবিবাহের উদাহরণ সূর্য্য-কতৃক অশ্বিন্ দেবদ্বয়কে পতিরূপে গ্রহণ। (ঋ ৪।৪৩।৬—পতী ভবথঃ সূর্য্যায়ঃ।)

বিবাহসূক্তে অশ্বিনুগল সূর্য্যার বররূপে কথিত হয়েছেন। সূর্য্যার পতিগৃহে গমনের বর্ণনা পিতৃ-আবাসিক গৃহস্থালীর নজীররূপে মূল্যবান। (ঋ ১০।৮৫।৮—সূর্য্যায়ঃ অশ্বিনা বরা; ১০।৮৫।১০-১৩।)

ঐতরেয় ব্রাহ্মণ অনুসারে বহুপতিবিবাহ আচার-বহির্ভূত ব্যাপার, কিন্তু বহুস্ত্রীবিবাহ বৈধ রীতি-রূপে গণ্য। রাজা হরিশ্চন্দ্রের শত ভায়া ছিল। পুত্র লাভ না করায় তাঁর হৃৎকের অগ্নি ছিল না। এই প্রসঙ্গে কন্যা অপেক্ষা পুত্রের জ্যেষ্ঠত্ব প্রতিপাদিত হয়েছে। পিতৃতান্ত্রিক ব্যবস্থার

বৈশিষ্ট্য ফুটে উঠেছে পুত্রের গরিমা কীর্তনে। (ঈ ভ্রা ৩২।১২; ৭৩।১)

ঋগ্বেদীয় কাহিনীতে দেখা যায় যে কথবংশীয় সোক্তরি ত্রসদসূর ৫০টি কন্যাকে বিবাহ করেছিলেন। (ঈ ভ্রা ১১।৩৬)

শতপথ ব্রাহ্মণের বর্ণনা অনুসারে অশ্বমেধ যজ্ঞে রাজার চারিটি স্ত্রী অংশ গ্রহণ করে। এই চারি পত্নী হচ্ছে মহিষী, বাবাতা, পরিবৃত্তা এবং পালাগলী। মহিষী প্রথম পরিণীতা প্রধানা পত্নী। বাবাতা প্রিয়তমা পত্নী। পরিবৃত্তা অনাদুতা পত্নী। পালাগলী দূতপুত্রী, মর্যাদাহীনা চতুর্থ পত্নী। এদের সঙ্গে যাজকদের অগ্নীল কথোপকথন যজ্ঞের একটি অঙ্গ এবং উর্বরতামূলক জাচ্ছ অন্তর্ধানের তাৎপর্য বহন করে। (শ ভ্রা ১৩।৪।১।১-৮; ১৩।৫।২।৫-৮)

বৈদিক সমাজের অভিজাত মহলে সম্ভবত বহুস্ত্রীবিবাহের দিকে প্রবণতা ছিল। সাধারণ মানুষদের ক্ষেত্রে একবিবাহের রীতি অনুসৃত হত। মহাভারতীয় দৃষ্টান্তগুলি যদি বৈদিক দৃষ্টান্তরূপে গণ্য হয়, তাহলে বলা যায় যে বৈদিক সমাজে পাশাপাশি একবিবাহরীতি, বহুস্ত্রীবিবাহরীতি ও বহুপতি-বিবাহরীতি বিরাজ করত।

(৬) যম ও যমীর কাহিনী

ঋগ্বেদীয় যম ও যমীর কাহিনী থেকে অনেকে প্রতিপাদন করতে চেয়েছেন যে বৈদিক সমাজে অভিজাতদের মধ্যে কোন কোন ক্ষেত্রে ভাই-বোনের বিবাহ এক কালে সমর্থিত হত রক্তগত বিস্তৃতির কারণে জঘা। মিশরীয় রাজবংশে এই ধরনের ভাই-বোনের বিবাহ প্রচলিত ছিল। কিন্তু এই রীতি থেকে মর্গান-কথিত পারিবারিক পর্যায়ে consanguine family বা যৌথ-যৌনতা-মূলক একরক্তের পরিবার আন্দাজ করা যায় না, যেহেতু বৈদিক বা এপিক দৃষ্টান্তগুলিতে যৌথ যৌনতার বা যৌন সাম্যবাদের কোন পরিচয় পাওয়া যায় না। যমীর উক্তিগুলিকে আক্ষরিক অর্থে গ্রহণ করলেও এক পতির এক পত্নী-সূচক বিবাহের নিদর্শন প্রতিপাদিত হয়। [Ancient Society, L. H. Morgan, 1958, p. 27]

বৃহদ্রত্ন গ্রন্থের মতে যমী স্রীষ সহোদর ভ্রাতা যমের নিকটে মৈথুন প্রার্থিনী হয়েছিলেন। তিনি যমের দ্বারা প্রত্যাখ্যাত হন। যমীর বচনে প্রতিপন্ন হয় দেব-সমাজে ভাই বোনের বিবাহের অনুমোদন। যমের উক্তিভাষা থেকে বোঝা যায় যে এই জাতীয় সম্পর্ক ধীরে ধীরে অপ্রচলিত হয়ে এসেছে। (ঈ ১০।১০।৩, ৪; বৃহদ্রত্ন ৬।১৫৪)

যম-যমী কাহিনীর সূত্রটি ইন্দোইরানীয় আমল পর্যন্ত প্রসারিত। ইরানীয় জনজ্ঞতিতে যিম এবং তাঁর ভগিনী যিমেহ্ মানবজাতির আদি জনক-জননী।

[Yima এবং Yimeh প্রসঙ্গ স্পষ্টভাবে, p. 173, Vedic Mythology, A. A. Macdonell, 1897.]

একটা বিষয় এস্থলে বিবেচ্য। প্রাচীন কালে ইরাণীয়দের মধ্যে জাতি সম্পর্কীয় স্ত্রী-পুরুষের বিবাহ চলতী ছিল। এই প্রথার নাম ছিল খেবত্বদথা (khvetvadatha) বিবাহরীতি। এই রীতি সহোদরকে বিবাহরূপেও গণ্য হয়েছে। অর্থাৎ, খেবত্বদথা হচ্ছে রক্ত সম্পর্কের মধ্যে বিবাহ। এই প্রথার অস্তিত্বে সন্দেহ প্রকাশ করেছেন কেউ কেউ। [Vide A brief sketch of the Zoroastrian Religion and Customs, E. S. Dadabhai Bharucha, 1928, p. 72 ; Selections from Avesta and Old Persian, I. J. S. Taraporewala, 1922, p. 138.]

ইরাণীয় প্রথা থেকে প্রতীত হয় যে এক কালে আর্য সমাজে নিকট রক্ত সম্পর্কের মধ্যে বিবাহ সমর্থন লাভ করত অভিজাত্য রক্ষার জন্ত। ঋগ্বেদীয় যম-যমী-সংবাদে আদিকালে প্রচলিত রীতিটির বিষয়ে ইঙ্গিত পাওয়া যায়।

ভাই-বোনের বিবাহ সম্বন্ধে আরও কিংবদন্তী রয়েছে। দশরথ-জাতকে রাম নিজের ভগিনী সীতাকে অগ্রমহিষীরূপে বরণ করছেন। এই কাহিনী নির্ভরযোগ্য নয়, যেহেতু এর সঙ্গে বাণ্মাকি-প্রণীত রামায়ণে প্রদত্ত বিবরণের কোন মিল নাই। উদয়-জাতকে বৈমাজেয় ভগিনীকে বিবাহের একটি কাহিনী উক্ত হয়েছে। বৌদ্ধ জনশ্রুতি অনুসারে ইক্ষাকু-বংশীয়দের মধ্যে ভাই-বোনের বিবাহ প্রচলিত ছিল। এই জাতীয় পরিণয় থেকে শাক্যগণের উৎপত্তি হয়েছিল। এই ধরনের কাহিনীগুলি ঐতিহাসিক নজীর-রূপে বিবেচ্য নয়। এগুলির মধ্যে শুধু প্রাচীন প্রথার বিষয়ে সামান্য আভাস মেলে। সম্ভবত অভিজাত বা রাজকীয় পরিবারগুলিতে শোণিত-বিশুদ্ধি রক্ষার জন্ত এক কালে ভাই-বোনের বিবাহ সমর্থন পেত। কিন্তু ব্যাপকভাবে এই রীতির প্রচলন ছিল এমন কথা বলা যায় না। [Some Ksatriya Tribes of Ancient India, B. C. Law, 1924, p. 173.]

(৭) প্রজাপতির কাহিনী

পিতা ও কন্যার যৌন সম্পর্ক বিষয়ে একটি জনশ্রুতি বৈদিক আমলে এবং পরবর্তী কালেও প্রচলিত ছিল। ঋগ্বেদে এই জনশ্রুতির উল্লেখ রয়েছে। [ঋ ১০.৬১৭]

ঐতরেয় ব্রাহ্মণেও শতপথ ব্রাহ্মণে আখ্যায়িকাটি স্পষ্টতা লাভ করেছে। প্রজাপতির কন্যা দিব্ বা উষস্। তিনি স্বীয় কন্যার সঙ্গে মৈথুনের ফলে দেবতাদের বিরাগভাজন হয়েছিলেন। তাঁর প্রতি ক্ষুব্ধবান্ বাণ নিক্ষেপ

করেছিলেন। দেবতার বলাহেন যে কেউ যা করেনি তাই প্রজাপতির দ্বারা অনুষ্ঠিত হচ্ছে। [ঐ ব্রা ৩।৩।৯; শ ব্রা ১।৭।৪।১-৩; প ব্রা ৮।২।১০]

পুরণের বিবরণে প্রজাপতির উক্ত ভূমিকাটি গ্রহণ করেছেন ব্রহ্মা। ব্রহ্মার দ্বিহিতা বাক্ বা সাবিদ্রী। উভয়ের মধ্যে অবৈধ সম্পর্ক বর্ণনার বিষয়। যুগ-রূপী ব্রহ্মা যুগী-রূপিণী কন্যার সঙ্গে সঙ্গত হয়েছেন। [ব্রহ্মপুরাণ ১০২'৪,৫; ভাগবত, বহরমপুর সংস্করণ, ৩।১২।১৫]

ঐদৃশ আখ্যানের মধ্যে মিথলজীর সৃষ্টিকোণ লক্ষণীয়। প্রজাপতি হচ্ছেন প্রথম পেট্রিয়ার্ক বা আদি পিতা। তাঁর কন্যাসঙ্গম থেকে মানুষের উৎপত্তি হয়েছে। আদি সৃষ্টিকর্মের জন্ম এই সম্পর্কের আবশ্যকতা কল্পিত হয়েছে। এই কল্পনা সৃষ্টিতত্ত্বের যুক্তি দ্বারা অনুপ্রাণিত। এর মূলে সামাজিক বাস্তবতা বিবেচ্য হয়নি। আক্ষরিক অর্থে কাহিনীটি গৃহীত হলে এর ভিতরে প্রচলিত নিষেধের লংঘন প্রতিভাত। কাহিনীর অপর তাৎপর্য পিতৃতান্ত্রিক সামাজিক গঠন।

পুশন্ দেবতার কাহিনীটিও এস্থলে বিচার্য। ঋক্মন্ত্র অনুসারে তিনি মাতার দিধিহু এবং ভগিনীর জার। অর্থাৎ, মাতা ও ভগিনীর সঙ্গে তাঁর যৌন সম্পর্ক বর্তমান। বিবাহ-সূক্ত অনুযায়ী পুষা অশ্বদ্বয়কে পিতারূপে বরণ করেছেন এবং সূর্যার পতি এই অশ্বদ্বয়। অর্থাৎ, সূর্যাকে পুষার কৃত্রিম জননী বলা চলে। তাঁর সঙ্গেই সম্ভবত পুষার অবৈধ সম্বন্ধ কল্পনা করা হয়েছে। একমাত্র উষস্ দেবীর জার বিষয়ে মন্ত্র দৃষ্ট হয়। উষস্ দেবীকে বলা হয়েছে সূর্যের যোষা এবং জারের যোষা। উভয় বিশেষণকে মিলিয়ে দেখলে প্রতিভাত হয় যে সূর্য হচ্ছেন উষাদেবীর জার বা প্রেমিক। পুষা সূর্যের একটি রূপ মাত্র। এই দিক দিয়ে বিচার করলে পুষাকে যখন ভগিনীর জার বলা হয়, তখন উষার সঙ্গে তাঁর সম্পর্ক বোধ হয় ধর্তব্য। [ঋ ৬।৫৫।৫; ১০।৮৫।১৪; ৭।৭৫।৫—সূর্যস্ত যোষা উষাঃ, ১।৯২।১১—যোষা জারস্ত।]

পুষার কাহিনীতে মিথলজীর মাত্রা কিছু বেশি। সূর্যের দ্বিহিতা সূর্য। আবার সেই সূর্যাই পুষার জননী এবং পুষা সূর্যের রূপবিশেষ। এই প্রকার দৈব পটভূমি থেকে সামাজিক ব্যবস্থা উদ্ধার করা কঠিন।

(৮) অবৈধ যৌনতা ও গণিকারূপ্তি

বিবাহিত জীবনে স্থলন, পতন, ব্যতিক্রম ঋগ্বেদের আমলেও ছিল। প্রাক-বিবাহ স্বেচ্ছাচার ও বিবাহোত্তর ব্যভিচার ছিল। আবার একথাও সত্য যে, দাম্পত্য জীবন সহজে বিচ্ছিন্ন হত না। আদমজ রাজার পুরুষত্বহানি ঘটলেও তাঁর স্ত্রী শম্বতী বিবাহভঙ্গের প্রস্তাব দেননি।

বৈদিক যুগে পারিবারিক কল্যাণের জন্ম অবৈধ প্রেমের কথা স্বীকার

করতে হত বরুণ-প্রধাস নামক যজ্ঞীয় অনুষ্ঠানে। বৈদিক যাগযজ্ঞ দুইভাগে বিভক্ত ছিল। যথা, হবির্মজ্ঞ এবং সোমযাগ। হবির্মজ্ঞের প্রকারবিশেষ চাতুর্মাস্য নামক অনুষ্ঠানগুলি। চাতুর্মাস্য চার মাসে অনুষ্ঠিত হত। বরুণ-প্রধাস হচ্ছে একজাতীয় চাতুর্মাস্য। এই যজ্ঞীয় অনুষ্ঠানে এক অন্তত ধরণের বিধান ছিল। যজ্ঞমানের পত্নীকে জিজ্ঞাসা করা হত তার কোন উপপতি (জার) আছে কিনা। পরিবারের মঙ্গলের জন্য উপপতিকে নির্দেশ করতে হত। যজ্ঞমান-পত্নী তৃণের সংখ্যার দ্বারা উপপতির সংখ্যা ইঙ্গিতে বুঝিয়ে দিত। এর উদ্দেশ্য স্বকীয় যৌন বিচ্যুতি বিষয়ে স্বীকৃতি। স্বীকৃতির দ্বারা নৈতিক প্রায়শ্চিত্ত সাধিত হত। [তৈ ব্রা ১৬৬; কাঠ্যায়ন শ্রৌত সূত্র ৫৫১-৮; Vedic India, L. Renou, tr., 1957, p. 103.]

উক্ত অনুষ্ঠানের সমাজতাত্ত্বিক তাৎপর্য পরিষ্কার। সামাজিক বিকাশের উচ্চতর পর্যায়ে এই ধরণের প্রায়শ্চিত্ত বিধান সম্ভব। বিবাহিতার পক্ষে প্রেমিকের সঙ্গে বৈদিক সমাজে নিন্দনীয় ছিল। কিন্তু নিন্দনীয় কর্মে অনেকে লিপ্ত হত। তারা প্রায়শ্চিত্ত করতে বাধ্য হত। দাম্পত্য জীবনে শৃংখলাবোধ ছিল, আবার অবৈধ প্রেমের ব্যাপারও ছিল। ঐদৃশ নৈতিক আবহাওয়া উন্নততর সামাজিক পরিবেশেই সম্ভব হতে পারে।

ঋকমন্ত্রে জার ও জারিণী উল্লিখিত হয়েছে। জার হচ্ছে উপপতি বা অবৈধ প্রেমিক। জারিণী উপপত্নী। সাধারণী নামধেয়া স্ত্রীলোক সম্ভবত গণিকা। গণিকার বা স্বেচ্ছাজারিণীর অন্য নাম মহানগ্নী, পুংশ্চলী, পুংশ্চলু।

জার, ঋ ৬৫৫।১।

জারিণী, ঋ ১০।৩৪।৫।

উপপতি, বা সং ৩০।৯।

দিশ্মি, অবৈধ প্রেমে লিপ্ত, ঋ ৬৫৫।৫।

সাধারণী, বারাজনা, ঋ ১।১৬৭।৪।

মহানগ্নী, গণিকা, অথর্ব ২০।১৩৬।৯।

পুংশ্চলী, গণিকা, অথর্ব ১৫।২।৫।

পুংশ্চলু, গণিকা, তৈ ব্রা ৩।৪।১।

সত্যকামের কাহিনীতে বিবাহ-বিহীন যৌন সম্পর্কের উদাহরণ মেলে। তাঁর জননী জবালা বলছেন যে সত্যকামের কোন গোত্রপরিচয় নেই, যেহেতু পরিচর্যার ভিতর দিয়ে তাঁর জন্ম হয়েছে। অর্থাৎ, তাঁর জনক পিতাকে সনাক্ত করা সম্ভব নয় এবং তাঁর সামাজিক পিতাও নেই। [ছা উপ ৪।৪।১-২]

(২) নিয়োগ-বিধি

প্রাচীন ভারতে নিয়োগ প্রথার প্রচলন বিষয়ে নজীরের অভাব নেই।

ঋগ্বেদে এট প্রথার বিষয়ে স্পষ্ট উক্তি রয়েছে। নিয়োগ প্রথাকে দেবর-বিবাহের (levirate) সঙ্গে যুক্ত করা হয়। দেবর-বিবাহের কোন দৃষ্টান্ত বৈদিক সাহিত্যে বা মহাভারতে নেই। মহাভারতীয় নজীরগুলি নিয়োগ প্রথার। অশ্বিকা, অশ্বালিকা, কুশী, মাদ্রী প্রভৃতি নিয়োগ রীতিতে অংশ গ্রহণ করেন। বিধবাতে দেবর নিয়োগের দৃষ্টান্ত অশ্বিকার এবং অশ্বালিকার সঙ্গে ব্যাসের সংসর্গ। দেবর-শব্দের অর্থ স্বামীর জ্যেষ্ঠ বা কনিষ্ঠ ভ্রাতা। (মনু ৯।৫২-৬২)

সংস্কৃত দেব; গ্রীক ডায়ের, daer; লাতীন লেভির, levir। লেভির-শব্দ থেকে লেভিরেট কথাটি তৈরী করা হয়েছে বিধবার সহিত স্বামীর ভ্রাতার বিবাহের অর্থ বোঝাতে। প্রাচীন যিহুদীদের মধ্যে লেভিরেট প্রচলিত ছিল। (Comparative Philology, P. D. Gune, 1962, p. 135)

ঋগ্বেদের একটি মন্ত্রে বিধবা ভ্রাতৃজ্ঞায়ার সহিত দেবরের সহবাস বিষয়ে ইঙ্গিত আছে। সায়ণ এই জাতীয় তাৎপর্যই গ্রহণ করেছেন। নিরুক্ত গ্রন্থেও এই তাৎপর্য স্বীকৃতি পেয়েছে।

এই প্রসঙ্গে নিরুক্ত গ্রন্থে একটি বচন প্রক্ষিপ্ত হয়েছে: বচনটি হচ্ছে, — দেবরঃ কস্ম্যৎ দ্বিতীয়ঃ বরঃ উচ্যতে। অর্থাৎ, দেবর হচ্ছে দ্বিতীয় বর। প্রসঙ্গ বিচারে ধরা পড়ে যে বচনটি মূলানুগ নয়। এই বচনটিকে বাদ দিয়ে, ধরলেও নিরুক্ত গ্রন্থে নিয়োগ প্রথার তাৎপর্য বিষয়ে সন্দেহ থাকে না। দুর্গাচার্য, রাজওয়াড়ে, লক্ষ্মণ সরূপ, অমরেশ্বর ঠাকুর প্রভৃতি এই তাৎপর্যই গ্রহণ করেছেন। (ঋ ১০।৪০২ — বিধবা ইব দেবরঃ; নিরুক্ত ৩।১৫ — কো বাং শয়নে বিধবা ইব দেবরঃ... আকুরুতে সহস্থানে; The Nighantu and the Nirukta, tr. by L. Sarup, 1921, p. 48.)

অন্য একটি ঋক্‌মন্ত্রেও নিয়োগ রীতির অস্পষ্ট আভাস রয়েছে। এই মন্ত্রে মৃত স্বামীর সমীপে শয়ান স্ত্রীকে উঠে আসবার জন্য অনুরোধ করা হচ্ছে। আশ্বলায়ন গৃহ্য সূত্র অনুসারে বিধবা ভ্রাতৃজ্ঞায়াকে আহ্বান করবে দেবর। এই দেবর হচ্ছে পতিস্থানীয়। এখানে দেবরের সঙ্গে নূতন যৌন সম্পর্ক আদ্যাক করা অন্ত্য নয়। (ঋ ১০।১৮।৮ — উদীর্ঘ নারি অভি জীবলোকং; আশ্বলায়ন গৃহ্যসূত্র ৪।২ — তাম্ উথাপয়েৎ দেবরঃ পতিস্থানীয়ঃ।)

অথর্বমন্ত্রে বধূকে বলা হয়েছে বীরসু বা পুত্রপ্রসবিনী এবং দেহুকামা বা দেবরের সঙ্গে ইচ্ছুক। (অথর্ব ১৪।২।১৮)

দেবর-বিবাহ ও নিয়োগ বিধির মধ্যে কিছু প্রভেদ আছে। বিবাহ স্থায়ী যৌন সম্পর্ক। কিন্তু নিয়োগ হচ্ছে পুত্র উৎপাদনের জন্য অস্থায়ী যৌন সম্পর্ক। কিংবদন্তী অনুসারে নিয়োগ রীতি ইন্দো-ইউরোপীয় আমল পর্যন্ত প্রসারিত। ইন্দো-ইউরোপীয়রা পুত্রার্থে নিয়োগের আশ্রয় নিত। প্রাচীন ভারতে, গ্রীস-

দেশে, ইতালীতে, জার্মানীতে, স্কাণ্ডিনাভিয়ায় নিয়োগ প্রথার প্রচলন ছিল। (Gune, op. cit., pp. 135-136 ; Sarup, op. cit., p. 48, fn.)

একটি মত অনুসারে নিয়োগ প্রথার মূলে ছিল দেবর-বিবাহ এবং দেবর-বিবাহের মূলে ছিল ভ্রাতৃমূলক বহুপতিবিবাহ, যার নিদর্শন দ্রৌপদী-বিবাহ। প্রাচীনতর আমলে কয়েক ভাই একটি স্ত্রীকে বিবাহ করত, কিন্তু ধীরে ধীরে বহুপতিবিবাহের বিলুপ্তি ঘটে। পরবর্তী আচারে বিধবা ভ্রাতৃজ্ঞায়ার সঙ্গে দেবরের পরিণয় অনুমোদন পায়। এই প্রথাও কালে কালে অপ্ৰচলিত হতে থাকে এবং এরই লুপ্তাবশেষ নিয়োগ-বিধি। পিতৃকেন্দ্রিক বাসস্থানের নিয়ম অনুসারে পত্নী পতির পরিবারে স্থায়ী সভ্যরূপে বিবেচিতা ছিল। স্বামীর মৃত্যুতেও এই পারিবারিক সম্বন্ধ নষ্ট হতে পারে না। পতিগৃহে বাসের নিয়ম অলংঘনীয় এবং এই কারণেই বিধবার পুনবিবাহ কূলের মধ্যেই হত। পুন-বিবাহের স্বামী হত দেবর। নিয়োগ প্রথাতে বিধবার সঙ্গে দেবরের সাময়িক যৌন সম্পর্ক বিহিত হয়েছে। এক্ষেত্রে চিন্তনীয় যে প্রাচীন আর্যদের মধ্যে বহুপতিবিবাহ ব্যাপকভাবে আচরিত রীতি ছিল না এবং দেবর-বিবাহের সীমিত প্রচলনই অনুমেয়। নিয়োগ প্রথার মূলে পুত্রকামনাই প্রধানত বিবেচনীয়। (Some Aspects of the Earliest Social History of India, S. C. Sarkar, 1928, p. 78 ; Hindu Law and Custom, J. Jolly, tr., 1928, pp. 103-104.)

এস্থলে উল্লেখ করা যায় যে প্রাচীন কালে আরবীয়দের মধ্যে নিয়োগ প্রথার প্রচলন ছিল। কোন গোষ্ঠীপ্রধানের দ্বারা নিজের জায়গাতে সন্তান উৎপাদন কামা ছিল। এর উদ্দেশ্য সুসন্তান লাভ। (Outlines of Muhammadan Law, A. A. A. Fyzee, 1955, p. 8)

তৃতীয় প্রকরণ :

আর্য সমাজে বিবাহ প্রথা

(১) অষ্টবিধ বিবাহের ক্রমিক স্থান

বিষ্ণুস্মৃতিতে প্রদত্ত তালিকায় অষ্টবিধ বিবাহের ক্রমিক স্থান এইরূপ।

(১) ব্রাহ্ম বিবাহ—আহ্বান পূর্বক গুণবানকে কন্যাদান।

(২) দৈব বিবাহ—ঋত্বিকে (যজ্ঞের যাজককে) দক্ষিণারূপে কন্যাদান।

(৩) আর্য বিবাহ—বরপক্ষের কাছ থেকে একটি ঘাঁড় ও একটি গাভী নিয়ে কন্যাদান।

(৪) প্রাজাপত্য বিবাহ—বরপক্ষের দ্বারা প্রার্থিত হয়ে কন্যাদান।

(৫) গান্ধর্ব বিবাহ—বরকন্যার পারস্পরিক সম্মতিতে বিবাহ।

(৬) আসুর বিবাহ—বরপক্ষের দ্বারা শুক্লের বিনিময়ে কন্যাক্রয়। (bride purchase)।

(৭) রাক্ষস বিবাহ—বল প্রয়োগ দ্বারা কন্যা হরণ।

(৮) পৈশাচ বিবাহ—সুপ্ত বা মত্তা কন্যার কৌমার্য নাশ পূর্বক বিবাহ।
(বিষ্ণুসং ২৩।১৮-২৬)

স্মার্ত মতে ক্ষত্রিয়ের তরফে গান্ধর্ব ও রাক্ষস বিবাহ অবৈধ নয়। বৈশ্যের পক্ষে আসুর বিবাহ অবৈধ নয়। তবে পৈশাচ ও আসুর নিন্দিত বিবাহ।

(মনু ৩।২৪-২৬)

আসুর রীতির দৃষ্টান্ত মাদ্রীর বিবাহ। (মহা ১।১১৩।১-১৮)।

গান্ধর্ব রীতির দৃষ্টান্ত শকুন্তলার বিবাহ। (মহা ১।৭৩।৪-২০)

রাক্ষস বিবাহের দৃষ্টান্ত সুভদ্রাব বিবাহ। (মহা ১।২২০।১-৭)।

প্রতিলোমের দৃষ্টান্ত যযাতি ও দেবযানীর বিবাহ। (১।৮১।৩২-৩৭)।

অনুলোমের দৃষ্টান্ত চ্যবন ও সুকন্যার বিবাহ। (৩।২২।২৬-২৮)।

এই দৃষ্টান্তগুলি মহাভারতীয়। সেকালে স্বয়ম্বর প্রথাও ছিল, বীর্যশুদ্ধাও ছিল। সীতা ও দ্রৌপদী বীর্যশুদ্ধার দৃষ্টান্ত। কুন্তীর স্বয়ম্বর হয়েছিল।
(মহা ১।১১২।৩-১১)।

বিবাহ ব্যতিরেকে সাময়িক যৌন সম্পর্কের কয়েকটি দৃষ্টান্ত :—

(১) অর্জুন ও নাগকন্যা উলূপীর যৌন সংসর্গ। একপ সংসর্গে উলূপীই ছিল অগ্রণী। —মহা ১।২১৪।১৮-৩৪।

(২) বিশ্বামিত্র ও মেনকার সংসর্গের দ্বারা শকুন্তলার উৎপত্তি।

মহা—১।৭২।১-৯।

(৩) শরদ্বানু-এর ঔরসে (অপ্সরার সংসর্গে?) কৃপ ও কৃপীর জন্ম। —
মহা ১।১৩০।১-২০।

(৪) ভরষাকের ঔরসে (অঙ্গরার সংসর্গে ?) দ্রোণের জন্ম ।

—মহা ১১৩০।৩৩-৩৮ ।

(৫) বাসের ঔরসে (অঙ্গরার সংসর্গে ?) শুকদেবের জন্ম ।

—মহা ১২।৩২৪।১-২ ।

উক্ত জন্মবৃত্তান্তগুলি মিথলজীর অন্তর্গত হলেও এগুলিতে বিবাহ-বিহীন সাময়িক যুগ্ম পরিবারের (pairing family) আভাস মেলে। ইতিকথা অনুযায়ী যে সময়ে অঙ্গরা-সংসর্গগুলি ঘটছে, সে সময়ে সামাজিক বিবাহও চলত। এবং এক্ষেত্রে বিবাহ-বিহীন কোন সামাজিক অবস্থাও অনুমেয় নয়।

(২) সত্যত্বের উৎপত্তি-কাহিনী

মহাভারতীয় উপাখ্যানগুলি থেকে কোন বিবাহ-বিহীন সামাজিক স্তর অনুমান করা যায় না। নিয়োগ প্রথার প্রসঙ্গে তীক্ষ্ণ-সত্যাবতী-সংবাদ এবং পাণ্ডু-কুন্তী-সংবাদ মহাভারতে বিবৃত হয়েছে। প্রথম কথোপকথন থেকে দীর্ঘতমার উক্তি এবং দ্বিতীয় কথোপকথন থেকে শ্বেতকেতুর উক্তি পত্নীর তরফে একনিষ্ঠতা (সত্যত্বের আদর্শ) নিয়মবদ্ধ হওয়ার জনপ্রতি জানতে পারা যায়। সত্যত্বের আদর্শের প্রতিষ্ঠাতা দীর্ঘতমা নিজেই নিয়োগ-প্রথায় পর-পত্নীতে সন্তান উৎপাদন করেছেন। এর তাৎপর্য এই যে নিয়োগ প্রথার দ্বারা সত্যত্ব স্থির হয় না। শ্বেতকেতু উদ্ভালকের ক্ষেত্রজ পুত্র। তিনি নিজ জননীর উপর পর পুরুষের আচরণ দেখে ক্রুদ্ধ হয়ে সত্যত্বের নীতি ঘোষণা করেছেন। উত্তরকুরু দৃষ্টান্তে নিখিল হয় যে পতি ব্যতীত পর-পুরুষের সংসর্গ স্ত্রীর তরফে অপরাধ নয়, এর অর্থ এই নয় যে স্বামী-স্ত্রীর সম্পর্ক-যুক্ত ব্যবস্থাও নেই। Individual marriage without exclusive cohabitation বা শিথিল যৌনতা-যুক্ত ব্যক্তিগত বিবাহের আলেখ্য এখানে ফুটে উঠছে। উদ্ভালকের সামাজিক পিতৃ দ্বারা শ্বেতকেতু পরিচিত হয়েছেন। পত্নীর অসংযমে উদ্ভালকের পারিবারিক জীবন বিঘ্নিত নয়। সূত্রসং এ জাতীয় দৃষ্টান্তে promiscuity বা অবাধ যৌনতার স্তর আন্দাজ করা অসমীচীন। (মহা ১।১০৪ ; ১।১২২ ; ১২।৩৪।২২)

অর্জুন পার্বত্য অঞ্চলে উৎসব-সংকেত নামক গণের সাক্ষাৎ পেয়েছিলেন। এই গণের সম্বন্ধে নীলকণ্ঠ মন্তব্য করেছেন যে এদের মধ্যে দাম্পত্য-ব্যবস্থা নেই, নর-নারীর স্বাধীন রতি প্রচলিত। (মহা ২।২৭।১৬)

নীলকণ্ঠের ব্যাখ্যায় সূচিত হয় যে পার্বত্য অঞ্চলে যৌন সম্পর্ক নিখিল ছিল। ঐদৃশ শিথিল যৌনতা থেকে ব্যাখ্যাকার দাম্পত্যবিহীন অবস্থাই ধরে নিয়েছেন। হিমালয়ের কৌমগুলিতে বর্তমানে বহুক্ষেত্রে বহুপতিবিবাহও যৌন স্বেচ্ছাচার দৃষ্ট হয়, আবার একবিবাহ ও বহুস্ত্রীবিবাহও দেখা যায়; কোন

ক্ষেত্রেই পরিবারবিহীন সামাজিক ব্যবস্থার বিবরণ মেলে না। ব্যভিচার বা যৌন স্বেচ্ছাচার দেখেই বিবাহ-বিহীন বা পরিবার-বিহীন অবস্থা অনুমানের কোন ভিত্তি নেই।

সভাপর্বে সহদেবের দিগ্বিজয় বর্ণিত হয়েছে। এই প্রসঙ্গে মাহিম্বতী পুরীর মহিলাদের স্বাধীন চাল চলনও উল্লিখিত হয়েছে। এই পুরীর যোমিংরা স্বাধীন ইচ্ছায় কোন বাধা মানে না। এরা স্বৈরিণী, অর্থাৎ, যথেষ্ট বিচরণ-শীল। এই বর্ণনাতেও যৌন স্বাধীনতার আভাস আছে, কিন্তু বিবাহ-বিহীন অবস্থার কোন ব্যাঞ্জনা নেই। (মহা ২।৩১।৩৭-৩৮)

কর্ণপর্বের কর্ণ-শল্য-সংবাদ থেকে বাহীকদের আচার আচরণের পরিচয় মিলছে। এদের ভিতরে স্ত্রীলোকরা আসব পান করে, গোমাংস, লগুন ও অপুপ ভক্ষণ করে। এই নারীরা শীলবর্জিত। এরা বিবস্ত্রা হয়ে মাতাল অবস্থায় হাসে, নাচে, গান গায়। এরা মৈথুনে অনাবৃত্তা এবং কামচার। এরা পর্বে, অর্থাৎ উৎসবে অসংযত। এখানে বাহীক মেয়েদের উৎসব-কালীন স্বেচ্ছাচার বর্ণিতব্য বিষয়। এদের স্বামী-ভর্তারও উল্লেখ রয়েছে। সুতরাং বিবাহ-বিহীন অবস্থা অনুমেয় নয়। (মহা ৮।৪৪ ৫-১৪)

(৩) অভিভাবক-সম্পাদিত ও অন্ত্রবিধ বিবাহ

শ্রুত শাস্ত্র আটপ্রকার বিবাহ উল্লিখিত হয়েছে। অষ্টবিধ বিবাহের মধ্যে ব্রাহ্ম, দৈব, আর্ষ ও প্রাজাপত্য ধর্মা-বিবাহ-রূপে গণ্য। বাকী চার প্রকার বিবাহ হচ্ছে গাক্ধর্ব, আসুর, রাক্ষস ও পৈশাচ। (বিষ্ণু সং ২৪ ২৭)

প্রথম চার প্রকার বিবাহ এবং আসুর বিবাহ অভিভাবক-পরিচালিত। গাক্ধর্ব বিবাহ বা Love-marriage বর-কন্য়ার পারস্পরিক ইচ্ছা-জাত বিবাহ। সেকালে একজাতীয় বিবাহ ঘটত, যা নারী হরণের (abduction) নামান্তর। এর নাম ছিল রাক্ষসবিবাহ। এরই একটা রূপ ছিল পৈশাচ বিবাহ। একালেও নারী হরণ ঘটতে দেখা যায়, তবে তা স্থায়ী বিবাহের রূপ নেয় না। কোন কোন ক্ষেত্রে অপহৃত নারী হরণকারীর উপপত্নীর স্থান গ্রহণ করতে বাধ্য হয়।

বহুল প্রচলনের দিক দিয়ে সেকালের চার প্রকার বিবাহই উল্লেখ্য। যথা,
— (১) ব্রাহ্ম ও প্রাজাপত্য বিবাহ, অর্থাৎ, অভিভাবক-কর্তৃক কন্যাদান। কন্যা ব্যক্তিগত সম্পত্তির (private property) সঙ্গে তুলনীয়, তাই দানের প্রায়। (২) আসুর বিবাহ, অর্থাৎ, বরপক্ষের তরফে কন্যাক্রয় (marriage by purchase), কন্যাপক্ষের তরফে শুদ্ধ নিয়ে কন্যাবিক্রয়। (৩) গাক্ধর্ব বিবাহ বা প্রেম-মূলক বিবাহ।

উক্ত চার প্রকার বিবাহ দুই শ্রেণী-ভুক্ত। যথা,

(১) অভিভাবক-সম্পাদিত বিবাহ;

(২) প্রেম-মূলক বিবাহ (love marriage)।

সমসাময়িক সমাজেও এই দুর্কম বিবাহ চলতী। প্রথমটিতে যৌন স্বাভাব্যতার প্রশ্ন ওঠে না। দ্বিতীয়টিতে যৌন স্বাভাব্যতা বিদ্যমান। যেক্ষেত্রে অভিভাবকেরা বিবাহের ব্যবস্থা করেন, বর্তমানে সে ক্ষেত্রে বরপণ দিতে হয় কন্যাপক্ষের তরফ থেকে। প্রেম-মূলক বিবাহে পণের প্রসঙ্গ অবাস্তব।

মনু কন্যাবিক্রয়কে নিন্দা করেছেন। বিশেষ ক্ষেত্রে স্বয়ম্বরা প্রথাকে সমর্থন করেছেন। সম্ভবত এটা হচ্ছে গান্ধার্ব প্রথার শর্তাধীন অনুমোদন। তাঁর মতে স্বতুমতী হওয়ার পরে কন্যা তিন বছর অপেক্ষা করবে, তারপর নিজেই বর নির্বাচন করবে। বাৎসায়ন গান্ধার্ব বিবাহকে সমর্থন জানিয়েছেন। (মনু ৩।৫২; ৯।৯০-৯২; কামসূত্র ৩।৫।১৮, ৩০)

(৪) অসগোত্র বিবাহ বিধি

বৈদিক আমলে এক গোত্রের মধ্যে বিবাহ সমর্থিত হত না। গোত্রের বাইরে বিবাহ হত। সমাজবিজ্ঞানে এই প্রথার নাম *exogamy* বা বহিবিবাহ। প্রকৃত বা কল্পিত সমশোণিত-বোধ থেকে এই প্রথার উদ্ভব হয়েছিল। এক গোত্রের বা ক্র্যানের লোক মানে এক রক্তের লোক। এক রক্তের ছেলে মেয়ের বিবাহ অসমীচীন,—এইরূপ ধারণাই সগোত্র বিবাহ নিষেধের মূলে ছিল। ন সগোত্রাং ন সমানার্যপ্রবরাং ভাষাং বন্দেত। (বিষ্ণু সং ২৪।৯)

বৈদিক যুগের অবসানে গোত্র-সংগঠন ভেঙ্গে যেতে থাকে। গোত্রের মধ্যে অনার্য লোকের প্রবেশ ঘটে। কৃত্রিম গোত্র-পরিচয় দেখা দিতে থাকে। যার কোন গোত্র-পরিচয় নেই, তার উপর কাশ্মণ বা আঞ্চলিক গোত্র আরোপের রীতি প্রচলিত হয়। *Adoption* বা কৃত্রিম পুত্র গ্রহণ-রীতির দ্বারা রক্ত-বিশুদ্ধি ব্যাহত হতে থাকে। কৃত্রিম (*adopted*) পুত্রের তালিকায় ছিল—(১) ক্রীত পুত্র; (২) স্বয়ম্ উপাগত পুত্র, যে নিজেই কোন ব্যক্তিকে পিতারূপে বরণ করে ও তার পুত্ররূপে গণ্য হয়; (৩) অপবিত্র পুত্র, পিতামাতার দ্বারা পরিত্যক্ত এবং অপরের দ্বারা গৃহীত; (৪) দত্তক পুত্র, পিতামাতা কর্তৃক অপরকে প্রদত্ত। (বসিষ্ঠ সংহিতা ১৭ অ)

গোত্রের ভিতরে ভিন্নরক্তের লোক প্রচুর সংখ্যায় গৃহীত হওয়ার কালে গোত্র-সংগঠনের অন্তর্বর্তী *kinship* বা রক্তগত আত্মীয়তা নিছক কৃত্রিম বিশ্বাসের বিষয় হয়ে ওঠে।

এই কৃত্রিম গোত্র-পরিচয়-রীতিই টিকে থাকে। কৃত্রিম গোত্রও বিবাহের ক্ষেত্রে বিচার্য হয়। পরবর্তীকালে কৃত্রিম গোত্র-পরিচয়ের অভিন্নতা ছেলে মেয়ের বিবাহে বাধা সৃষ্টি করেছে।

সগোত্রা রমণীর সঙ্গ ব্যক্তিচারের সামিল। তার প্রায়শ্চিত্ত চাক্ষায়ণ ব্রত।

(প্রবর প্রায় ১০।৫৪ ; গোত্র-প্রবর-নিবন্ধ-কদম্বম, গোত্র প্রবর-নির্ণয়, পৃ ৩৫২।)

বর্তমানকালে সগোত্রা-বিবাহ আইনত সিদ্ধ হলেও জনসমাজে এর বিরুদ্ধ সংস্কার একেবারে উঠে যায়নি। প্রেম-মূলক বিবাহে বা রেজিস্ট্রীকৃত বিবাহে সগোত্রার পরিণয় দৃষ্টিগোচর হয়। (Hindu Marriage Act, 1955, S, 29 দ্রষ্টব্য।)

(৫) বিবাহক্ষেত্রে সগোত্র ও সপিণ্ড বিচার

সগোত্রা বা সমান-প্রবরা কন্যাকে বিবাহ করা চলে না। এক গোত্রের মধ্যে বিবাহ নিষিদ্ধ। বর ও বধুর এক গোত্র হতে পারে না। ভরদ্বাজ-গোত্রীয় বর ভরদ্বাজ-গোত্রীয়া কন্যাকে বিবাহ করতে পারে না। শণ্ডিল গোত্রের বরের পক্ষে শণ্ডিল-গোত্রীয়া কন্যাকে বিবাহ অবৈধ। রঘুনন্দনের মতে ব্রাহ্মণের গোত্র-পরিচয় স্বাভাবিক ; ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের স্বাভাবিক গোত্র নাই, পুরো-হিতের গোত্র দ্বারা তারা পরিচিত হয়। স্বভাবতই ব্রাহ্মণ সগোত্রা কন্যাকে বিবাহক্ষেত্রে বর্জন করবে। ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যও সগোত্রা কন্যাকে বিবাহ করতে পারে না। ব্রাহ্মণের গোত্র উপদিষ্ট। ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের উপর ব্রাহ্মণের গোত্রই অতিদিষ্ট বা আরোপিত হয়েছে। শূদ্রের উপর বৈশ্যের কৃত্রিম গোত্র অতিদিষ্ট বা আরোপিত হয়েছে। সূতরাং শূদ্রের গোত্র-পরিচয় অতিদিষ্টাতিদিষ্ট। এই কারণে শূদ্রের বেলায় সগোত্র-নিষেধ নাই। সগোত্রা কন্যাকে বিবাহ করলে শূদ্রের কোন দোষ হয় না। (উদ্ধাহ-তত্ত্বম্ ১০-১২)

সমান-প্রবরা কন্যাকে বিবাহ করা প্রতিষিদ্ধ। গোত্রের প্রবর্তক গোত্র-ঋষি এবং একটি হিসাবে গোত্র-ঋষির পূর্বপুরুষরাই প্রবর-ঋষি। গোত্র মানে পূর্বপুরুষের নাম এবং প্রবর মানেও তাই। গোত্রের সঙ্গে প্রবর যুক্ত থাকে। যে প্রবরে তিন ঋষির নাম আছে তা হল জ্যার্ষেয় প্রবর। বর ও কন্যার পৃথক্ জ্যার্ষেয় প্রবরে দুই ঋষি-নামের মিল থাকে, তাহলে তারা সমান-প্রবর, তাদের বিবাহ বিধি-বহির্ভূত। যথা, ধনংজয় গোত্রের প্রবরে তিন ঋষির নাম,—বিশ্বামিত্র, মধুচ্ছন্দস্ এবং ধনংজয়। আবার অজ গোত্রের প্রবরে তিন ঋষির নাম,—বিশ্বামিত্র, মধুচ্ছন্দস্ এবং অজ। দুইটি প্রবরে দুই ঋষি-নামের মিল লক্ষিত হচ্ছে। এই দুই প্রবরের ছেলে মেয়ে সমান-প্রবর-রূপে গণ্য হবে।

যে প্রবরে পাঁচ ঋষির নাম থাকে তা পঞ্চার্ষেয় প্রবর। এরকম দুইটি প্রবরে যদি তিন ঋষি-নামের মিল থাকে, তাহলে এই দুই প্রবর দ্বারা পরিচিত ছেলে মেয়ে সমান-প্রবর। যথা,—ঋক্ষ বা রৌক্ষায়ণ গোত্রের প্রবরে পাঁচ ঋষির নাম,—অজিরস্, বৃহস্পতি, ভরদ্বাজ, বন্দন, মতবচস্। গর্গ গোত্রের প্রবরেও পঞ্চ ঋষি-নাম,—অজিরস্, বৃহস্পতি, ভরদ্বাজ, শিনি ও গর্গ। এই দুই

প্রবরের চেলে মেয়ে হল সমান-প্রবর। এদের পরিণয় সমর্থন পায় না। (বোধায়ন কৃত প্রবর প্রশ্ন ৩।১৮, ১২ ; ৬।৩৬, ৩৭)

রঘুনন্দন বাৎস (বৎস) ও সাবর্ণ (সাবর্ণি) গোত্রের উল্লেখ করেছেন। উভয় গোত্রের প্রবরে পাঁচ ঋষির নাম,—ঊর্ষ, চাবন, ভৃগু, জমদগ্নি, অশ্ববৎ। বোধায়নের সূত্রে ভিন্ন ক্রমিকতা দৃষ্ট হয় এবং তা অধিক নির্ভরযোগ্য। যথা,—ভৃগু, চাবন, অশ্ববৎ, ঊর্ষ, জমদগ্নি। এক্ষেত্রে বাৎস ও সাবর্ণ গোত্রের চেলে-মেয়ে অসগোত্র হলেও সমান-প্রবর এবং বিবাহ-বন্ধনে আবদ্ধ হতে পারে না। (উদাহতত্ত্ব ১৩ ; প্রবর প্রশ্ন ১।৩)

বিবাহক্ষেত্রে সগোত্র-নিষেধ আশ্বলায়ন ও বোধায়ন কর্তৃক স্মৃতিত হয়েছে। রঘুনন্দন ত্রিগোত্র গণনার বিধান দিয়েছেন। এই বিধানের তাৎপৰ্য পূর্ববর্তী নিষেধের ক্ষেত্র বিস্তার। তিন গোত্রের অন্তর্গত কন্যা অবিবাহা। তিন গোত্রের বহির্ভূতা কন্যা বিবাহা এবং সপিণ্ড-নিয়ম তার উপর প্রযোজ্য নয়। পিতার ও পিতৃবন্ধুর গোত্র থেকে, মাতামহের ও মাতৃবন্ধুর গোত্র থেকে গোত্র গণনার নিয়ম কথিত হয়েছে। অর্থাৎ, পিতার দিক থেকে, মাতামহের দিক থেকে গোত্র গণনার বিধি। এই ব্যবস্থায় মাতামহের সগোত্র কন্যার পাণিগ্রহণ অস্বচিত। অসগোত্র বিবাহের বৈদিক বিধিতে শুধুমাত্র পিতৃপক্ষই ছিল বিচার্য, কিন্তু রঘুনন্দনের সময়ে মাতৃপক্ষ স্বীকৃতি লাভ করেছে।

(উদাহতত্ত্ব ১৭, ১৭)

একটি উদাহরণ দ্বারা ব্যাপারটা বোঝানো যায়। বৃদ্ধ প্রপিতামহের দৌহিত্রার দৌহিত্রী পিতৃগোত্র থেকে ত্রিগোত্র-বাবহিতা, স্বতরাং বিবাহযোগ্য। বৃদ্ধপ্রপিতামহের গোত্র (১) থেকে ভিন্ন তাঁর বিবাহিতা কন্যার গোত্র (২) ; তার গোত্র থেকে ভিন্ন বিবাহিতা দৌহিত্রীর গোত্র (৩) ; তার গোত্র থেকে ভিন্ন দৌহিত্রীর বিবাহিতা কন্যার গোত্র (৪) ; শেষোক্ত গোত্রই হল দৌহিত্রীর অবিবাহিতা দৌহিত্রীর গোত্র।

পিতৃবন্ধু হল পিতার মামাত, মাসভৃত, পিসাত ভাইরা। মাতৃবন্ধু হল মাতার মামাত, মাসভৃত, পিসাত ভাইরা। এক্ষণে মামাত ভাইয়ের গোত্র থেকে গোত্র গণনা বিহিত। এক্ষণে পিসাত ভাইয়ের মাতামহের গোত্র থেকে এবং মাসভৃত ভাইয়ের মাতামহের গোত্র থেকে গোত্র গণনা সমুচিত। (১) পিতার যে গোত্র তাই হচ্ছে পিতার পিসাত ভাইয়ের মাতামহের গোত্র। পিতার মাসভৃত ভাইয়ের মাতামহের যে গোত্র তাই পিতার মাতামহের গোত্র। (২) মায়েব পিতার যে গোত্র তাই হল মাতার পিসাত ভাইয়ের মাতামহের গোত্র। মাতার মাসভৃত ভাইয়ের মাতামহের যে গোত্র তাই মাতার মাতামহের গোত্র।

একুপ বিবেচনা হতে প্রতীত হয় যে ত্রিগোত্র গণনার নিয়ম—(১) পিতার

গোত্র থেকে, (২) পিতার মাতামহের গোত্র থেকে, (৩) মাতামহের গোত্র থেকে, (৪) মাতার মাতামহের গোত্র থেকে। (উদ্বাহতস্থ ২০)

বিবাহক্ষেত্রে সপিণ্ডগণনার বিধান কিছু জটিল। রঘুনন্দন দ্বিত পৈঠীনসির মত অনুসারে মাতা থেকে তিন পুরুষ এবং পিতা থেকে পাঁচ পুরুষ পর্যন্ত কণ্ডা সপিণ্ডা ও অবিবাহা। এই মতের রঘুনন্দন-কৃত ব্যাখ্যা অনুসারে বৃদ্ধ প্রমাতামহ পর্যন্ত মাতৃপক্ষে গণনার সীমা। মাতা থেকে সগোত্র বা সপিণ্ড গণনার নিয়ম নাই, যেহেতু মাতা পিতার সগোত্রা ও সপিণ্ড-কপে বিবেচিত। বিবাহের পরে পত্নী পতির গোত্রের অন্তর্ভুক্ত হয় এবং পতির সপিণ্ডা হয়। সুতরাং মাতা থেকে যখন সপিণ্ড গণনার কথা বলা হয়েছে, তখন মাতামহ থেকে সপিণ্ড গণনা কর্তব্য। পৈঠীনসির মতে মাতামহ প্রমাতামহ এবং বৃদ্ধ প্রমাতামহ এই তিন জনের প্রত্যেকের অধস্তন তিন পুরুষ পর্যন্ত কণ্ডা বিবাহক্ষেত্রে ত্যাগ্য। পিতা, পিতামহ, প্রপিতামহ, বৃদ্ধ প্রপিতামহ, অতি বৃদ্ধ প্রপিতামহ, এই পাঁচ জনের প্রত্যেকের অধস্তন পাঁচ পুরুষ পর্যন্ত কণ্ডা পারণয় ক্ষেত্রে ত্যাগ্য। [উদ্বাহতস্থ ৫, ৭ প্রস্তাব।]

সপিণ্ডা কণ্ডা বর্জনের অধিকতর প্রচলিত গণনা প্রণালী নিম্ন প্রকার। বিষ্ণুস্মৃতি অনুসারে মাতা থেকে, অর্থাৎ মাতামহ থেকে ঊর্ধ্ব পাঁচ পুরুষ গণনীয়, প্রত্যেকের অধস্তন পাঁচ পুরুষ পর্যন্ত কণ্ডা অবিবাহা। এই হিসাবে মাতামহ, প্রমাতামহ, বৃদ্ধ প্রমাতামহ, অতিবৃদ্ধ প্রমাতামহ এবং অতিবৃদ্ধ প্রমাতামহ,—এই পাঁচ জনের প্রত্যেকের অধস্তন পাঁচ পুরুষ পর্যন্ত কণ্ডাকে বিবাহ করা চলবে না। এই গণনাসীমার ভিতরে সকল কন্যাই মাতামহের সপিণ্ড এবং বিবাহের অযোগ্য।

পিতা থেকে ঊর্ধ্ব সাত পুরুষ গণনীয়। পিতা, পিতামহ, প্রপিতামহ, বৃদ্ধ প্রপিতামহ, অতিবৃদ্ধ প্রপিতামহ, অতিবৃদ্ধ প্রপিতামহ এবং অতি-অতিবৃদ্ধ প্রপিতামহ,—এই সাত জনের প্রত্যেকের অধস্তন সাত পুরুষ পর্যন্ত কন্যা পিতৃসপিণ্ডা এবং বিবাহ সংক্রান্ত নিষেধের আওতায় পড়ছে। (বিষ্ণু ২৪।১—১০; উদ্বাহতস্থ ২০—পিতৃপিতামহাদীনাং সন্তানাং সন্ততিঃ সন্তমৌপযন্তা ন উদ্বাহা এবং মাতামহ-প্রমাতামহাদীনাং পঞ্চানাং সন্ততিঃ পঞ্চমৌপযন্তা ন উদ্বাহা।)

পিতৃপক্ষে বার সপিণ্ডতা বিবেচনা করা হয়, তার উপরের ছয় পুরুষকে গণনা করতে হয়। বিবাহ ক্ষেত্রে পিতার সপিণ্ড ও মাতামহের সপিণ্ড বিচার্য। সুতরাং পিতাকে ধরে উপরের সাত পুরুষকে গণনা করার রীতি। মাতামহকে ধরে উপরের পাঁচ পুরুষকে গণনার বিধি। (উদ্বাহতস্থ ১৮)

শূদ্রের বিবাহেও সপিণ্ডতা বিচার্য হয়েছে এবং সপিণ্ডা কন্যা বর্জনীয়রূপে বিবেচিত হয়েছে। (উদ্বাহতস্থ ১২)

বিবাহক্ষেত্রে সগোত্রা নিষেধ দ্বারা সপিণ্ডা কন্যার নিষেধ হয়। সুতরাং পৃথকভাবে সপিণ্ডা নিষেধের দ্বারা বুঝতে হবে যে ভিন্নগোত্রজা সপিণ্ডা

কন্যাকে বিবাহ করা চলবে না। ত্রিগোত্র ব্যবহিতা সপিণ্ডা কন্যা বিবাহযোগ্য।

(৬) বিবাহ ক্ষেত্রে বর্ণবিচার।

প্রাচীন কালে ধর্ম-বিবাহ বলতে বোঝা যেত সর্ব বা একবর্ণের মধ্যে ছেলেমেয়ের বিবাহ। ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী ভাষা, ক্ষত্রিয়ের ক্ষত্রিয়া ভাষা, বৈশ্যের বৈশ্যা ভাষা, শূদ্রের শূদ্রা ভাষা বার্থ সংধনিকী। অল্পবর্ণের ভাষা নিছক কাম পরিপূরণের জন্য সম্মিত হত।

সময়ের মধ্যেই বিবাহ নৃবিজ্ঞানে অন্ডবিবাহ বা endogamy রূপে বিবিত। সেকালে সমর্থন ছিল অল্পলোম অসবর্ণ বিবাহের পক্ষে। এই প্রথা অল্পসারে উচ্চবর্ণের ছেলে নিম্নবর্ণের মেয়েকে বিবাহ করতে পারত। এর কেতাবী নাম উচ্চ বিবাহ (hypergamy)। প্রতিলোম অসবর্ণ বিবাহ ছিল অনন্তমোদিত। এর কেতাবী নাম নিম্ন বিবাহ (hypogamy)। প্রতিলোম হচ্ছে নিম্ন বর্ণের ছেলের দ্বারা উচ্চবর্ণের মেয়েকে বিবাহ। প্রকৃতপক্ষে সেকালে প্রতিলোম সম্পদও ঘটত। বর্ণসঙ্করের বা বর্ণসংশ্লিষ্টনের স্মার্ত বিবরণ অংশত সত্য হলেও প্রতিলোমের নব্বারও যথেষ্ট ছিল বলে মনে হয়।

বর্তমানের প্রেম-মূলক বিবাহগুলিতে অল্পলোম বা প্রতিলোম সম্পর্ক স্থাপিত হচ্ছে। প্রতিলোমের টাবু (taboo) লুপ্ত প্রায়। অথচ পঞ্চাশ বছর পূর্বেও বাংলাদেশে সর্ব ব্রাহ্মণী ছিণ চালাবাবাহ রীতি। অল্পলোম বা প্রাতলোম অসবর্ণ বিবাহ সামাজিক সমর্থন পেত না, এমন কি অসবর্ণ সহ-ভোজন (commensality) নিষিদ্ধ ছিল।

অল্পলোম বিধি অল্পসারে দশপ্রকার বিবাহ বৈধ। যথা :—

- (১) ব্রাহ্মণ কর্তৃক ব্রাহ্মণের বা ক্ষত্রিয়ের বা বৈশ্যের বা শূদ্রের কন্যাকে বিবাহ;
- (২) ক্ষত্রিয় কর্তৃক ক্ষত্রিয়ের বা বৈশ্যের বা শূদ্রের কন্যাকে বিবাহ;
- (৩) বৈশ্য কর্তৃক বৈশ্যের বা শূদ্রের কন্যাকে বিবাহ;
- (৪) শূদ্র কর্তৃক একমাত্র শূদ্রের কন্যাকে বিবাহ।

(বিষ্ণু সং ২৪।১ - ৪)

ক্ষত্রিয়ের জন্য ব্রাহ্মণ-কন্যা নিষিদ্ধ। বৈশ্যের জন্য ক্ষত্রিয়ের ও ব্রাহ্মণের কন্যা নিষিদ্ধ। শূদ্রের জন্য বৈশ্যের, ক্ষত্রিয়ের ও ব্রাহ্মণের কন্যা নিষিদ্ধ। এরূপ নিষিদ্ধা কন্যার পরিণয়ই হচ্ছে প্রতিলোম বিবাহ। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিন বর্ণ বিজ্ঞ বর্ণ-রূপে প্রখ্যাত। শূদ্র চতুর্থ বর্ণ।

(অল্পলোম বিচার—মহু ১০।৫-১০; প্রতিলোম বিচার—১০।১৩।)

(৭) বিবাহক্ষেত্রে শ্রেণী-বিচার

বাংলায়নের মত অল্পসংখ্যে কন্যানির্বাচনের ক্ষেত্রে কয়েকটি বিষয় বিবেচনীয়। যথা,—(ক) কন্যা সর্বণা বা সমান বর্ণের অন্তর্ভুক্ত হওয়া উচিত, (খ) অনাপূর্ণা, অর্থাৎ, বাগদত্তা হওয়া উচিত নয়। অপরের সহিত যার সম্বন্ধ বিষয়ে পাকা কথা হয়েছে, এমন কন্যাকে বরণ করা অস্বাভাবিক। বঙ্গদেশীয় বিবাহে পাকা দেখার একটা প্রথা আছে। এবই নাম সম্ভবত সেকালে ছিল বাগদান বা চুক্তি (contract) সম্পাদন। (গ) কন্যার কুলচার জ্ঞানীয় হবে। (ঘ) কন্যা ধনবান্ কুলে প্রসূতা হবে। কন্যার কুল বহু আশীষযুক্ত হবে। (ঙ) কন্যার পিতামাতা জীবিত থাকা বাঞ্ছনীয়। অভিভাবক দ্বারা বিবাহ-চুক্তি সম্পাদনের ক্ষেত্রে কন্যা ও কন্যার ঘর (class-status) বিবেচ্য হত, যেমন এখনও হয়। অর্থাৎ, কন্যার জাত বা বর্ণ (caste) এবং শ্রেণী (class) বিচার্য হত,—এখনও এক্ষণ হয়। কন্যার ঘর যেন সম্পন্ন হয়, গরীব না হয়,—এজাতীয় বিবেচনা সেকালেও ছিল এবং একালেও রয়েছে। (কামসূত্র ৩।১।২)

এই বিবেচনার মধ্য দিয়ে পরিস্ফুট হয় যে বিবাহ দুই অংশীদারের, অর্থাৎ, স্বামী-স্ত্রীর নিজস্ব যৌন সম্পর্কের বৈধ অনুমোদন নয়, পবিত্র দুই পরিবারের, বরপক্ষের ও কন্যাপক্ষের সামাজিক-অর্থনৈতিক সম্পর্ক স্থাপন। বিবাহের যৌন সম্পর্কেও অতিক্রম করেছে সামাজিক শ্রেণীগত তাৎপর্য। বিবাহ মাত্র দুই জনের চুক্তি নয়, পরন্তু দুই কুলের চুক্তি বা সামাজিক চুক্তি (social contract)। ঘরের বিবেচনা মানে শ্রেণীগত বিবেচনা।

বাংলায়নের মতে বিবাহসম্বন্ধ তিনপ্রকার,—(১) উচ্চ সম্বন্ধ; (২) সমান সম্বন্ধ এবং (৩) নীচ সম্বন্ধ। কন্যাপক্ষের উচ্চ ঘর হলে বিবাহকাণী স্বামী কন্যার কুলে ভ্রাতৃত্ব আচরণ কবে। কন্যাপক্ষের নীচ ঘর হলে বর কন্যার কুলে প্রভুত্ব আচরণ করে। কিন্তু সমান ঘরের বিবাহে বরপক্ষের ও কন্যাপক্ষের সমান মর্যাদা বহাল থাকে। বাংলায়ন বলছেন যে উচ্চ সম্বন্ধ ভাল না হলেও করণীয়, কিন্তু হীন সম্বন্ধ কখনও করণীয় নয়। এটি দৃষ্টিভঙ্গী শ্রেণীমূলক। বাংলায়ন তাঁর সমকালীন সমাজের উচ্চ ও মধ্যশ্রেণীর আলোখাই উপস্থাপিত করেছেন। সমাজের নিম্ন শ্রেণীর চিত্র তাঁর গ্রন্থে প্রায় নেই বললেই হয়। (কামসূত্র ৩।১।২০-২৩)

বর্তমান কালের শহুরে সমাজে প্রেমমূলক পরিণয় কদাচিত্ শ্রেণী-বিচারকে ভিস্তিত হয়। অধিকাংশ বিবাহের ক্ষেত্রে বরকন্যার সামাজিক বা অর্থনৈতিক মর্যাদান্তর খুব পৃথক হয় না।

(৮) গাঙ্কর্ব রীতি

বাংলায়ন-চিত্রিত সমাজে স্ত্রী-পুরুষের আংশিক স্বাধীনতা ছিল। তার প্রমাণ পাওয়া যায় প্রেম-মূলক বিবাহের বিবরণে। নায়ক বা নায়িকার তরফ থেকে প্রাথমিক উত্তোগ দেখা যেত, বিশেষ ধরণে কোর্টশিপ চলত এবং প্রেমে সাফলাও হত। ষোটকমুখের মতে বিবাহের উদ্দেশ্যে কোর্টশিপ (সংবনন) প্রাধান্যীয়। (কামসূত্র ৩.৩.৫)

স্বাভাবিকভাবে কন্যা নির্বাচন বা বরণ যেখানে সম্ভব হত না, সেক্ষেত্রে গাঙ্কর্ব রীতি ছিল স্ত্রীলাভের বা পতিলাভের উপায়। গুণবান, কিন্তু ধনহীন পুরুষকে; মাতা পিতা ও ভ্রাতার অধীন পুরুষকে; ধনী প্রতিবেশীকে; হীন কুলের পুরুষকে কন্যাপক্ষ পছন্দ করে না। এইজন্য প্রণয়ের উপযোগিতা অনস্বীকার্য কামসূত্রের মতে। (৩.৩.১,২)

দাক্ষিণাত্যে পিতৃমাতৃহীন বালক মাতুলকুলে বদ্ধিত হত এবং উপক্রমণের (প্রণয়ের) সাহায্যে মামাত বোনকে বশীভূত করে বিবাহ করত। অপর পুরুষের সঙ্গে মাতুলকন্যার বিবাহ হয়ত স্থিরীকৃত হয়েছে; সেক্ষেত্রেও তাকে নিষ্কেষ্ট আয়ত্তে এনে বিবাহ করত। এই মাতুলকুলের বহির্ভূতা কন্যাকেও পরিণয়সূত্রে আবদ্ধ করত। (কামসূত্র ৩.৩.৩-৪)

প্রণয়ের ক্ষেত্রে বিভিন্ন বংশের কুমারীর জন্য বিভিন্ন কৌশল অবলম্বিত হত। যথা,—

- (১) বালিকাকে জয় করবার উপায় বালকীড়নক;
- (২) যুবতীকে জয় করবার উপায় কলাকৌশল;
- (৩) প্রৌঢ়কে জয় করবার উপায় মধ্যস্তের সাহায্য। (৩.৩.৩২)

বালিকাকে বশীভূত করতে অবলম্বনীয় ক্রীড়ার তালিকা :—

- (১) আকর্ষক্রীড়া—পাশা খেলা; (২) পট্টিকাক্রীড়া—হস্তাঙ্গুলিতে পট্টিকা বন্ধন; (৩) মুষ্টিদ্যুত—হস্ত মুষ্টিতে ধৃত বীজের জোড় বা বিজোড় সংখ্যানির্ণয়; (৪) নখমাঙ্গুলি গ্রহণ, (৫) ষট্ পাখাণক—ছটি কাঁকরের গুটী নিয়ে খেলা।

এই উদ্দেশ্যে বহিঃক্রীড়ার তালিকা :—

- (১) স্ত্রনির্মীলিতকা—একজনের চোখ বেঁধে চোরপলাস্তী খেলা; (২) লবণ বোধিকা—লবণের দোকান; (৩) অনিল-তাড়িতকা—বিহগের পক্ষ্মণের অহুসরণে হস্তপ্রসারণ পূর্বক চক্রবৎ ভ্রমণ; (৪) গোধূম-পুঞ্জিকা—গম ও পয়সা নিয়ে খেলা, (৫) অঙ্গুলি তাড়িতকা—চোখ বাঁধা অবস্থায় অঙ্গুলি তাড়নাকারীকে সনাক্তকরণ। (৩.৩.৭,৮)

বালিকা প্রেমের পাত্রীকে বশীভূত করবার জন্য তাকে নানাপ্রকার খেলনা উপহার দেওয়া হত। যথা,—

(১) কন্দুক — গোলা ; (২) সূত্র, কাষ্ঠ, শৃঙ্গ (গবল) গজদন্ত, মোম, চাউলচূর্ণ (পিষ্ট) এবং মৃত্তিকানিমিত্ত মেঘে পুত্তলিকা ; (৩) ভাত রীধার খেলনা-হাঁড়ি (মহানসিক) ; (৪) সংযুক্ত মেঘ মেঘী প্রভৃতির কাষ্ঠ খোদাই ; মৃত্তিকা, বাঁশ (বিদল) ও কাষ্ঠ থেকে নিমিত্ত দেবগৃহ ; শুক, কোকিল প্রভৃতি পাখীর পাঁচা ; বিচিত্র আকৃতিযুক্ত কলস (জলভাঙ্গন), যজ্ঞকা, খেলনা-বাঁগা (বাঁগিকা) ; (৫) প্রসাদন-পাত্র (পটোলিকা) ; অলঙ্কার, মনঃশিলা (লাল আর্সেনিক চূর্ণ), হরিতাল (হলদে আর্সেনিক চূর্ণ), হিঙ্গুল (লালবর্ণ খনিজ পারদ), শ্যামবর্ণক (কালো রঙ) ; চন্দন, কুসুম, সুপারী (পুগল), পাণ (পত্র) । (৩, ৩১৩—১৬)

বালিকার সঙ্গে পুষ্পচয়ন, মালাগ্রন্থন, খেলনা-গৃহ নির্মাণ, পুতুল (দুহিতকা) নির্মাণ ও ভাত রন্ধনের খেলায় প্রেমিককে বোকা দিতে হত । (৩৩৬)

বালিকার ধাত্রীর মেঘে (ধাত্রেয়িকা) দৃতীয়ালির জন্য নিযুক্ত হত । এই প্রকারে ধীরে ধীরে কৌশল সহকারে বালিকাকে গান্ধববিবাহে আকৃষ্ট করা হত । (৩৩২১)

পুরুষ প্রেমিকটি পাশাখেলায়, অন্যবিধ ক্রীড়ায় বা জলক্রীড়ায় কন্যার সঙ্গে অংশ গ্রহণ করত ; নবপত্রিকা প্রভৃতি উৎসবে কন্যার নিকটে ভাব নিবেদন করত । নিজের দুঃখ ও স্বপ্নের কথা নিবেদন করত । নাটকীয় অঙ্কণে (প্রেক্ষণক), গোষ্ঠীগত মিলনে (সমাক্ষ), কন্যার সমাপে উপবেশন করত । এই প্রকারে প্রেমের অগ্রগতি হত । কন্যার ভাব বিদিত হলে ব্যাধির অছিলায় তাকে স্বগৃহে আনত । নিজের পক্ষে প্রচেষ্টা (অভিযোগ) সম্ভব না হলে তার ধাত্রেয়িকার বা সখীর সাহায্য নিত । অথবা নিজের পরিচারিকাকে নিযুক্ত করত । প্রণয়ের বোঝা ফেঁদ ছিল যক্ষস্থল, বিবাহ অহুষ্ঠান, বাদ্রা, লৌকিক উৎসব, বিপত্তি (বাসন), বেদানে লোকের ভীড় হয় । (৩, ৩১১-৩৫)

কন্যার তরফে প্রেমের পাত্রকে জয় কববার প্রণালীও বাৎসর্য্যন বর্ণনা করেছেন । উচ্চকূলে জাতা হয়েও ধনহীন মেয়ের বিংবা মাতৃপিতৃহীনা জ্ঞাতিগৃহবাসিনী মেয়েও বোঝা বর জুটত না । সে যৌবনকালে নিজেই নিজের বিবাহে উদ্যোগিনী হত । কোনক্রান্তির নাশক স্বপ্নও তা বিচাষ ছিল । যে নাশক শৈশব থেকে খেলাধুলার ভিতর দিয়ে পুৰণিচিত্ত এবং গুণবান ও স্বদর্শন, অথবা যে নাশক মাতাপিতাব সম্মতির উপর নির্ভরশীল নয়, তার কাছ থেকে প্রত্যাখ্যান অপ্রত্যাশিত, তার সঙ্গে প্রণয় সম্ভব । এই ব্যাপারে নায়িকার মাতা বা পাতানো মা সখীর ও ধাত্রেয়িকার সাহায্য নিতেন । নায়িকা পুষ্প, গন্ধদ্রব্য, তাহুল হস্তে বিহনে অপরাহ্নে নায়কের স্থানে উপস্থিত হত । তারপর গান্ধব প্রণালীতে উভয়ের মিলন সম্পন্ন হত ।

প্রণয়-পাত্রীকে লাভ করার উপায় অবস্থা অস্থায়ী বিভিন্ন প্রকার হত।
কথা,—

যেহলে প্রেমের পাত্রীর সঙ্গে ঘন ঘন সাক্ষাৎকার সম্ভব নয়, সেক্ষেত্রে তার ধাত্বেয়িকা (ধাত্রীর মেয়ে) মধ্যস্থতা করত। ধাত্বেয়িকা নিজ দূতীয়ালির কথা গোপনে রেখে নায়িকার নিকটে নায়কের গুণপনা প্রকাশ করত। অন্যান্য পাণিপ্রার্থীদের দোষ দেখাত। তার মুখ থেকে নায়িকা শুনত যে তার পিতামাতা গুণগ্রাহী নন। তাঁরা ধনলোভী, ধনী বর খুঁজছেন, যাতে কন্যার বিবাহে শুধু আদায় করতে পারেন। উচ্চকূলে বিবাহ গৃহজনক নয়, যেহেতু বহু সৎস্রী থাকে। সৎস্রীর প্ররোচনায় স্বামী-কর্তৃক বিরাগ-ভাজনা স্ত্রী পরিত্যক্তা হয়। এক-চারিতায়, অর্থাৎ, একস্ত্রীবিবাহে সুখ উপহত হয় না, পতির অহুরাগ অব্যাহত থাকে।

এরপর অভিলষিত স্থানে নায়িকা আনীতা হলে, নায়ক শ্রোত্রিয়ের আগার থেকে অগ্নি আনিয় 'কুশ বিছাত, হোম করত। নায়িকার সহিত তিনবার অগ্নি পরিক্রমা করত। পরিশেষে নায়িকার বাপ-মার কাছে ব্যাপারটা প্রকাশ করত। তখন আর অগ্নিসাক্ষিক বিবাহ নাটক করা সম্ভব নয়। (৩.৫।১-১৭)

প্রেমের পাত্র ও পাত্রীর উভয়েব সম্মতিতে কোন কোন ক্ষেত্রে গাঙ্কর্ব বিবাহ অনুষ্ঠিত হত। (৩.৫।১৮)

কখনও কখনও কোন কুলপ্রমদার সাহায্যে নায়িকাকে গুপ্তস্থানে আনিয় অগ্নিসাক্ষিক বিবাহ অনুষ্ঠিত হত। (৩.৫।১৯, ২০)

অন্য পাত্রের সহিত নায়িকার বিবাহ আসন্ন হইলে, এরূপ ক্ষেত্রে কোন পূর্বপরিচিতা প্রহিবেশিনী নায়িকার মাতার নিকটে নির্বাচিত পাত্রের দোষ-সমূহ বর্ণনা করত। এর ফলে মায়ের মন নায়কের দিকে ঘুরে যেত। তখন উক্ত প্রতিবোধিনী গৃহে নায়িকার মাতাই অগ্নিসাক্ষিক বিবাহের ব্যবস্থা করতেন। (৩.৫।২১, ২২)

সমবয়স্ক, বেশ্যাসক্ত বা পরস্ত্রীতে আসক্ত নায়িকার ভাইকে সাহায্য করেও নায়ক তার দ্বারা উক্তরূপ বিবাহের আয়োজন করিয়ে নিত।

(৩.৫।২৩-২৪)

অষ্টমী-চন্দ্রিকা প্রভৃতি উৎসবের সময়ে নায়িকাকে মাদকদ্রব্য পান করিয়ে ধাত্বেয়িকা পূর্ব-নির্ধারিত স্থানে যেতে প্ররোচিত করত এবং উক্তরূপ বিবাহ আয়োজিত হত। (পৈশাচ বিবাহের দৃষ্টান্ত—৩.৫।২৫)

কখনও কখনও একাকিনী নিদ্রিতাকে দূষণপূর্বক উক্তপ্রকার বিবাহাচ্ছত্ন সমাধা হত। (পৈশাচ বিবাহের দৃষ্টান্ত, ৩.৫।২৬)

গ্রামান্তর-গামিনীকে বা উজান-গামিনীকে অশহরণ করবার রীতিও ছিল। এই দৃষ্টান্ত রাক্ষস বিবাহের। (৩৫।২৭)

প্রথম দুইটি উদাহরণে নায়িকার চিত্তজয়ের চেষ্টা লক্ষণীয়। বাকীগুলিতে ছল, চাতুরী, কোশল বা শক্তির প্রয়োগ পরিস্ফুট। অর্থাৎ, নায়িকার তরফ থেকে সম্মতির বা ভাববিনিময়ের কোন প্রসঙ্গ নেই। পৈশাচ বিবাহের প্রণালীতে প্রাক-পরিণয় যৌন সম্পর্কের ধর্ম নমুনা লক্ষিত হয়। রাক্ষস প্রণালীটিও কন্যাহরণের প্রকারভেদ মাত্র।

বাংলায়নের মতামতসারে বিবাহের উদ্দেশ্য প্রেম, সুতরাং গান্ধর্ব বিবাহই সর্বাধিক সমর্থনীয়। স্ত্রীর পক্ষে বাঞ্ছনীয় স্বামী হচ্ছে বশ্য পুরুষ, যাকে নিজের আয়ত্তে রাখা চলে। এইরূপ স্বামী দরিদ্র ও নিগুণ হলেও এর সঙ্কট ঘর করা সহজ। বহুস্ত্রী যুক্ত গুণবান্ পতি কাম্য নয়। সাধারণত ধনীরা বহু দার পরিগ্রহ (Polygyny) করে। তাদের স্ত্রীরা বাহ্য ভোগের প্রাচুর্য সত্ত্বেও যথার্থ মানসিক স্তুতে বঞ্চিত এবং অসংযত হয়ে থাকে। স্বয়ংবরাণের মধ্যে কেউ কেউ এই তথ্য জেনে শুনেই ধনী বরকে বরণ করে। যে বিদেশে গমনশীল, যে বুদ্ধ, যে সপত্নীক, যে অশতাবান্, তাকে পতিত্বে বরণ করা উচিত নয়। (৩.৪।৪৮-৫৪ ; ৩।৫।৩০)

চতুর্থ প্রকরণ :

বিবাহবিচ্ছেদ ও পুনর্বিবাহ রীতি

(১) পুরুষের পুনর্বিবাহ

প্রাচীন ভারতে পুরুষের পুনর্বিবাহে শর্তাধীন অনুমোদন ছিল।
অর্থশাস্ত্রের মতে—

বক্ষ্যা স্ত্রীর স্বামী আট বছর পর্যন্ত অপেক্ষা করবে। মৃতবৎসা (নিম্ন)
স্ত্রীর স্বামী দশ বছর অপেক্ষা করবে। কন্যাপ্রসবিনীর স্বামী বারো বছর
অপেক্ষা করবে। তারপর পুত্রলাভে ইচ্ছুক হলে দ্বিতীয়া স্ত্রী বিবাহ করতে
পারে। এই নিয়ম লঙ্ঘন করলে সে প্রথমা স্ত্রীকে শুদ্ধ, স্ত্রীধন এবং ক্ষতিপূরণ
বাবদ অর্থ (আধিবেদনিক) দান করবে। রাজস্বারেও দণ্ডনীয় হবে।
(অর্থশাস্ত্র ৩।২।৩৮-৪০)

যে স্ত্রী বিবাহকালে শুদ্ধ, স্ত্রীধন পায়নি, তাকে শুদ্ধ, স্ত্রীধন, ক্ষতিপূরণ এবং
বৃত্তি দান পূর্বক পুনরায় তার স্বামী বহু স্ত্রী বিবাহ করতে পারে। যেহেতু
পুত্রলাভের জন্যই স্ত্রী। (২।২।৪১, ৪২)

কৌটিল্যের বিধানে দ্বিতীয়া স্ত্রী গ্রহণকালে প্রথমা স্ত্রীকে ক্ষতিপূরণ
দেওয়ার কথা রয়েছে। আরও অধিক স্ত্রী গ্রহণও বাধা নেই, যদি প্রথমা স্ত্রী
ক্ষতিপূরণ লাভ করে। এখানে সূচিত হয় যে সাধারণত এক স্ত্রীবিবাহই
(monogamy) চালু ছিল। তার ব্যতিক্রম যেন বহুস্ত্রীবিবাহ (polygyny)।

এই প্রসঙ্গে মহুর বিধানগুলি স্মরণীয়। যথা :—(১) স্ত্রী বক্ষ্যা হলে অষ্টম
বৎসরে, মৃতসন্তান প্রসবিনী হলে দশম বৎসরে, কন্যাপ্রসবিনী হলে একাদশ
বৎসরে, কলহপরায়াণা হলে কালাতিপাত ব্যতিরেকে স্বামী দ্বিতীয়া স্ত্রী গ্রহণ
(আধিবেদন) করবে। (মনু ৯।৮১)

(২) স্ত্রী মণ্ডপাফিনী বা প্রতিকূলা বা ব্যাধিতা বা অর্থনাশকারিণী হলে
স্বামী দ্বিতীয়া স্ত্রী গ্রহণ করতে পারে। (৯.৮০)

(৩) যে স্ত্রী শীল-সম্পন্ন, কিঙ্ক রোগিনী, তার অনুমতি নিয়ে স্বামী
দ্বিতীয়া স্ত্রী বিবাহ করতে পারে। (৯.৮২)

(৪) যার স্বামী দ্বিতীয় বিবাহ করেছে, সেই স্ত্রী অধিবিদ্যা। সে যদি
পতিগৃহ ত্যাগ করে, তাহলে তাকে অবকৃত্ত করে রাখা বিধেয় কিংবা তার
কুলে তাকে ত্যাগ করা বিধেয়। (৯.৮৩)

এস্থলেও একস্ত্রীবিবাহের স্বাভাবিক রীতি প্রতীত হয়। দ্বিতীয় স্ত্রীবিবাহ বিশেষ ক্ষেত্রে অনুমোদিত।

(২) সপত্নী-বৃত্ত

স্বামী যদি দুই স্ত্রী বিবাহ করে (bigamy), কিংবা বহুস্ত্রী বিবাহ করে, তাহলে বিবাহিতা স্ত্রীরা পবম্পরের সপত্নী-রূপে কথিত হয়। (সপত্নী—cowife.)

ঋগ্বেদে সপত্নী-বাহনের জ্ঞান ভাদু অশ্রুতানের উল্লেখ আছে। সতীন-বিদেহ-মূলক বহু বাংলা ছড়াও রয়েছে। বাৎসায়ন জ্যোষ্ঠা সপত্নীর বৃত্ত, কনিষ্ঠা সপত্নীর বৃত্ত, দুঃগা সপত্নীর বৃত্ত বর্ণনা করেছেন।

(কামসূত্র ৪।২।৪৫-৫৪)

বাৎসায়ন বলেছেন যে সপত্নী গ্রহণের মূলে কয়েকটি হেতু বিদ্যমান থাকে। যথা,—প্রথমা স্ত্রীর জড়তা, দুঃশীলতা, রূপহীনতা, বক্ষাহ কিংবা কণ্ঠাপ্রসব,—অথবা স্বামীর কামুকতা। (কামসূত্র ৪।২।১)

এইজ্ঞাত স্ত্রীর তরফে উচিত ভক্তি, শীল ও বৈদম্ব্য খ্যাপন, যাকে তার প্রতি স্বামী আকৃষ্ট থাকে। যদি সন্তান না হয়, তাহলে নিজেই স্বামীকে দ্বিতীয় বিবাহে প্ররোচনা দেবে। (৪।২।২)

সাধারণত রাজা ও ধনীদেব বহু দার থািত। (অন্তঃ পুরিকা-বৃত্ত, ৪।২।৫৬-৬৬)

এস্থলে অধুনা অবলুপ্ত পূর্বে প্রচলিত বঙ্গদেশীয় কৌলীন্য প্রথা উল্লেখযোগ্য। এই প্রথা প্রধানত রাঢ়ীয় কুলীন ব্রাহ্মণদের মধ্যে প্রচলিত ছিল এবং এর তাৎপর্য উচ্চকুলে বা সমকুলে কন্যাদান (hypergamy)। নিম্নকুলে কন্যাদান করলে কন্যার পিতার কুল নষ্ট হত। কুলরক্ষার জন্য বহুবিবাহকারী সমকুলের পুরুষকেই কন্যাদান করা হত। এর ফলে এক পুরুষের বহু স্ত্রী বিবাহ অনিবার্য হত। একজন বা দুজন বাদে গরীব স্বামীর গৃহে অন্যান্য স্ত্রীরা আশ্রয় পেত না। তারা পিতৃগৃহেই থাকত। বৎসরে একবার স্বামী তাদের পরিদর্শন ক'বে যেতেন; (visiting marriage প্রথার উৎপত্তি হয় এর দরুণ)। বর্তমানে একস্ত্রীবিবাহ হিন্দু সমাজে একমাত্র আইন-সিদ্ধ বিবাহ।

(৩) স্ত্রীলোকের পুনর্বিবাহ

কোটলা স্ত্রীলোকের পুনর্বিবাহ সমর্থন করেছেন। পুনর্বিবাহের এই অধিকার শর্তাধীন।

একস্থলে তিনি বলেছেন যে ধর্মবিবাহে, অর্থাৎ, ব্রাহ্ম, প্রাজাপত্য, আর্ষ ও

দৈব বিবাহে বৈধ বিচ্ছেদ (মোক্ফ) নেই। এস্থলে সম্ভবত তাঁর প্রতিপাদ্য হচ্ছে যে আত্মর বিবাহেই শর্তাধীন বিচ্ছেদ হতে পারে, যেহেতু পুনবিবাহের প্রসঙ্গে শুধুর উল্লেখ দেখা যায়। যদি ভার্য্য পতিদোষিণী হয়, তাহলে স্বামীর অমতে বিবাহ বিচ্ছিন্ন হতে পারে না। যদি স্বামী স্ত্রীদোষী হয়, তাহলেও স্ত্রীর অমতে বিবাহ-বিচ্ছেদ অমুমোদন-যোগ্য নয়। যদি স্বামী-স্ত্রী পরস্পরকে ঘেঁষ করে, তবেই বিবাহ-বিচ্ছেদ সম্বন্ধীয়। (অর্থশাস্ত্র ৩।৩।১৫-১৬)

অন্যত্র কৌটিল্য আবার বলছেন যে ধর্মবিবাহের ক্ষেত্রেও প্রবাসী স্বামীর স্ত্রী একটা নির্দিষ্ট অপেক্ষাকালের শেষে পুনরায় বিবাহ করতে পারে। স্ত্রীর পুনবিবাহের ক্ষেত্রে কয়েকটি বিষয় বিবেচনায়। যা, —

(১) পূর্বস্বামী স্ত্রীকে ভার্য্যে বিদেশগামী হলে স্ত্রীর তরফে অপেক্ষাকাল কম হবে। পূর্বস্বামী স্ত্রীকে না ভার্য্যে বিদেশগামী হলে স্ত্রীর তরফে অপেক্ষাকাল বেশি হবে। (সাম শাস্ত্রার অভ্যবাদ ভিত্তি।)

(২) প্রবাসী স্বামীর খবর না পাওয়া গেলে স্ত্রীর তরফে অপেক্ষাকাল কম হবে। প্রবাসী স্বামীর খবর পাওয়া গেলে স্ত্রীর তরফে অপেক্ষাকাল বেশি হবে।

(৩) বিবাহকালে কন্যাপক্ষের প্রাপ্য শুধুর অংশ যদি পরপক্ষ বা স্বামী দিয়ে থাকে, তবে স্ত্রীর তরফে অপেক্ষাকাল কম হবে। যদি কন্যাপক্ষ সম্পূর্ণ শুদ্ধ পেয়ে থাকে, তবে স্ত্রীর তরফে অপেক্ষাকাল বেশি হবে। এই শর্তটি সম্ভবত আত্মর বিবাহের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য।

বিবাহের পাবে যে স্ত্রীর কুমারীজীবন অব্যাহত আছে, তার পক্ষে এট তিনটি শর্ত উল্লিখিত হয়েছে।

(৪) দীর্ঘপ্রবাসী স্বামীর ক্ষেত্রে স্ত্রীর অপেক্ষাকাল কম। হ্রস্বপ্রবাসী স্বামীর ক্ষেত্রে স্ত্রীর অপেক্ষাকাল বেশি। দীর্ঘকালের জন্য বিদেশ গামা হয়েছে এক্ষণে ধারণা যে স্বামী ফেরে সেট বোধ হয় দীর্ঘপ্রবাসী। তদ্বাকালের জন্য প্রবাসী হয়েছে এই ধারণা যে ফেরে নেই সম্ভবত হ্রস্ব প্রবাসী। দীর্ঘপ্রবাসীর জন্য অপেক্ষা নির্ধারণ, তাই স্ত্রীর তরফে অপেক্ষাকাল কম। হ্রস্ব প্রবাসীর শীঘ্র প্রত্যাবর্তন প্রত্যাশিত, তাই স্ত্রীর তরফে অপেক্ষাকাল বেশি।

স্বামীর মৃত্যু বা প্ররজ্যার (সম্যাসের) ক্ষেত্রেও স্ত্রীর তরফে একটা অপেক্ষাকাল বিধিত হয়েছে।

অপেক্ষাকালের শেষে স্ত্রী পুনরায় বিবাহ করতে পারে। বিবাহের ক্ষেত্রে পূর্বস্বামীর কুলের মধ্যেই। স্বামীর চোট ভাইকে বিবাহ করা কর্তব্য। স্বামীর অনেক ভাই থাকলে ভরণ-পোষণ-সম অল্প থাকিলে ভাইকে কিংবা

অবিবাহিত কনিষ্ঠতম ভাইকে বিবাহ করা চলে। স্বামীর ভাই না থাকলে তার সপিণ্ড, অর্থাৎ, নিকট জ্ঞাতিকে বিবাহ করা চলে। এই বিধানের মূলে রয়েছে patrilocal বা পিতৃ-আবাসিক পরিবার ব্যবস্থা। এই ব্যবস্থা অল্পসংখ্যক বিবাহের পরে স্ত্রী স্বামীর কুলের অন্তর্ভুক্তি হয় এবং ঐ কুলের সম্পত্তি রূপে বিবেচিত হয়। তাই স্ত্রীর পক্ষে স্বামীর কুল ছেড়ে যাওয়া অসম্ভব। (৩৪২৪-৫০)

কোটিল্যার ব্যবস্থায় যে স্ত্রীর ভরণপোষণ আছে, সে প্রবাসী স্বামীর জন্ত বেশিকাল অপেক্ষা করবে। যে স্ত্রীর ভরণপোষণ নেই, তাকে চার থেকে আট বছর সমৃদ্ধ জ্ঞাতিরা ভরণপোষণ করবে। তারপর তার কাছ থেকে বিবাহকালে প্রদত্ত শুদ্ধাদি প্রেরিত নিয়ে তাকে পুনর্বিবাহে অহুমতি দেবে।

যে স্ত্রী সম্ভাবনাতী নয়, তার অপেক্ষাকাল কম। যে স্ত্রী সম্ভাবনাতী, তার অপেক্ষাকাল বেশি। ব্রাহ্মণ স্বামী যদি বিদেশে অধ্যয়ন রত থাকে, তাহলে স্ত্রীর অপেক্ষাকাল দশ থেকে বাবে। বছর। প্রবাসী স্বামী যদি রাজপুরুষ হয়, তাহলে আমরণ অপেক্ষাকাল স্ত্রীর তরফে। অর্থাৎ, বিবাহ বিচ্ছেদ নেই। তবে কুলের দাবা বজায় রাখার জন্ত (নিয়োগ প্রণয়) স্বামীর কোন সর্ব পুত্র দ্বারা সম্ভানের জননী হতে পারে। সে ক্ষেত্রে তার অপবাদ হবে না।

যদি স্বামীর প্রবাসকালে স্ত্রী ভরণপোষণের কোন ব্যবস্থা না হয় এবং স্বামীর জ্ঞাতিরাও কোন সাহায্য না করে, তাহলে স্ত্রীর তরফে কোন অপেক্ষাকাল নেই। (৩৪২৪-৩০)

প্রবাসী স্বামী শূদ্র, বৈজ্ঞ, ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণ বর্ণের, অর্থাৎ, যে কোন বর্ণের লোক হলেও, তার স্ত্রী পুনর্বিবাহে অধিকার পাবে। বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে অগৃহায়ী স্ত্রীর অপেক্ষাকাল তিন তীর্থকাল (ঋতুকাল), বা পাঁচ বা সাত বা দশ তীর্থকাল বা একবছর বা আরও বেশি।

পূর্বস্বামীর কুলের মধ্যে স্ত্রী পুনর্বিবাহ সর্বদাই ঘটত এমন কথা বলা যায় না। দ্বিতীয় স্বামী অশকুলের লোক হলে জার-রূপে বিবেচিত হত। (৩৪৪২)

কোটিল্যার সময়ে স্ত্রী পুনর্বিবাহের ক্ষেত্রে বিচারকদের (ধর্মর্ষ) অহুমতি নিতে হত। (৩৪৩৫)

যে স্বামী স্ত্রীকে ঘেঁষ করে, সে স্ত্রীকে ভিক্ষু দ্বীপ গৃহে, স্ত্রী কোন অভিভাবকের গৃহে বা জ্ঞাতির গৃহে থাকতে দিতে বাধ্য। (৩৩১৩)

যে স্বামী নীচ (ছন্দরিত), পরদেশে অস্থিত, রাজদ্রোহী, প্রাণঘাতী, পতিত বা ক্রাব, সে স্ত্রী দ্বারা ত্যাগ্য। (৩২৩৮)

অর্থাৎ, বিশেষ ক্ষেত্রে স্বামীকে ত্যাগ করাও চলে।

কোটিল্য-প্রদত্ত বিবরণ থেকে জানা যায় যে স্বামীর মৃত্যুর পরে কোন কোন স্ত্রী ধর্মজীবন যাপন করত। অর্থাৎ, ব্রহ্মচারিণী থাকত। কোন কোন স্ত্রী দ্বিতীয় স্বামী গ্রহণ করত। তারা যৌতুক (স্বাধ্যা), আভরণ এবং প্রাপ্ত শুদ্ধাংশ পূর্বস্বামীর জ্ঞাতীদের ফিরিয়ে দিত। দ্বিতীয় স্বামী পূর্ব স্বামীর পিতার দ্বারা নিবাচিত হওয়া বাঞ্ছনীয় ছিল, কিন্তু তার ব্যতিক্রমও দেখা যেত। পুনবিবাহের পরে স্ত্রী পূর্ব স্বামীর সম্পত্তি (দায়) বা উত্তরাধিকার থেকে বঞ্চিত হত। পুত্রবর্তী হয়েও পুনবিবাহ করলে পূর্ব বিবাহের স্ত্রীধন পূর্ববিবাহ-জাত পুত্রবাই পেত। পুনবিবাহের পরে পূর্ব স্বামীর দ্বাধা উৎপন্ন পুত্রদের ভরণপোষণের জন্তও পূর্ববিবাহের স্ত্রীধন ঐ ছেলেদেরই প্রাপ্য হত।

কখনও কখনও কোন নারী একাধিকবার পুনবিবাহিতা হত। (৩২:১২-৩.)

পরশরের মতে স্বামী যদি নিকৃষ্ট, মৃত, সন্ন্যাসী, ক্লীব বা পতিত হয়, সেক্ষেত্রে স্ত্রী অত্র পতি গ্রহণ করতে পারে। (৪২৬)

এহলে মূল স্ত্রীকে আক্ষরিক অর্থ ধরলে বিবাহ-বিচ্ছেদ ও দ্বিতীয় পতি গ্রহণ বিষয়ে পরশরের সম্মতি প্রতীত হয়। অনেকের মতে বাগদানের স্বামী সংক্রান্ত এই নির্দেশ। বাগদানের পবে প্রকৃত বিবাহ (হস্তদীপ গমন) না হওয়া পর্যন্ত ভাবী স্বামীর মৃত্যু ইত্যাদিতে বাগদানের অন্য পাত্রের সহিত বিবাহে বাধা নেই। ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর এরূপ ব্যাখ্যাকে খণ্ডন করেছেন।

মহু বিধবা নারীর তরফে দেব-বিবাহ সমর্থন করেন নাট, যদিও সম্ভানার্থে নিয়োগপ্রথাকে একস্থলে অনুমোদন করেছেন। তাঁর মতে যদি বিধবা ও দেবর কামার্থে একসঙ্গে থাকে, তবে ঐ বিধবা দ্বিবিধ-রূপে গণ্য হবে। পুনর্ভূর বা পুনবিবাহিতার সম্মান নিম্নিত। মহু স্ত্রীলোকের তরফে পথে পথটন, অন্তঃপুরের গৃহে বাস, নিয়োগ প্রথা এবং বিধবাবিবাহকে নিন্দা করেছেন। তাঁর যথার্থ বক্তব্য হচ্ছে যে, কল্যার বিবাহ একবারমাত্রই হয় এবং স্ত্রীজাতির কোন স্বাতন্ত্র্য থাকতে পারে না। স্ত্রীলোকে কুমারী-বধূসে পিতা, যৌবনে পতি এবং বার্দ্ধক্যে পুত্র রক্ষা করে। (৩:১৩, ১৮১; ৯৩, ৬৫)

মহু বাগদানের ক্ষেত্রে ভাবী পতির মৃত্যুতে দেবরের সহিত পুত্রোৎপত্তি-কাল পর্যন্ত সংসর্গ বিষয়ে স্বীকৃতি দিয়েছেন। প্রবাসী স্বামীর স্ত্রী তাঁর বিবেচনায় নিম্নত জীবন যাপন করবে, ভীষিকার অভাব হলে শিল্পকর্ম দ্বারা শ্রাণ ধারণ করবে। অর্থাৎ, তার পুনবিবাহের কথাই ওঠে না। (মহু ২.৬২-৬৫)

নারীর তরফ থেকে বিবাহ-বিচ্ছেদ (divorce) ও পুনবিবাহের (remarriage) অধিকার প্রসঙ্গে কোটিল্যের অনুমোদনের পাশাপাশি মহুর বক্তব্য রাখলে দুই বিপরীত দৃষ্টিভঙ্গীর সঙ্গে আমাদের পরিচয় ঘটে। প্রবাসী স্বামীর

ক্ষেত্রে জীর পুনবিবাহ যেন কোটিলোর অভিলষিত, যেহেতু ঋতুকালের উপরোধ তাঁর মতে ধর্মহানি, এতে সন্তান উৎপাদন ব্যাহত হয়। একই ক্ষেত্রে মনু বিপথীত বিধান দিয়েছেন। এর কারণ বোধ হয় এই যে কোটিলোর অভিমতগুলি অনেকটা বাস্তবাহুগ। তিনি তাঁর সমকালীন সামাজিক হালচালকে অনুমোদন জানিয়েছেন মাত্র; কিন্তু মনু জীলোকের অধিকার সঙ্কোচের পক্ষপাতী, তিনি ক্রমবর্ধমান পুরুষ-প্রাধাত্তের প্রবক্তা, তিনি যেন তাঁর সময়ে প্রচলিত নিয়োগ-ব্যবস্থার, বিধবাবিবাহের ব্যবস্থার বা বিবাহ-বিচ্ছেদের ব্যবস্থার প্রতি সহানুভূতিহীন।

খাদুনিক কালে হিন্দুসমাজে শর্তাধীন বিচ্ছেদ অধিকার ও পুনবিবাহে অধিকার নারী ও পুরুষের উভয়ের ক্ষেত্রেই স্বীকৃতি পেয়েছে। মুসলিম সমাজে বিবাহ-বিচ্ছেদ বিধয়ক শপথ তলাক্কুসে পরিচত এবং বিধবাবিবাহ বা নিকাপখা প্রচলিত।

(৭) নিষ্পত্তন

সেফালে জীর তরফে পতিগৃহ ত্যাগ নিষ্পন্নরূপে কথিত হত। এক্ষণ আচরণ আইনত দণ্ডনীয় ছিল। কোটিলোর অর্থশাস্ত্র থেকে এজাতীয় দণ্ডযোগ্য অপরাধের নমুনা প্রদর্শিত হচ্ছে :

(১) জী যদি বিপদেব কারণ অবস্থাননেও পতিগৃহ থেকে নিষ্কান্তা হয়, তাহলে দণ্ডনীয়। যদি স্বামীর নিষেব সত্ত্বেও নিষ্কান্তা হয়, তাহলে দ্বিগুণ দণ্ডনীয়।

(২) জী যদি প্রতিবেশীর গৃহ অতিক্রম করে, তাহলে দণ্ডযোগ্য।

(৩) বিপৎকাল বাতীত যদি প্রতিবেশীকে বা পরের ভাষ্যকে গৃহে আশ্রয় দেয়, তাহলে দণ্ডের যোগ্য। (৩৪১১-৮)

(৪) পতিগৃহ ত্যাগ ক'রে যদি জী গ্রামান্তরে গমন করে, তাহলে দণ্ডনীয় এবং স্থাপ্যা ও আশ্রণ থেকে বঞ্চিত হবে। স্থাপ্যা হচ্ছে বিবাহকালে প্রাপ্ত যৌতুক। ভরণপোষণ (ভরম্) আদায় বা তীর্থগমনের উদ্দেশ্যে বাতীত যদি যেনামেশার যোগ্য পুরুষের সহিতও গ্রহণ করে, তাহলে তার দণ্ড ও ধর্মলোপ হবে। (৩৪১৬, ১৭)

(পরপুরুষের সঙ্গে) জী যদি পথে বা গৃহদেশে গমন করে, কিংবা মৈথুনের উদ্দেশ্যে সন্নেহযোগ্য বা নিষিদ্ধ পুরুষের সঙ্গে গমন করে, তাহলে বাতিচাবের অপরাধ (সংগ্রহণ) হবে। (৩৪২১; elopement)

কারও মৃত্যুর ঘটনা, ব্যাধি, বিপদ (বাসন) ও গর্ভাবস্থায় জীর তরফে জাতিগৃহে গমন অপরাধ নয়। এক্ষণ ক্ষেত্রে বাধাদানকারীই দণ্ডনীয়।

এক্ষেত্রে যদি স্ত্রী নিজেকে লুকিয়ে রাখে বা জ্ঞাতিরা তাকে লুকিয়ে রাখে, তবে তা অপরাধ-রূপে গণ্য হবে। (৩৪।১৩-১৫)

নর্তক (তালাবচর), গায়ক (চাবণ), জেলে (মংশুবন্ধক), শিকারী (লুক্ক), গোদালা (গোপাল), শুড়ী (শৌণ্ডিক) নিজেদের স্ত্রীদের সহিত বিচরণ করে। এদের দলভুক্ত হয়ে কোন নারীর পথে গমন দৃশ্যীয় নয়। (৩৪.২২)

নিষেধ সত্ত্বেও যদি কোন পুরুষ কোন স্ত্রীসোককে সঙ্গে নেয় বা কোন স্ত্রীলোক কোন পুরুষের অনুগমন করে, তাহলে ঐ পুরুষ বা রমণী দণ্ডিত হবে। (৩৪।২৩)

সেকালে পত্নীর তরফে পতিগৃহত্যাগ কিংবা পরপুরুষের সঙ্গে বহির্গমন (elopement) অপরাধ রূপে গণ্য ছিল। এখানে স্ত্রীলোকের উপর স্বামীর নিয়ন্ত্রণ বিষয়ে আমাদের ধারণা হয়। স্বামীর নির্দেশকে স্ত্রী অমান্য করতে পারত না। কোন কোন ক্ষেত্রে স্বামী বিদ্রোহীরা গৃহ থেকে যে নিক্রান্ত হত এবিষয়ে সন্দেহ থাকে না।

(৫) অতীচার

স্ত্রীর পক্ষে স্বামীর বিরুদ্ধাচরণ হচ্ছে অতীচার (transgression)। ঈদৃশ অতীচার কোটিল্যের মতে দণ্ডনীয়। অতীচারের কয়েকটি নমুনা :—

(১) স্বামীকর্তৃক নিবারিতা হইলে স্ত্রী যদি মথ্যানে বা ক্রিয়ায় অংশ গ্রহণ করে,

(২) যদি স্ত্রী দিবাকালে স্ত্রীলোকের নাট্যাস্থান (প্রেক্ষা) বা আমোদ-প্রমোদ (বিহার) দেখতে গৃহের বাইরে গমন করে;

(৩) যদি পুরুষের নাট্যাস্থান বা আমোদ-প্রমোদ দেখতে গৃহের বাইরে গমন করে;

(৪) যদি রাত্রিকালে একা উদ্দেশ্য গৃহের বহির্দেশে গমন করে;

(৫) যদি স্ত্রী স্থপ বা মাতাল স্বামীকে রেখে গৃহের বাইরে গমন করে;

(৬) স্বামীর উপস্থিতিতে যদি স্ত্রী গৃহস্থার পুঁলে না দেয়;

(৭) রাত্রিকালে যদি গৃহের বাইরে গমন (নিক্সন) করে;

(৮) যদি স্ত্রী পরপুরুষের সঙ্গে মৈথুনার্থে ইঙ্গিত করে। (৩৩।২০-২৫)

এরূপ অতীচার সম্ভবত ঘটত এবং দণ্ডের ব্যৱহাও ছিল। এখানে স্বামীস্ত্রী-মূলক ক্ষুদ্র যুগ পরিবারের চিত্র ফুট হচ্ছে।

(৬) ভর্ম

স্ত্রীর ভরণপোষণ হচ্ছে ভর্ম। যেক্ষেত্রে অনিদিষ্টকালের জন্য স্ত্রীর ভরণ পোষণের দায়িত্ব রয়েছে, সেক্ষেত্রে স্ত্রীকে উপযুক্ত খাদ্য-বস্ত্র (গ্রাসাচ্ছাদন) দিতে হত। কিংবা আয় অনুসারে প্রয়োজনের অতিরিক্তও দিতে হত। [অর্থশাস্ত্র ৩।৩।৩]

স্বামী পুনবিবাহ করলে পূর্বস্ত্রী ক্ষতিপূরণ (আধিবেদনিক) পেত। স্ত্রী যদি স্বীয় স্বত্ত্বরকূলে প্রবেশ করে কিংবা স্বতন্ত্রভাবে বাস করতে শুরু করে, তাহলে স্বামী ভরণপোষণ দিতে বাধ্য নয়। (৩।৩।৫, ৬)

কোটিল্য-বর্ণিত সমাজে বহুক্ষেত্রে বোধ হয় শুধু স্বামী স্ত্রীর ক্ষুদ্র গৃহস্থালী ছিল। স্বামী ও স্বামীর পিতা একসঙ্গে বাস করত না। স্ত্রী হয়ত স্বামীর উপর কোন কারণে বিরক্ত হয়ে স্বামীর পিতার গৃহে আশ্রয় নিত অথবা স্বামীর সঙ্গে কোন সম্পর্ক না রেখে আলাদাভাবে বাস করত। বর্তমানকালে এধরনের ঘটনা হামেশাই ঘটছে, বিশেষত শহরে আবেষ্টনীতে।

(৭) স্ত্রীধন

স্ত্রীর তরফে প্রাপ্ত রুত্তি বা আবক্ষ্য হচ্ছে স্ত্রীধন। বিবাহের সময়ে স্ত্রী এক সঙ্গে দ্বিসহস্রের অধিক স্থাপ্য রুত্তি (endowment) পেত বা অলঙ্কার (আবক্ষ্য) পেত। স্বামী যদি বিদেশে গমন করে এবং স্ত্রীর ভরণপোষণের কোন ব্যবস্থা না করে, সেক্ষেত্রে নিজের বা পুত্রের বা পুত্রপুত্রের ভরণপোষণের জন্য স্ত্রীধন ব্যয় করা চলে। ব্যাধি, হুঁভিক্ষ, ধর্ম-কায প্রভৃতিতে এই স্ত্রীধন থেকে স্বামীও ব্যয় করতে পারে।

চার প্রকার ধর্ম-বিবাহে এবং আশ্রব, গান্ধর্ব, রাক্ষস, পৈশাচ বিবাহেও স্ত্রী স্বামীর কাছ থেকে বা বরপক্ষের কাছ থেকে স্ত্রীধন লাভ করত। [অর্থশাস্ত্র ২।২।১৪-১৮]

স্বামীর মৃত্যুর পবে যদি স্ত্রী ধর্ম-জীবন যাপন করতে ইচ্ছুক হয়, তাহলে সে স্থাপ্য, আভরণ এবং শুকের অপ্রাপ্ত অংশ লাভ করে। যদি পুনবিবাহ করে, তাহলে এই স্ত্রীধন সে কিরিয়ে দিতে বাধ্য। [৩।২।১৯, ২০]

পঞ্চম প্রকরণ :

গার্হস্থ্য ও সামাজিক জীবনে নারীর ভূমিকা

(১) গৃহস্থালী

বাংলায় বর্ণিত একচারিণী-বৃত্ত প্রাচীন কালের সমৃদ্ধ গৃহস্থালীর একটি চমৎকার চিত্র। সপত্নী-হীনা স্ত্রী একচারিণী-রূপে গণ্য। তার নিকটে পতি দেবতুল্য। গৃহেব সীমানার মধ্যে সে প্রায় সর্বময়ী কন্বী।

শস্ত্র শাস্ত্রী স্বামী বিভ্রমানে সাংসারিক আয় ব্যয়ের বাজেট করবার ভার একচারিণী উপবে অপিত। বার্ষিক আয় হিসাব করে সে ব্যয় নির্ধারিত করে, দৈনিক আয় ব্যয় একসঙ্গে মিলিয়ে দেখে। সম্ভবত হিসাব লিখে রাখে। [কামসূত্র ৪।১।৩১, ৩২]

সে গুরুজন, ননদ নন্দাই, ভৃত্যবর্গের সঙ্গে যথাযোগ্য আচরণ করে। শস্ত্র শাস্ত্রীকে পরিচর্যা করে, তাঁদের অহুগত হয়ে থাকে, তাঁদের কথার প্রতিবাদ কবে না, পরিমিত মুহু আলাপ ও অমুচ্চ হাস্য তার বৈশিষ্ট্য।

গোপেব উপকরণ বাছল্যে তার অভিমান হয় না। পরিজনের প্রতি সে দাক্ষিণ্য করে, স্বামীকে না জানিয়ে কিছু দান করে না। ভৃত্যজনকে নিয়ন্ত্রণ কবে, বাতে কেউ কাছে ফাঁকি না দেয়, আবার উৎসবাদিতে তাদের যোগ্য সমাদর করে। [৪।১।১৫, ৩৭, ৩৮, ৩৯ ; ৪১]

স্বামীর মিত্রকে মাল্য, অমুলেপন (চন্দনাদি), তাধূল দ্বারা আপ্যায়ন করে। অর্ণাং, একেবারে সে ঘবেয়া বধু নয়। বাড়ির পুরুষের সঙ্গে তাব মেলামেশা নিষিদ্ধ নয়। (৪।১।৩৬)

স্বামীর পরিত্যক্ত জীর্ণবস্ত্র গন্ধয় করে, বিবিধ রঙের দ্বারা রঞ্জিত করে এবং এই সকল রঞ্জিত পুরাণো কাপড় দ্বারা পরিচারক বর্গ অন্নগৃহীত হয়। (৪।১।৩৭)

স্বরাকৃষ্ট, আসবাকৃষ্ট গোপন স্থানে রাখে। এসব দ্রব্যের কালোপযোগিতা নির্ণয় করে। ক্রয়, বিক্রয়, আয়, ব্যয় পরিচালনা করে। নিজের গোপন ধনের (সার) কথা, স্বামীর গোপন কথা কারও কাছে প্রকাশ করে না। (৪।১।৩০, ৩৫)

পারিবারিক কৃষি ও পশুপালন, ভৃত্যদের বেতন ও ভরণ তার এক্স্টিয়ারের মধ্যে।

একচারিণী গোহৃদ্ধ থেকে ঘৃত প্রস্তুত করে। তৈল ও গুড় প্রস্তুত করে। সূতা কাটে, কাপড় বোনে। বস্ত্রবয়ন, সূত্রকর্তন প্রাচীন ভারতীয় মহিলাদের রুত্তি বা অবসর-বিনোদন-রূপে গণ্য ছিল। (৪।১।৩৩)

একচারিণী বধু খুব হিসাবী মহিলা। মৃৎপাত্র, বংশভাণ্ড (বিদলভাণ্ড), কাঠের পাত্র, ধাতুপাত্র, চর্মপাত্র বচরের বিশেষ সময়ে সস্তা হয়। তখন সেগুলি কিনে রাখে। লবণ (সৈন্ধবাদি), স্নেহ (ঘৃততৈলাদি), গন্ধদ্রব্য, কটুদ্রব্য, দ্রলভ ঔষধ গৃহে প্রচ্ছন্ন করে রাখে। সরষে থেকে তৈল, ইক্ষু থেকে গুড় প্রস্তুত করে। শিকা (শিক্য), রজ্জু, পাশ (পশুবন্ধনের দড়ি), গাছের আঁশের সূতা (বন্ধল) সংগ্রহ করে। ধান্য কুটন (কুটন), চাল কাঁড়ান (কণ্ডন) পথবেক্ষণ করে। ভাতের মাড় (মণ্ড), ভূষ, ক্ষুদ (কণ), অঙ্গার উপযুক্তভাবে ব্যবহার করে। মেঘ, মোরগ (কুকুট), টিয়া (শুক), কোকিল, ময়ূর, মৃগ প্রভৃতি গৃহপালিত পশুপাখীদের উপর নজর রাখে। সম্ভবত মোরগের মাংস গৃহস্থালীতে শাণ্ড-রূপে গণ্য ছিল। (৪।১।২৭-৩৩)

শস্যের (ঔষধি) বীজসংগ্রহ এবং বপন একচারিণীর দ্বারা পরিচালিত। মূলা (মূলক), আলু (আলুক), পালংশাক (পালঙ্কী), আমড়া (আম্রাতক), কাঁকড় (এবাক), বেগুন (বার্তাক), কুমড়া (কুম্মাণ্ড), লাউ (অলাবু), রসোন (লঙ্ঘন), পেঁয়াজ (পলাণ্ডু), শশা (তপুস), ওল (স্বরণ) প্রভৃতি গৃহে উৎপাদিত হত। একধারে ফুলের বাগিচা থাকত, দেবতায়তন (ঠাকুরঘর) থাকত। সব্জি (শাক), ইক্ষু, জীরা (জীরক), সরষে (সধপ), ঘোয়ান (অজমোদ), মোরী (শতপুষ্পা) প্রভৃতির ক্ষেত থাকত আর একধারে। বৃক্ষবাটিকায় আমলক গাছ, মল্লিকা, জাতী, তগর, জপা প্রভৃতি গাছ রোপিত হত। উপবেশনের জন্য স্থণ্ডিল বা চত্বর নির্মিত হত। উজানের মাঝখানে কূপ, সমচতুষ্কোণ পুকুর (বাপী), দীঘি (দীর্ঘিকা) খনিত হত। (৪।১।৩০-৩২, ২২)

অভিগামিক বেশ (বেশ) স্বামীর কাছে যাওয়ার জন্ত। এরূপ বেশের অন্তর্ভুক্ত বহু ভূষণ, বিবিধ ফুল, অম্বুলেপন, অঙ্গরাগ। বৈহারিক বেশ বহির্গমনের জন্ত। এর অন্তর্গত হাক্ক পাতলা চিকণ বস্ত্র, পরিমিত আভরণ, সামান্ত গন্ধদ্রব্য ও অম্বুলেপন, শাদা পুষ্প। (৪।১।২৪-২৫)

একচারিণী দস্তমল, শ্বেদগন্ধ দূরীকরণে সচেষ্ট থাকত, যাতে স্বামীর বিরাগভাজন না হয়। দ্বারদেশে বা নির্জন স্থানে অবস্থান করত না।

(৪।১।২২, ২৩)

স্বামীর অমুমতি নিয়ে বরগৃহে, কন্যাগৃহে, দক্ষস্থলে, গোষ্ঠীতে, দেবস্থানে সখীদের সঙ্গে গমন করত। সকলপ্রকার ক্রীড়ার অংশগ্রহণ করত। অর্থাৎ, একচারিণী স্ত্রীর অন্দরমহলের বাইরেও রীতিমত যাতায়াত ছিল।

সেকালের মেয়েরা ঘরে বন্দি নই হয়ে থাকত না, তা স্পষ্টভাবে উপলব্ধি হয় এই বর্ণনা থেকে। সম্ভবত ইসলামিক প্রভাবে পরবর্তীকালে হিন্দু নারীর গৃহে বন্দি হয়ে থাকার ঐতিহ্য সৃষ্টি হয়। (৪:১১:৫-১৬)

স্বামীর গৃহাগমনকালে অভ্যর্থনা, পাদপ্রক্ষালন, স্বামীর শয়নের পরে শয়ন, স্বামীর উত্থানের পূর্বে নিদ্রাত্যাগ, স্বামীর রুচি অনুসারে ভোজন-দ্রব্য (পথ্য) রন্ধন, স্বামীর অপ্রাধেও মূহু ভৎসনা, রান্নাঘর (মহানস) রক্ষণাবেক্ষণ—এইসব হচ্ছে গৃহিণীর করণীয়। প্রয়োজনবশত স্বামীকে বিরলে বা বন্ধুজনের মধ্যে স্ত্রী মূহু বাক্যদ্বারা সংশোধন করত। স্বামী অতিব্যয় বা অসদ্ব্যয় করলে গোপনে তাকে সমঝিয়ে দিত। বশীকরণের জন্য কখনও রক্ষমূল ব্যবহার করত না। (৪:১১:১-১৪, ১৭-২০)

স্বামী প্রবাসে গেলে নিত্য ও নৈমিত্তিক কর্মে ব্যয় করত কর্মসূচী অনুসারে। (অর্থাৎ, সাংসারিক ও ধর্মীয় কাজকর্ম পরিকল্পনা অনুযায়ী পরিচালিত হত।) স্বামীর আরও কর্ম সমাপনের দিকে, ক্রয়বিক্রয়ে, পারিবারিক মূলধন (সার) বৃদ্ধির এবং খরচ হ্রাসের দিকে নজর রাখত, এবং যথেষ্ট বিশ্বাসী পরিচারকদের পরামর্শ নিত। নাচকের অভিমত অনুসারে অর্থাঞ্জে যত্ন নিত। বিপৎকাল বা উৎসব-কাল ব্যতীত স্বয়ং পিতৃগৃহে যেত না, স্বামীর পরিজনদের সঙ্গে যেত এবং অধিককাল থাকত না। গুরুত্বের সঙ্গে শয্যা গ্রহণ করত। উতি প্রবাসচ্ছা।

এস্থলে প্রবাসীর ভাষার তরকে অপেক্ষাকাল অন্তে পুনর্বিবাহের কোন কথাই নাই। (৪:১১:৫৩ ৪৭)

একচারিণী-রূপ থেকে সৃষ্টি হয় একবিবাহকারী পরিবার (monogamous family)। যাব সপত্নী নেই, সেই একচারিণী। পরিবারের চিত্রটি ঠিক শব্দে নয়, আবার গ্রাম্যও নয়। গৃহস্বামী সমাজের মধ্যস্থতের লোকরূপে প্রতিভাত হয়। গৃহস্থালী স্ত্রী শাসিত, যদিও স্ত্রী স্বামীর আজ্ঞাধীন হয়ে থাকে। পিতৃ-আবাসিক (patrilocal) ব্যবস্থা। পরিবারটি নিচুক স্বামী-স্ত্রী-মূলক নয়, ছোট আকারের extended family বা সংযুক্ত পরিবারের ধারণা সৃষ্টি করে। পরিবারের অন্তর্গত স্বামীর পিতামাতা ও স্বামী-স্ত্রী। নন্দ-নন্দাই বোধ হয় পরিবারের সভ্য নয়, সাময়িক অতিথি মাত্র। ভৃত্যবর্গ ও পরিজন সমৃদ্ধির পরিচায়ক। গৃহস্থালীতে স্ত্রী কত্রী, বাহিরে স্বামী কর্তা। শ্রমবিভাগ স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে স্বীকৃত।

কামসূত্রে সংযুক্ত পরিবারের চিত্র লক্ষিত হয় কন্যা-নির্বাচন সংক্রান্ত প্রকরণে। নির্বাচনযোগ্য কন্যা “ধনবতি পক্ষবতি কুলে প্রসূতা” হবে। কন্যার কুল পক্ষযুক্ত, অর্থাৎ, জাতি-যুক্ত হবে। কন্যার পরিবারে বহু সম্বন্ধী বা রক্ত-সম্পর্কিত আত্মীয় থাকা বাঞ্ছনীয়। এতাদৃশ কুল যে সংযুক্ত পরিবার এবিষয়ে সন্দেহ থাকে না। (৩:১১:২)

দুইজনী বা বহুজনী বিবাহের ক্ষেত্রে সপত্নী বা সতীনেরা (co-wives) আবির্ভূত হত। জ্যেষ্ঠা বা বড় বউ, কনিষ্ঠা বা ছোট বউ, দূতগা বা অনাদৃত্য বউ-এর আচরণ বাৎসর্যনের গ্রহে বিবৃত হয়েছে। এদের মধ্যে ঈর্ষা-সম্পর্ক, প্রীতির সম্পর্কও চিত্রিত হয়েছে। (রূপকথার রাজার স্ত্রোরোগী ও দুয়োরোগীর কথা; বৈদিক সাহিত্যে রাজার মহিষী বা পাটরাণী, বাবাতা বা প্রিয়তমা পত্নী, পরিবৃত্তা বা অবহেলিতা জীর কথা জানা যায়।) কামহুএর জ্যেষ্ঠা-বৃত্ত থেকে জ্যেষ্ঠার জাতিজনের কথা জানতে পারি। জাতিজন কারা তা পরিষ্কার নয়,—সম্ভবত পিতা-মাতা, ভাই-ভ্রাতৃজায়া ইত্যাদি। একরূপ পরিবার নিছক দম্পতী-মূলক নয়, একালের conjugal family বা দম্পতী-মূলক পরিবারের সঙ্গে তুলনীয় নয়।

(৪।২।৭)

সেকালের উচ্চবিত্ত অভিজাত মহলে অন্তঃপুর্ব বহিজীবন থেকে বিয়ুক্ত ছিল। (এই অন্তঃপুর্ব বা অন্তঃমহল কাসী জানানো, আরবী হারাম-এর সঙ্গে তুলনীয়। হারাম শব্দের অর্থ নিষিদ্ধ।) একচরিত্র-বৃত্ত প্রসঙ্গে বর্ণিত গৃহস্থালীতে নারী অস্বাভাবিক নয়, তার বহিজীবন আছে। এই গৃহস্থালীটি সমাজের মধ্যস্তরের আলেখ্য হওয়াই সম্ভব। একালের শহর অঞ্চলে সংযুক্ত গৃহস্থালী প্রায় লুপ্ত হয়ে যাচ্ছে আবাসিক বা অর্থনৈতিক কারণবশত। এর পরিবর্তে স্বামী-স্ত্রী-মূলক পরিবারের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গৃহস্থালী গড়ে উঠছে, যেখানে বধূ বা আর পর্দানশীন নয়, পরন্তু কোথাও কোথাও চাকরাজীবনী বা বাহ্য রীতিতে নিযুক্ত। মেত্রবিশেষে গৃহকর্ম স্বামী ও স্ত্রীর মধ্যে বিভক্ত, দামীর পুত্রাঙ্গিক ভাতরাধা ও স্ত্রীর সাহায্যকালীন ভাণ্ডারাদার দৃশ্যও চোখে পড়ে। একরূপ পরিবারের ঐক্য স্বামীর জাতিদের চেয়ে স্ত্রীর জাতিদের সঙ্গে অধিক সামাজিক সম্পর্ক বজায় রাখবার দিকে।

(২) জীবিকাভবীদের বৃত্তান্ত।

সেকালে মেয়েদের মধ্যে সম্ভবত গণিবাট সর্বাধিক স্বাধীনতা ভোগ করত, কেননা জীবিকার জন্য তার পরমুখাপেক্ষিতা ছিল না এবং তার চাল-চলন অনেকখানি বন্ধনমুক্ত ছিল। সেকালে নারীদমাতার একটা অংশে চাকুরিয়া এবং স্বাধীন বৃত্তি জীবিনীদের সাফাং মিলত।

একধরনের স্ত্রীলোক রক্ষোণজীবনী-রূপে পরিচিতা ছিল। তারা মঞ্চা-ভিনয়কে জীবিকা হিসাবে গ্রহণ করত।

সূতা কাটা ও বস্ত্রবন্দন মেয়েদের কাজ-রূপে পরিচিত ছিল। পশম (উর্ণা), গাছের আঁশ (বক), কার্পাস, তুল, শণ, ফোম (flax) ইত্যাদি

জাত বিভিন্ন প্রকার স্ত্রী প্রস্তুতকরণে বহু মেয়ে অংশ গ্রহণ করত। এদের মধ্যে ছিল বিধবা, পঙ্গু স্ত্রীলোক (নাক্সা), সন্ন্যাসিনী (প্রব্রজিতা), রূপাজীবর মাতা, বৃদ্ধা রাজদাসী, মন্দিরের কাজ থেকে বিযুক্তা দেবদাসী। সরকারী স্কুলশালা থেকে স্ত্রীতা কাটার জন্য নিযুক্তা হত ঘরোয়া মেয়ে (যে গৃহের বাহির হয় না), প্রবাসী স্বামীর স্ত্রী, নাক্সা, কন্যা, বিধবা ইত্যাদি। [অর্থশাস্ত্র ২২৩.২, ১১]

স্বাধীন জীবিকাভাবী (চন্দবাসিনী) কিছু সংখ্যক বিধবা ছিল। সম্ভবত তাবা জ্ঞাতিজনের স্ত্রী থোরপোষ পেত না। (৩২০.১৬)

কিছু কিছু “শিল্পবতী” স্ত্রীলোক ছিল। কিছু কিছু মেয়ে ছিল ক্রয়-বিক্রয়কারিণী। তারা পণ্যের কেনাবেচার দ্বারা জীবিকা অর্জন করত। এদের ভিতরেই সম্ভবত স্বাধীন বিচরণ-শালিনী (অটঙ্কী) স্ত্রীলোক দেখা যেত। [অর্থশাস্ত্র ১১২.২১ ; কামসূত্র ৫.৫.১০, ১০]

কোন কোন মেয়ে পতিবিয়োগের পরে চৌধটি কলার দ্বারা গ্রাসাচ্ছাদনের ব্যবস্থা করত। (কামসূত্র ১.৩.২০)

রাজার অন্তঃপুরে মহিলারা নিযুক্তা হত। যথা, স্তৃতিকাগবে (গর্ভ-সংস্থা) নিযুক্তা স্ত্রীলোক, অন্তঃপুরবাসিনীদের দৈনিক শুচিতা পরীক্ষণে নিযুক্তা স্ত্রীলোক, বাজার অন্তঃপুরের পরিচালিকা (মহত্তরিকা), পরিচারিকা, দাসী (চেটিকা) প্রভৃতি উল্লিখিত হতে পারে। অন্তঃপুরের পরিচালক ছিল বঙ্গুদী (বয়স্ক ব্রাহ্মণ) এবং পরিচালিকা ছিল মহত্তরিকা। এক কক্ষে পুনর্ভূ রমণীরা থাকত। এক কক্ষে থাকত বৈশ্যারা। একটি কক্ষ ছিল নাটকীয় বা অভিনেত্রীদের জন্য। দেবীর সংখ্যা ছিল একাদিক। যে দেবীর ঋতুকাল উপস্থিত হয়েছে, সে বাসকের (রাজার সহিত সহবাসের) অবিকারিণী। বাসক পরিচালনা করত বাসকপালী নামে মহিলা কর্মচারী। [অর্থশাস্ত্র ৪.২.১১২, ২১ ; কামসূত্র ৩.২.৫৬-৬৬ ; ৫.৫.২২]

মন্ত্রী (মহামাতের) শুচিতা পরীক্ষায় নিযুক্তা হত পরিব্রাজিকা-রূপিণী স্ত্রীলোক গুপ্তচর : শিল্পকারিকা বা শিল্পবতী গুপ্তচর বৃত্তিতে নিযুক্তা হত। পূতাজীবা যোগসঙ্গীও হচ্ছে নারী গুপ্তচর। [অর্থশাস্ত্র ১.১.১৭ ; ১.১.২১৩, ২১ ; ১.১.১৪২]

শিক্ষুদী, শ্রমণা (বৌদ্ধ সন্ন্যাসিনী), কপণা (জৈন সন্ন্যাসিনী), দলকারিকা, অর্থ্যং, বর্শকরণের উপায়ে অভিজ্ঞা স্ত্রীলোক স্বাধীনভাবে বিচরণ করত। তিসুদী, ক্ষণিকা, তাগদীদের ভবনে নায়ক-নায়িকার মিলনের স্বযোগ ঘটত। এক প্রকার গোষ্ঠীযোজিনী স্ত্রীলোক ছিল, যারা স্বাধীনভাবে গোষ্ঠীতে যোগদান করত। কুশীলব, অর্থ্যং, নট, নর্টকের ভাষণে স্বাধীন বিচরণ-শীলা ছিল। [কামসূত্র ৫.১.১২ ; ৫.১.১২৩ ; ৫.১.১৪৩]

ষষ্ঠ প্রকরণ :

আর্য পরিবারে পুত্রের স্থান

(১) পুত্রের প্রকারভেদ

বিভিন্ন স্মৃতিগ্রন্থে দ্বাদশ প্রকার পুত্রের তালিকা প্রদত্ত হয়েছে। তালিকাগুলি ছবছ অভিন্ন নয়। বহুলাংশে মিল আছে, সামান্য অমিল আছে। তালিকাগুলিতে প্রতিভাত হয় যে সেকালে সামাজিক স্বীকৃতি-প্রাপ্ত পুত্রেরা ছিল তিন শ্রেণীভুক্ত। যথা,—(ক) নিজের দ্বারা উৎপাদিত পুত্র, (খ) পরের দ্বারা উৎপাদিত পুত্র, যার উপর নিজের দাবি রয়েছে, (গ) কৃত্রিম তনয় (adopted sons)।

নিজের দ্বারা উৎপাদিত পুত্র :—(১) ঔরস, নিজের ক্ষেত্রে বা পত্নীতে নিজের দ্বারা উৎপন্ন; (২) পৌনর্ভব, পুনর্ভূ রমণীতে নিজের দ্বারা উৎপন্ন; (৩) যত্র কচন উৎপাদিতঃ, অর্থাৎ, যে কোন রমণীতে নিজের দ্বারা উৎপন্ন; [বিষ্ণু সং ১৫/১-২; ৭-৯, ২৭];

(৪) শৌত্র বা শূদ্রাপুত্র, অর্থাৎ, শূদ্রা পত্নীতে বা উপপত্নীতে নিজের দ্বারা উৎপন্ন। (মহু ৯:১৬০)।

পরের দ্বারা নিজের পত্নীতে উৎপাদিত পুত্র :—(১) ক্ষেত্রজ, অর্থাৎ, নিজের দ্বারা নিযুক্ত বা অগ্র অভিভাবক দ্বারা নিযুক্ত পবপুরুষ কর্তৃক নিজের পত্নীতে উৎপন্ন পুত্র; (২) কামীন, অর্থাৎ, বিবাহের পূর্বে নিজের স্ত্রীকুমারী অবস্থায় জাত পুত্র, যে নিজের দ্বারা উৎপন্ন না হলেও যার উপর নিজের দাবি রয়েছে;

(৩) গৃঢ়োৎপন্ন বা গৃঢ়জ, অর্থাৎ, বিবাহের পূর্বে নিজের স্ত্রীতে কোন অচেনা পুরুষ দ্বারা উৎপন্ন পুত্র, যার উপর নিজের দাবি রয়েছে,

(৪) সহোঢ়, অর্থাৎ, পর-সংসর্গে গর্ভবতী অবস্থায় বিবাহিতার পুত্র, যার উপর নিজের দাবি রয়েছে। (স্বামী ভেনে বা না ভেনে গর্ভবতীকে বিবাহ করেছে। এক্ষণে গর্ভজাত সন্তান পরের দ্বারা উৎপাদিত হলেও এর উপর পরিণেতার দাবি অগ্রগণ্য।) [বিষ্ণু সং ১৫/৩; ১০-১৭]

পুত্রিকা-পুত্র বা নিজের একমাত্র ভ্রাতৃহীনা কন্যাকে জামাতার দ্বারা উৎপন্ন পুত্র বিবাহকালীন শর্ত অনুসারে নিজের পুত্রকপেই বিবেচিত হয়। (বিষ্ণু সং ১৫/৪-৬)

পুত্রিকা-পুত্র বস্তুত দৌহিত্র হলেও সাধারণ দৌহিত্র থেকে তাকে তফাৎ করা হত।

কৃত্রিম তনয়ের তালিকা :—

- (১) দত্তক;
- (২) ক্রীত;
- (৩) স্বয়ম্ উপগত বা স্বয়ং দত্ত;
- (৪) অপবিত্র;
- (৫) কৃত্রিম বা কৃতক।

কৌটীল্য কৃতক পুত্রের কথা বলেছেন। তাঁর মতে ক্ষেত্রজ পুত্র হচ্ছে দ্বিপিতৃক এবং দ্বিগোত্র। জনক পিতা (বীর্জী পিতা) এবং সামাজিক পিতা (ক্ষেত্রী পিতা) উভয়েই তার উপর দাবি করতে পারে। সে জনক পিতার গোত্রে এবং সামাজিক পিতার গোত্রে অন্তর্ভুক্ত। (অর্থশাস্ত্র ৩।৭।৬, ৭, ১৭)

প্রচলিত ধারণা অনুসারে কলিকালে ঐরস, দত্তক ও কৃত্রিম পুত্রের সামাজিক স্বীকৃতি থাকা সম্ভব। এর তাৎপৰ্য হচ্ছে এই যে পূর্বকালে যে দৃষ্টিভঙ্গী ছিল তা পরবর্তীকালে পরিবর্তিত হয়েছে। পূর্বকালে সামাজিক পিতৃত্বের উপর অধিক গুরুত্ব আরোপিত হত এবং পুত্র অত্যন্ত আদরণীয় ছিল। পুত্রের জন্মদাতা যেকোনো হোক না কেন, তাকে সামাজিক পিতা গ্রহণ করতে কুণ্ঠিত হত না। স্বামী নিজেই পুত্রের দ্বারা ক্ষেত্রজ পুত্র উৎপাদন করত। পরে দ্বারা উৎপন্ন গৃহজ, সহোদ্র ও কানীন পুত্রকেও স্বীকৃতি দিত, যদিও এরূপ ক্ষেত্রে নিজের অন্তিমোদন সহকারে পুত্র উৎপন্ন হয়নি। প্রয়োজনমতো পুত্রিকাপুত্রকে, অর্থাৎ, দৌহিত্রকেও নিজ পুত্ররূপে অঙ্গীকার করত। পরবর্তীকালে সন্তীত্বের (chastity) ধারণা বদলেছে এবং পরপুরুষের সংসর্গ-কাণ্ডী স্বীকৃতি এই ধারণা বিকশিত হয়েছে। এর ফলে জাবজ পুত্রমাত্রই পরিত্যাক্যরূপে বিবেচিত হয়েছে। পূর্বকালীন ধারণায় সাময়িক যৌন সংসর্গ দ্বারা সন্তীত্বভ্রংশের প্রমাণ উঠত না, যদিও সহমরণ ও অন্তমরণের দৃষ্টান্তও (সন্তী প্রথা) ছিল। পরাশর বিধবার ব্রহ্মচর্য পালনকে প্রশংসা করেছেন (৪।২।৭)। বিষ্ণু বলেছেন,—মৃত্যু ভর্তার ব্রহ্মচর্য তদন্যারোহণং বা (২৭/১৪)। অর্থাৎ, বিধবার ব্রহ্মচর্য কিংবা স্বামীর চিত্তাঃ অন্তমরণ বা সহমরণ পালনীয়। অন্তমরণ প্রথা প্রাচীন ভারতে ছিল এবং প্রাগৈতিহাসিক কালে ইউরোপেও ছিল। পাণ্ডুর মৃত্যুর পরে তদীয় পত্নী মাদ্রী অন্তমরণ বরণ করেন। (মহা ১/১২৫/২০-৩১)। ঋগ্বেদীয় দুইটি মন্ত্রে অন্তমরণের এবং বিধবাবিবাহের বা নিয়োগের আভাস পাওয়া যায়। মৃত পতির নিকটে শয়না পত্নীকে গাত্রোত্থান করতে এবং মনোমত পতি লাভ করতে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

[ঋ ১০।১৮।৭, ৮। অথর্ব ১৮।৩।১, ২। দ্রষ্টব্য বিধবা বিবাহ, ঈশ্বর চন্দ্র বিদ্যাসাগর-কৃত কলিকালের পুত্রসংখ্যা পুঁচক পরাশরের ৪:১০ বচনের ব্যাখ্যা; Social Evolution, G. Childe, 1963, p. 84.]

(২) কৃত্রিম তনয় প্রথা

কৃত্রিম তনয় প্রথা (adoption) অতি প্রাচীনকাল থেকে আর্য সমাজে প্রচলিত ছিল বলে অনুমান হয়। বৈদিক, গ্রীক ও রোমীয় সমাজে এই প্রথার অস্তিত্ব বিষয়ে নজীর পাওয়া যায়। বর্তমানে আমাদের সমাজে দত্তক প্রথার বহু নিদর্শন রয়েছে। স্মৃতিশাস্ত্রে প্রদত্ত পুত্র-তালিকায় কয়েক প্রকার কৃত্রিম তনয় অন্তর্ভুক্ত হয়েছে। যথা,—

(১) দত্তক পুত্র। মাতা পিতা-কর্তৃক প্রদত্ত। —বিষ্ণু সং ১৫।১৮, ১৯।

(২) ক্রীত পুত্র। ক্রেতার পুত্ররূপে গণ্য। —বিষ্ণু সং ১৫।২০, ২১।

(৩) স্বয়ম্ উপগত পুত্র। যে নিজেই কারও পুত্র-রূপে স্বীকৃত হতে ইচ্ছুক। (তুলনীয় একালের ধর্ম-বাপেব ছেলে।)

—বিষ্ণু সং ১৫।২২, ২৩।

(৪) অপবিদ্ধ পুত্র। পিতা মাতার দ্বাধা পরিত্যক্ত এবং কারও দ্বাধা গ্রহীত। —বিষ্ণু সং ১৫।২৪-২৬।

(৫) স্বয়ংদত্ত। যে নিজেই নিজেকে দান করেছে। উল্লিখিত ৩নং পুত্রের সজাতীয়। গোতম ২২ অ।

(৬) কৃত্রিম পুত্র। গ্রহীতা যাকে পুত্ররূপে বরণ করেছে এবং যে গ্রহীতার সজাতীয়। —মহু ২।১৮২।

বর্তমান কালে ১নং, ৩নং এবং ৬নং পুত্রের দৃষ্টান্ত সমধিক। অপবিদ্ধ পুত্র কখনও কখনও দৃষ্টিগোচর হয় বটে, তবে পরিত্যক্ত সন্তানের চিরপরিচিত স্থানটি অনাথাশ্রম। ক্রীত পুত্রের উদাহরণ লোক-গোচর নয়। অপহৃত বালক বালিকাকে বিক্রয়ের ঘটনা অবশ্য ঘটে।

প্রাচীন দৃষ্টিভঙ্গিতে সামাজিক পিতা (ক্ষেত্র পিতা) ও জন্মদাতা পিতা (বীজী পিতা) সবদা একব্যক্তি হত না। কৃত্রিম তনয়দের গ্রহীতা তাদের সামাজিক পিতা, জন্মদাতা পিতা নয়।

একালে প্রাকগত নিয়োগ প্রথা নেই, ক্ষেত্রজ পুত্রও নেই। তবে দত্তক প্রথা রয়েছে, সুতরাং সামাজিক পিতা ও জন্মদাতা পিতার পার্থক্য একেবারে উঠে যায়নি।

কৃত্রিম তনয় প্রথার ফলে কুলগত বিশুদ্ধি নষ্ট হয়। একরক্মে বিশ্বাস

বা আদিপিতা থেকে বংশোৎপত্তির জনশ্রুতি যে অনেকাংশে কল্পিত তা পরিষ্কৃত হয় এই প্রথাৰ ভিতর দিয়ে।

দায়বিভাগের ব্যাপারে স্মৃতিকর্তারা একমত নন। মম্বুর মতামুসারে ওরস ও ক্ষেত্রজ পুত্রই পৈত্রিক ঝক্‌থের অধিকারী। এই দুই প্রকার পুত্রের অভাবে দত্ত পুত্র, দত্তপুত্রের অভাবে কৃত্রিম পুত্র, কৃত্রিম পুত্রের অভাবে গুটোৎপন্ন (গুটজ) পুত্র, গুটোৎপন্নের অভাবে অপবিক্ত পুত্র, অপবিক্তের অভাবে কানীন পুত্র, কানীনের অভাবে সহোঢ় পুত্র, সহোঢ়ের অভাবে ক্রীত পুত্র, ক্রীত পুত্রের অভাবে পোনভব পুত্র, পোনভবের অভাবে স্বয়ংদত্ত পুত্র, স্বয়ংদত্তের অভাবে শূদ্রপুত্র উত্তরাধিকারী হতে পারে। (মম্বু ২।১৩৫)

(৩) পুত্রিকা প্রথা

মম্বুসংহিতায় পুত্রিকা প্রথা বিবৃত হয়েছে। যার ভাই নেই এমন কন্যাকে বিবাহ করতে মম্বু নিষেধ করেছেন, যেহেতু একরূপ কন্যা হয়ত পুত্রিকা রূপে ধার্য হয়েছে। পুত্রিকা পিতৃগৃহেই অবস্থান করে, স্বামীর ঘর করে না। এই দিক দিয়ে পুত্রিকাপুত্র ও দৌহিত্রের মধ্যে একটা পার্থক্য পরিষ্কৃত হয়েছে। পুত্রিকাপুত্রের উপর মাতামহের দাবি অগ্রগণ্য, কিন্তু দৌহিত্রের উপর সেরূপ দাবি নেই। (মম্বু ৩।১১)

একটি মম্বু বচনে প্রতিভাত হয় যে আনুষ্ঠানিকভাবে ভ্রাতা-বিহীন কন্যাকে পুত্রিকারূপে ঘোষণা বরা হত, আর একপ্রকার অঘোষিতা পুত্রিকা ছিল। উভয়প্রকার পুত্রিকার পুত্র মাতামহের পৌত্ররূপে গণ্য। এই পুত্রিকা-পুত্র মাতামহকে পিওরানের অধিকারী এবং মাতামহের ধনাধিকারী। (মম্বু ২।১৩৬)

বিষ্ণু সংহিতায় দ্বাদশ-বিধ পুত্রের তালিকায় তৃতীয় স্থানে পুত্রিকা-পুত্র উল্লিখিত হয়েছে। “এই কন্যার পুত্র আমার পুত্র রূপে গণ্য হবে”—একরূপ শর্ত (contract) সহ যে কন্যার বিবাহ হয় সে পুত্রিকা। (অর্থাৎ, পুত্রিকার পুত্র মাতামহেরই পুত্র।) পুত্রিকা-বিধির দ্বারা অপ্রতিপাদিতা ভ্রাতাবিহীনা কন্যাও পুত্রিকা। এখানে প্রতীত হচ্ছে যে পুত্রিকা ঘোষিতা হত কিংবা অঘোষিতা হত। (বিষ্ণু সং ১৫।১৩—৬)

দৌতমের মতে পুত্রিকাপুত্র মাতামহের গোত্র লাভ করে। অপুত্রক পিতা পূর্বেই ঘোষণা করে যে পুত্রিকার গর্ভস্থাত পুত্র তারই পুত্র হবে। কোথাও কোথাও ঘোষণা থাকে না, শুধু অভিসন্ধি থাকে। উভয়ক্ষেত্রেই পুত্রিকাপুত্র মাতামহেরই পুত্র। (২২ অ)

বসিষ্ঠের মতেও পুত্রিকা-পুত্র মাতামহেরই পুত্র। পূর্বকৃত চুক্তির সাহায্যে মাতামহ পুত্রিকাপুত্রকে দাবি করতে পারেন। (১৭ অ)

পুত্রিকা পিতৃগৃহেই অবস্থান করত বিবাহের পরে। সম্ভবত তার স্বামী মাঝে মাঝে তাকে পরিদর্শন করত। Visiting marriage বা পরিদর্শন ঘটিত বিবাহ প্রথা এক্ষেত্রে অনুমান করা অসম্ভব নয়। পুত্রিকা-পুত্র মাতার সঙ্গে মাতামহের গৃহে থাকত, জনয়িতা পিতার গৃহে যেত না। এরূপ ব্যবস্থা মাতৃ-আবাসিক রীতির (matriloc) সজাতীয়।

অজুর্নের অন্যতম পত্নী চিত্রাঙ্গদা মণিপুররাজের পুত্রিকা-রূপে গণ্য ছিলেন। তাঁর সঙ্গে অজুর্ন তিন বৎসর-কাল আতিবাহিত করেন এবং পুত্রের জন্ম হলে মণিপুর পরিত্যাগ করেন। অজুর্ন ঠিক গৃহজামাতার মতো মণিপুররাজের গৃহে স্থায়িতাবে অবস্থান করেন নাই। (মহা ১: ১৫)

বাংলাদেশের ঘরজামাই প্রথা কতক পরিমাণে পুত্রিকা প্রথাব সঙ্গে তুলনীয়। যার একটিমাত্র সন্তান এবং তাও কন্যাসন্তান, তিনি ঘরজামাই রাখেন। গৃহজামাতা বিবাহের পর থেকে স্বশ্রুতালয়ে স্থায়ী বাসিন্দা হয়। তার পুত্রকন্যা মাতামহের গৃহে থাকে মাতৃ-আবাসিক রীতিতে (matriloc)। ঘরজামাইয়ের সন্তান মাতামহের সন্তান-রূপে অবশ্য গণ্য হয় না। প্রাচীনকালের পুত্রিকাপ্রথার অবিকল নকল নয় ঘর-জামাই প্রথা।

(৪) নিয়োগ প্রথা

নিয়োগ প্রথা প্রাচীন আর্য সমাজের একটি বৈশিষ্ট্য। কারও কারও মতে ইন্দো ইউরোপীয় গোষ্ঠীগুলিতে, অর্থাৎ, গ্রীক, রোমান, জার্মান ও স্ক্যান্ডিনেভিয়ার মধ্যে নিয়োগ প্রথার প্রচলন ছিল। নিয়োগের অর্থ পুত্র লাভের উদ্দেশ্যে অভিভাবক দ্বারা নির্দিষ্ট ব্যক্তির সহিত বিবাহের সাময়িক যৌন সম্পর্ক স্থাপন। সাধারণ বাকি হচ্ছে মৃতস্বামীর সন্তোদবকে, তার অভাবে সপিও জ্ঞাতিকে নিয়োগ। মৃত্যুর মতে একটি পুত্র উৎপাদনের পরেই নিয়োগের মেয়াদ শেষ হওয়া উচিত, কিন্তু দ্বিতীয় সন্তানের জন্য নিয়োগের কথাও কেউ কেউ বলেছেন। (মহু ২৫২, ৬০)

গৌতম-সংহিতা অনুসারে বিধবা স্ত্রী পুত্রের জন্য নিয়োগের আশ্রয় নিতে পারে। দেবরকে, দেবরকে অভাবে সপিও জ্ঞাতিকে, সপিওর অভাবে সগোত্রকে, সগোত্রের অভাবে সমান প্রবব পুরুষকে নিয়োগের বিধান গৌতম দিয়েছেন। একমতে দেবব ব্যতীত আর কাউকে নিয়োগ করা চলবে না। নিয়োগের ছাড়া ছুটির বেশি সন্তান উৎপাদন চলবে না। পূর্বকৃত শর্ত (সময়) না থাকলে উৎপন্ন পুত্রের মালিক হবে জনক পিতা। যদি স্বামীর জীবিতকালে নিয়োগের ব্যবস্থা হয়, তাহলে স্বামীরই দখল থাকবে পুত্রের উপর। অথবা ক্ষেত্রবিশেষে স্বামীর ও নিযুক্ত পুরুষের উভয়েরই দাবি থাকবে পুত্রের উপর। (১৮ অ)

মহাভারতের দৃষ্টান্তগুলিতে প্রতীত হয় যে (১) বিধবা ও সধবা উভয় প্রকার পত্নীতেই সম্ভানের জন্য কাউকে নিযুক্ত করা হত। (২) নিযুক্ত পুরুষ সর্বত্র স্বামীর জ্ঞাতি নয়। (৩) কোন কোন সময়ে গুরু পত্নীতে শিষ্য নিযুক্ত হত। (৪) ক্ষত্রিয় রাজার পত্নীতে ব্রাহ্মণ নিযুক্ত হত। নিয়োগের কতিপয় দৃষ্টান্ত :—

(ক) ভীষ্মের উক্তি অম্বুসারে পরশুরাম কর্তৃক একবিংশতিবার পৃথিবী নিঃক্ষত্রিয় হলে ব্রাহ্মণেরা ক্ষত্রিয় রমণীতে নিযুক্ত হয়ে পুত্র উৎপাদন করেছিলেন।—মহা ১।১০৪।১-৬।

(খ) বিচিত্রবীর্ষের মৃত্যুর পরে তাঁর দুই পত্নীতে জোশ্ন ভ্রাতা ভীষ্মের নিয়োগ প্রস্তাবিত হয়েছে সত্যবতীর তরফ থেকে। ভীষ্ম বিমাতাব প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করেন।—মহা ১।১০৩।

এস্থলে প্রতিভাত হয় যে স্বামীর বড় ভাইকেও নিয়োগ করার রীতি ছিল।

উক্ত দুই পত্নীতে বাস নিযুক্ত হন। বাস হচ্ছেন সত্যবতীর পানীন পুত্র, অর্থাৎ, বিচিত্রবীর্ষের বড় ভাই। এই নিয়োগের ফলে অধিকার গণ্ডে ধৃতরাষ্ট্রের এবং অম্বালিকার গর্ভে পাণ্ডুর জন্ম হয়।—মহা ১।১০৬।

(গ) পাণ্ডুর অন্তমতিতে তার দুই পত্নী, কুন্তী ও মাদ্রী জাতি-বতিভূক্ত পুরুষদের সহিত (তথাকথিত দেবতাদের সহিত) সঙ্গত হন। এর ফলে পঞ্চ পাণ্ডবের জন্ম হয়।

নিয়োগ প্রথায় কুন্তী তিনটির অধি পুত্র উৎপাদন করতে সক্ষম হননি।—১।১২৩, ১২৭।

(ঘ) অম্ববংশীয় রাজা বলির পত্নী হৃদেয়্যতে দানবতমা নিযুক্ত হন। এই নিয়োগ স্বামীই অন্তমোদিত। বিষ্ণুপুরাণ ৪।১৮।১; মহা ১।১০৭।১১-১৩।

(ঙ) রাজা দ্রৌপদীর পত্নীতে বর্শিষ্ঠ পুত্র উৎপাদন করেন। এই নিয়োগ স্বামীর অন্তমোদিত। বিষ্ণুপুরাণ ৪।১।১২, ৩৮; মহা ১।১৭৭।১২-১৪।

(চ) উদ্ধালক স্বীয় পত্নীতে শিষ্যকে নিয়োগ করেন। এর ফলে শ্বেতকেতুর জন্ম হয়।—মহা ১২।১৪।২২।

নিয়োগশাস্ত্র পুত্র হচ্ছে ক্ষেত্রজ পুত্র। স্বামী ক্ষেত্রী, অর্থাৎ, ক্ষেত্রের মালিক। জী ক্ষেত্র। উৎপাদক পিতা বীজী। ক্ষেত্রী পিতাই সামাজিক পিতা (social father)। বীজী পিতা (biological father)। সাধারণত ক্ষেত্রজ পুত্রের উপর দাবি রাখত না।

অনেকের মতে নিয়োগ প্রথার মূলে রয়েছে দেবর-বিবাহ প্রথা। আবার, দেবর-বিবাহ প্রথার উৎস জাতুমূলক বহুপতিত্ব। বস্তুতপক্ষে প্রাচীন আর্থ

সমাজে বহুপতিত্বের দৃষ্টান্ত বিরল, কিন্তু নিয়োগের দৃষ্টান্তের অভাব নেই।

(৫) ক্ষেত্র ও বীজ

স্মার্ত দৃষ্টিভঙ্গীতে স্ত্রীলোক ক্ষেত্রসদৃশ। স্বামী হচ্ছে ক্ষেত্রের মালিক বা ক্ষেত্রী। ক্ষেত্রের উপর তাবই অধিকার। যার বীজ থেকে সন্তান উৎপাদিত হয় সে বাজী। নিয়োগছাড়া সন্তানকে বলা হয় ক্ষেত্রজ। ক্ষেত্রজ পুত্রের দুই পিতা, ক্ষেত্রী পিতা ও বাজী পিতা। যেখানে ক্ষেত্রী ও বাজী একই ব্যক্তি, সেখানে একই পিতা বর্তমান; দুই পিতা বা দুই গোত্রের প্রশ্ন ওঠে না, যেমন, গুরুপুত্রের বেলায়। কানীন, ক্ষেত্রজ, গৃঢ়জ ও সহোঢ় পুত্রদের দুই পিতা—ক্ষেত্রী এবং বাজী। ক্ষেত্রী সামাজিক পিতা (social father)। বাজী জন্মদাতা পিতা (biological father)। আদিম কৌম-গুলিতে জন্মদাতার পিতৃত্বের বা জৈব পিতৃত্বের পরিবর্তে সামাজিক পিতৃত্বকেই বিবেচনা করা হয়। তাই প্রাক-বিবাহ বা বিবাহোত্তর স্বেচ্ছাচারের স্থলেও জীর গর্ভজাত সন্তানের পিতৃত্ব নিয়ে প্রশ্ন ওঠে না। সামাজিক পিতাই পিতা-রূপে গণ্য হয়। প্রাচীন আর্য দৃষ্টিভঙ্গীও কতকটা এই ধরণের। আথেরা সন্তানের উৎপাদনে বীজ ও ক্ষেত্রের ভূমিকা জানতেন, কিন্তু আদিম সমাজে বহুস্থলে বীজের ভূমিকা অজ্ঞাত। আর্য সমাজে ক্ষেত্রী ও বাজী পৃথকীকৃত হয়েছে, সন্তানের মালিকানা নিয়ে প্রশ্নও উঠেছে। যেখানে ক্ষেত্রী ও বাজী একব্যক্তি নয়, সেখানে সন্তানকে কার সন্তান বলা হবে? ক্ষেত্রীর না বাজীর? সাধারণত ক্ষেত্রীই সন্তানের পিতা রূপে গণ্য হত।

বিষ্ণুর মতে কানীন, গৃঢ়জ ও সহোঢ় পুত্রের মালিক পাণিগ্রগীতাই।

(:৫।১০-১৭)

বসিষ্ঠের মতে কানীন পুত্র হচ্ছে মাতামহের পুত্র। সে মাতামহকে পিও দান করবে এবং তাঁর ধনভাগী হবে। (১৭ অ)

মহু বলেছেন, ---

(১) পরক্ষেত্রে (পরজীতে) বীজ বণন করলে তার ফল (পুত্র) ক্ষেত্রীর প্রাপ্য, বাজীর প্রাপ্য নয়।

(২) যদি পূর্বকৃত শর্ত থাকে, তাহলে ফল (পুত্র) বাজী ও ক্ষেত্রীর উভয়েরই প্রাপ্য। (২।১, ২০)

আচার্যদের মতে পরজীতে উগ্ধ বীজ থেকে উৎপন্ন পুত্র ক্ষেত্রীবই পুত্র-রূপে গণ্য হয়। কেউ কেউ আবার বলেন যে মাতা ভগ্না বা চর্ম-নিমিত্ত আধার-তুল্য, স্বতরাং যার বীজ তারই অপত্য। কোটিল্যের মতে ক্ষেত্রী ও বাজীর উভয়েরই অধিকার সন্তানের উপর রয়েছে। (অর্থশাস্ত্র ৩।৭।১-৩)

বস্তুত পক্ষে বীজী পিতা একেবারে উপেক্ষিত হত না। পাণ্ডবেরা ক্ষেত্রী পিতা (পাণ্ডু) ও বীজী পিতাদের দ্বারা পরিচিত হয়েছেন, তবে ক্ষেত্রী পিতার প্রতি বেশি আনুগত্য দেখিয়েছেন। ক্ষেত্রজ, কানীন ও অয়ংদন্ত পুত্রেরা দ্বিগোত্র সন্তান-রূপে বিবেচিত হয়েছেন। তাঁরা ক্ষেত্রী পিতার গোত্রে এবং বীজী পিতার গোত্রেও অন্তর্ভুক্ত।

শুনঃশেপ ক্রীত পুত্রও বটে, আবার বিশ্বামিত্রের অয়ংদন্ত পুত্রও বটে। তিনি বীজী পিতার গোত্রে (অজিতাব গণে বা ভৃগুব গণে) অন্তর্ভুক্ত, আবার বিশ্বামিত্রের গোত্রেরও অন্তর্গত। গোত্রতালিকায় বিশ্বামিত্র গোত্রের শাখারূপে দেবরাত (শুনঃশেপ) গোত্র বিবেচিত হয়েছে।

[গ্রন্থা ৭।১৫ ; আপ শ্রী সূ ২৮।২।১, ২]

ক্ষেত্রীর পুত্র না জনহিতার পুত্র এইরূপ বিবাদ ক্ষেত্রজাদি পুত্রের বেলায় ছিল। ক্ষেত্রিনঃ পুত্রঃ জনহিতঃ পুত্রঃ ইতি বিবদন্তে। এই বিবাদের পুরা পুরি মীমাংসা কখনও হয়নি, তবে সামাজিক আচায়ে ক্ষেত্রী পিতার বা সামাজিক পিতার দাবি অগ্রাধিকার পেয়েছে। (বসিষ্ঠ, ১৭ অ)

সপ্তম প্রকরণ :

যৌন সম্পর্ক সমাচার

(১) যৌন সম্পর্কের ক্ষেত্রে নিষেধ ও অনুমোদন

ব্যভিচার সংক্রান্ত বিবিধ নিষেধ (Taboo) প্রাচীন সমাজে প্রচলিত ছিল। মনুসংহিতায় অগম্যাগমনের প্রায়শ্চিত্ত (expiation) বর্ণিত হয়েছে।

অগম্যার তালিকাটি বেশ দীর্ঘ। যথা,—

- (১) গুরুপুত্র (মনু ১১।৫৫),
- (২) সখার স্ত্রী (১১।১৭১);
- (৩) পুত্রবধূ (১১।১৭১);
- (৪) কুমারী (১১।১৭১);
- (৫) অস্ত্রাজ্ঞা রমণী (১১।১৭১);
- (৬) পিসতুত বা মাসতুত বা মামাত ভগিনী (১১।১৭২);
- (৭) পরপ্ত্নী (১১।১৭০);
- (৮) রজস্বলা স্ত্রী (৫।৩১);
- (৯) চণ্ডালী (১১।১৭৬),
- (১০) ভ্রাতার ভাষা, বিমাতা, ভ্রাতার কন্যা, মাতুলানী, সগোত্রা (পরশুর ১০।১৩, ১৪);
- (১১) বেজা (১০।১৫),
- (১২) ভার্গ্যের সখী, জ্বালিকা, নিজের কন্যা, নিজের ভগিনী, পিতৃষণা, নিজের ভাগিনেয়ী (উশনঃ সংহিতা ২।১-৪);
- (১৩) পিতৃব্যপত্নী, বৈমাত্রেয় ভগিনী, স্বশ্রু ইত্যাদি (সংবর্ত সংহিতা ১৫৮, ১৫৯, ১৬২)।

অকামা কন্যাবদূষণে (defloration) বধ দণ্ড। সকামা কন্যার দূষণে অবশ্র বধ দণ্ড নেই। যদি কোন কন্যা উচ্চ বর্ণের পুরুষকে আশ্রয় করে, তাহলে দণ্ডযোগ্য নয়। কিন্তু যদি সে নীচবর্ণের পুরুষের প্রতি আকৃষ্ট হয়, তাহলে তাকে গৃহে অবরুদ্ধ করে রাখতে হবে। যে পুরুষ উচ্চবর্ণের কন্যাকে ভোগ করেছে, সে বধদণ্ডের যোগ্য। (মনু ৮।৩৬৪-৩৬৬)

মহুর মতে পরপ্ত্নীর সঙ্গে সন্তাষণ অপরাধ-রূপে বিবেচ্য, যেক্ষেত্রে তার স্বামীর নিষেধ রয়েছে। এক্ষণ অপরাধের জন্য এক স্তবর্ণ দণ্ড বা জরিমানা। (৮।৩৬১)

পরশরের মতে যে নারী ঋতুস্রাতা হয়ে স্বামীর নিকটে গমন করে না, তার অপরাধ হয়। আবার, ঋতুস্রাতা স্ত্রীকে যে স্বামী প্রত্যাখ্যান করে, সেও অপরাধী। অহুষ্ঠা ও অপতিতা ভাষাকে যৌবনে যে স্বামী পরিত্যাগ করে, সে সাত জন্মে স্ত্রীলোক হয়। (পরশর ৪।১৩-১৫)

যে জারের দ্বারা গর্ভবতী হয়, সেই বিধবা নারী পতিতা। যে ব্রাহ্মণী পরপুরুষের সঙ্গে গৃহ ত্যাগ করে, সে নষ্টা নারী, তাকে পুনরায় গ্রহণ করা চলে না। (পরশর ১০।১০, ৩১)

এই নিষেধগুলি বর্তমান সমাজেও চলতী, তবে ঠিক অলৌকিক চেতনা-যুক্ত টাবু হিসেবে নয়, সামাজিক নিয়ন্ত্রণ হিসেবে। বর্তমানে পাপ, প্রায়শ্চিত্ত, নরক, পরজন্মে অপগতি প্রভৃতি বিষয়ে অলৌকিক বিশ্বাস বহুলাংশে বিলুপ্ত, তবে সামাজিক সম্মতির বা অসম্মতির প্রশ্ন কেউ এড়াতে পারে না। সেকালে নিষেধ সত্ত্বেও ব্যভিচার ঘটে এবং ক্ষেত্রবিশেষে রাজকীয় দণ্ডবিধানও হত, একালেও সামাজিক নিষেধ সত্ত্বেও ব্যভিচার ঘটে এবং কোন কোন ক্ষেত্রে রাজকীয় বা লৌকিক শাস্তির ব্যবস্থাও হয়।

কুমারী-সংসর্গ সেকালে নিষিদ্ধ ছিল, কিন্তু কানীন সন্তানের জন্মও হত এবং সমাজে তার স্থানও ছিল। কর্ণ কুস্তীর কানীন সন্তান, কুস্তী কর্তৃক পরিত্যক্ত, হৃদনন্দন রাখাভর্তা কর্তৃক প্রতিপালিত।

[মহাভারত ১।১১১।১১-২০]

দাশরাজ (ধীবর-রাজ) কর্তৃক পালিতা মন্ত্রগন্ধা বা সত্যবতী কন্যা অবস্থায় পরশরের সংসর্গে দ্বৈপায়ন বাসকে উৎপাদন করেন। স্তত্রায় ব্যাস কানীন সন্তান। (১।৬৩।৬৬-৮৮)

এই দুইটি দৃষ্টান্ত মহাভারতীয় আমলের। পরবর্তী কালেও এজাতীয় দৃষ্টান্তের অস্তিত্ব অল্পমেয়।

বর্তমানের ভারতীয় কৌমৌ সমাজে প্রাক-বিবাহ (pre-marital) সংসর্গ বহুক্ষেত্রে অনুমোদিত হয়ে থাকে। মধ্যভারতীয় কৌমগুলিতে কুমারী সংসর্গ দৃশ্যীয় নয়। যদি কোন কুমারী এর কলে গর্ভবতী হয়, তাহলে তার দ্বারা নির্দিষ্ট পুরুষটি তাকে বিবাহ করতে বাধ্য হয়।

ভারতীয় কৌমগুলিতে শৈশব-নিকেতন বা যৌবন-নিকেতন (dormitory or sodality or youth-house) দৃষ্ট হয়। পৃথিবীর অন্যান্য স্থলেও ডর্মিটরি কৌমৌজীবনের অপরিহার্য অঙ্গ-রূপেই গণ্য। ভারতবর্ষের কোন কোন কোমের ক্ষেত্রে বালকাগার ও বালিকাগার পৃথকভাবে দেখা যায়, কোথাও বা বালক ও বালিকাদের জন্তু আলাদা ব্যবস্থা নেই, একটিমাত্র শৈশব-নিকেতনেই বালক ও বালিকার সাক্ষ্য অবসর যাপনের ব্যবস্থা হয়। শৈশব-নিকেতনের উদ্দেশ্য হচ্ছে কৌমৌ জনশ্রুতি, লোক-কথা (folk-tale), লোক-প্রবাদগুলির সহায়তায় বালক-বালিকাকে শিক্ষাদান।

‘ভমিটরি’ শব্দের অর্থ শয়নাগার। ‘সোডালিটি’ হচ্ছে বান্ধব সমিতি। ব্যাপক অর্থে বা সংকীর্ণ অর্থে দুটি শব্দের প্রয়োগ দেখা যায়। কৌমী সমাজে তথা সভ্য সমাজে একরূপ ক্লাব-জাতীয় সংগঠন বহুক্ষেত্রে বয়ঃক্রম দ্বারা নির্ধারিত হয়। আইবুড়ো-কুটীর বহু অঞ্চলে দৃষ্ট হয়; কিন্তু অঞ্চল-বিশেষে পৃথক্ তাৎপর্য সূচিত করে। কোথাও বালকাগারে বিবাহিতেরাও সভ্য হতে পারে, কোথাও বা বিবাহিত এবং অবিবাহিতদের জন্ম আলাদা ক্লাব-ঘরের ব্যবস্থা। বুলগেরিয়ায় চাষীসমাজে কুমারীর দলের সঙ্গে তরুণ দলের যোগাযোগ ঘটত। সুইডেনের কৃষক-সমাজে দল বেঁধে ছেলেরা ও মেয়েরা প্রাক্-বিবাহ প্রণয়ে অংশ গ্রহণ করত। নাইজেরিয়ায় হব্বে (Habbe) কৌমের ভিতরে যে বালকদের স্থলত বা ত্বক্‌চেনন সংস্কার সম্পন্ন হয়েছে, তারা পৃথক্ বয়োগোষ্ঠী গঠন করে এবং তাদের ক্ষেত্রে প্রাক্-বিবাহ প্রণয় অনুমোদিত। [Social Organization, Lowie, pp. 304-306]

শৈশব-নিকেতনে বড়রা ছোটদের কাছে গল্প বলে, প্রবাদ বাক্যগুলিকে ব্যাখ্যা করে। উভয়ে মিলে মিশে নাচ, গান করে বা নানারকমের খেলা করে। সাধারণত সাদ্ধাকালীন ভোজনের শেষে এখানে সকলে সমবেত হয় এবং এখানেই নৈশ নিদ্রার আয়োজন করে।

মধ্যভারতের মুরিয়াগোন্দ কৌমের শৈশব-নিকেতন “গোতুল” নামে প্রসিদ্ধ। এখানে ছেলে ও মেয়েরা সন্ধ্যাকালে একত্রিত হয়। ছেলেরা চেলিক। মেয়েরা মোতিয়াবি। মোতিয়ারিরা চেলিকদের আন্ত দেহাঙ্গ স্বেচ্ছায় কবে, কেশ বিন্যাস করে। গোতুলেব সভা ও সভার মধ্যে যৌন সম্পর্কও ঘটে। এর ফলে সাধারণত কুমারীবা গর্ভবতী হয় না। যদি কদাচিৎ হয়, তাহলে তাদের বিবাহের পরে তাদের স্বামীরাই কানীন সন্তানের দায়িত্ব গ্রহণ করে।

মধ্য ভারতের গোন (Gond) কৌমের মধ্যে প্রাক্-বিবাহ স্বৈচ্ছাচার, নারী কড়ক স্বামী নির্বাচন, নারীর পক্ষে বিবাহ বিচ্ছেদের অধিকার লক্ষিত হয়।

আসামের মাতৃদ্বারাবিশিষ্ট গারো কৌমের মধ্যে, পুরুষ বহু জী বিবাহ করতে পারে। তিনটির বেশি জী সাধারণত দেখা যায় না, কিন্তু বিধবার বিবাহে প্রচুর বাধা। তার সন্তান সাবালক হলে সে স্বামীর ভাগিনেয়কে বৈধভাবে বিবাহ করতে অনুমতি পায়, অন্যথায় ভাগিনেয়কে ক্ষতিপূরণ দিতে হয়। বেশাবলি নেই গারোদের মধ্যে, কিন্তু বিবাহোত্তর ব্যভিচার ঘটে। ব্যভিচারী পুরুষের কখনও কখনও বধনও। ব্যভিচারিণীর দণ্ড কর্ণ-বধন। ব্যভিচারের ফলে কখনও কখনও বিবাহ বিচ্ছিন্ন হয়।

(Majumdar and Madan, op. cit., pp. 144, 145)

উত্তর প্রদেশের ঋশ কোমের মধ্যে দ্বৈত নৈতিক মানদণ্ড (double moral standard) বিকশিত হয়েছে। জ্ঞী যখন স্বামীর গৃহে থাকে, তখন তার কোন যৌন স্বাধীনতা থাকে না। কিন্তু বাপের বাড়ীতে তার তরফে যৌন শ্বেচ্ছাচার বাধানিষেধহীন। জ্ঞী (রস্তি) হিসেবে সে ব্যভিচারিণী হতে পারে না, কিন্তু কন্ডা (খাস্তি) হিসেবে তার ব্যভিচারে অধিকার আছে। ঋশদের ভিতরে বহুপতিবিবাহ (polyandry) চলত। ইদানীং যৌথবিবাহের (group marriage) দিকে বিবর্তন ঘটছে।

আসামের মাতৃধারাবিশিষ্ট খাসি কোমের ভিতরে বিবাহোত্তর ব্যভিচার অস্বাভাবিক নয়। এর ফলে বিবাহ-বিচ্ছেদ ঘটে।

আসামের লুশেই কোমের মধ্যে জ্ঞীর ব্যভিচার যদি ধরা পড়ে, তাহলে বিবাহকালে প্রাপ্ত শুদ্ধ (bride price) সে স্বামীকে কিরিয়ে দিতে বাধ্য হয়। এরূপ ক্ষেত্রে বিবাহবিচ্ছেদ-কারী পুরুষ ও বিবাহ-বিচ্ছেদ-কারিণী নারীর মধ্যেই পুনবিবাহ কাম্য।

মধ্যভারতের খারিয়া কোমের মধ্যে দাম্পত্য পবিত্রতা রক্ষার নিয়ম রয়েছে। এই পবিত্রতা থেকে ঝলনের ফলে বিবাহ বিচ্ছেদও ঘটতে পারে। [Ibid., pp. 92-93]

মধ্যভারতের হো, ওরাওঁ, মুণ্ডা, খারিয়া, ভীল, কামার, ভূমিজ প্রভৃতি কোমের মধ্যে সগোত্রাকে, অর্থাৎ, নিজের ক্রানের নারীকে বিবাহ করা যায় না। সগোত্রা সংক্রান্ত নিষেধ বৈদিক জনগণের মধ্যেও ছিল। [Vide pp. 24-28, The Bhumijas of Seraikella, T. C. Das, 1931 ; pp. 23, 24, The Kharias of Dhalbhum, T. C. Das, 1931.]

মামাত বোনকে বিবাহ (cross cousin marriage) প্রাচীন ভারতে নিষিদ্ধ হলেও এধরণের বিবাহ অল্পষ্ঠানের বিবরণ পাওয়া যায়। যথা, অজুন ও হুভদ্রার বিবাহ। বহুদেব ও পৃথা (কুন্তী) সহোদর ভাইবোন। বহুদেবের কন্ডা হুভদ্রা এবং কুন্তীর পুত্র অজুন। হুভরাং হুভদ্রা অজুনের মামাত বোন। উভয়ের বিবাহ নিষিদ্ধ যৌন সম্পর্কের তালিকাভুক্ত। এই পরিণয় আর এক দিক দিয়ে রাক্ষস বিবাহের দৃষ্টান্ত (marriage by capture)। [বিষ্ণু পুরাণ ৪।১৪।২, ১০ ; মহা ১।২১০।১৭, ১৮ ; ১।২২০।৬, ৭]

দক্ষিণ ভারতে মাতুল-কন্যা বিবাহের রেওয়াজ ছিল। এর তেলুগু নাম মেনরিকম্। এর সঙ্গেই কতকটা যুক্ত মরুমঙ্কথায়ম্ বা মাতুল ধারায় উত্তরাধিকার প্রথা। এই তামিল প্রথা অহুসারে ভাগিনেয় মাতুলের সম্পত্তির উত্তরাধিকার পেত।

স্বামী ও জ্ঞীর সহভোজন আদিদের মধ্যে নিষিদ্ধ থাকলেও দক্ষিণ ভারতে এর প্রচলন ছিল। (মহু ৪।৪৩০)

হিন্দু সমাজে প্রচলিত কতগুলি পারিবারিক প্রথা বর্তমানে উঠে যাচ্ছে। যথা, পরিহার-প্রথা (avoidance), পরিহাস-সম্পর্ক (joking relationship), সন্তানের নামের সাহায্যে আত্মন-রীতি (teknonymy), নাম বর্জন (name taboo) ইত্যাদি।

ভ্রাতৃজ্ঞায়ার সঙ্গে দেবরের ও ভাণ্ডরের সম্পর্কের কথাই ধরা যাক। দেবরের সঙ্গে বোঠাকুরাণীর পরিহাস-সম্পর্ক, কিন্তু ভাণ্ডরের সঙ্গে বোমাটির পরিহার সম্পর্ক। দেবর বোদীর সঙ্গে ঠাট্টা-ইয়াকি, এমন কি অশ্লীল রঙ্গ-রস করবার অধিকারী। কিন্তু ভাণ্ডরকে ভ্রাতৃজ্ঞায়া এড়িয়ে চলে এবং ভ্রাতৃ-জ্ঞায়াকেও ভাণ্ডর বর্জন করে। এর কারণ হতে পারে এই যে প্রাচীন কালে দেবরের সঙ্গে বিধবা ভ্রাতৃজ্ঞায়ার বিবাহ প্রচলিত ছিল, সেই সূত্র ধরে উভয়ের পরিহাসের সম্পর্ক চলে এসেছে। স্বামীর বড় ভাইয়ের সঙ্গে বিধবা ভ্রাতৃজ্ঞায়ার বিবাহ সাধারণত ঘটত না, তাই উভয়ের মধ্যে পরিহার-সম্পর্ক গড়ে উঠেছে।

নিয়োগ প্রথায় দেবরের উল্লেখ সর্বপ্রথমে দৃষ্ট হয়, তারপর অন্যের। মহুসংহিতায় ভাণ্ডরকে সন্তানার্থে ভ্রাতৃজ্ঞায়াতে নিয়োগের কথাও রয়েছে, কিন্তু বলা হয়েছে যে ভাণ্ডরের নিকটে কনিষ্ঠ ভ্রাতার পত্নী সূষা-তুল্যা। কনিষ্ঠ ভ্রাতা বিচিত্রবীধের দুই পত্নীতে ব্যাসের নিয়োগের কথাও হ্রবিদিত।

(মহু ২।৫০—৬২)

হিন্দু সমাজে শ্বশুর ও পুত্রবধূর (সুসার) মধ্যে পরিহার-সম্পর্ক দেখা যায়, যদিও কোমী সমাজের মতো কড়াকড়ি ভাবে পালিত হয় না। ঈদৃশ পরিহার-সম্পর্কের বিবিধ ব্যাখ্যা টাইলর, ফ্রেজার, ফ্রেড, লাউই, র্যাডক্লিফ ব্রাউন প্রভৃতি উপস্থাপিত করেছেন, কিন্তু কোন ব্যাখ্যাই সর্বত্র প্রযোজ্য নয়। ক্ষেত্রবিশেষে আলাদা আলাদা কারণে পরিহার-সম্পর্ক বা পরিহাস-সম্পর্ক গড়ে উঠেছে। আঞ্চলিক পথবেক্ষণ দ্বারা সেই বিশেষ কারণগুলি অহুসঙ্কেয়। সুসার সহিত যৌন সম্পর্ক নিষিদ্ধ ছিল, সেই কারণে শ্বশুর ও সুসার পরিহার সম্পর্ক এদেশে প্রচলিত হওয়া অসম্ভব নয়।

বৈদিক আমলে শ্বশুরের মুখ দেখাই পুত্রবধূর তরফে বারণ ছিল। কামসূত্রের একচারিণী-বৃত্ত প্রসঙ্গে উক্ত হয়েছে যে পুত্রবধূ শ্বশুরের ও শ্বশুর কথার প্রতিবাদ করবে না, কিন্তু পরিমিত আলাপ নিষিদ্ধ হয়নি, তাই পরিহার-সম্পর্ক যথার্থভাবে প্রতীত হয় না। [ঐ ব্রা ৩২।১১; কামসূত্র ৪।১।৩৭]

ভারতের গ্রামাঞ্চলে সন্তানের নামের সাহায্যে আত্মন-রীতি লক্ষিত হয়। অমূকের মা, অমূকের বাপ—এই ধরণের আত্মন-রীতি চলতী। নাম ধরে আত্মন বড় দেখা যায় না। গ্রীকে ডাকতে চলে স্বামী অমূকের মাকে ডেকে আনার কথা বলে। গ্রীও এই রীতি অহুসরণ করে। নাম

বর্জনও দেখা যায়। স্বামী স্ত্রীর নাম উচ্চারণ করলেও স্ত্রী সাধারণত স্বামীর নাম উচ্চারণ করে না। পুত্রবধূ স্বত্ত্বের নাম মুখে উচ্চারণ সাধারণত করে না। বর্তমানে শহরে পরিবেশে স্বামী-স্ত্রী পরস্পরের নাম উল্লেখে দ্বিধা করে না। এটা হচ্ছে কালিক বিবর্তন বা নব্য সংস্কৃতিতে উত্তরণের পরিচায়ক অথবা অতি প্রাচীন রীতির পুনঃপ্রবর্তন, যেহেতু সংস্কৃত গ্রন্থে সংবাদ-রীতিতে পতি-পত্নীর নাম ধরে সম্বোধন দেখা যায়। উর্দুশী পুরুষকে নাম ধরে সম্বোধন করছেন; খ ১০।২৫।২, ৫। শকুন্তলা ছদ্মন্থের নাম উচ্চারণ করছেন; মহা ১।৭৪।৮৩।

(২) প্রাক-বিবাহ যৌন সম্পর্ক

প্রাচীন ভারতে কুমারী-সংসর্গ মহাপাতকের সজাতীয় অপরাধ-রূপে নির্মিত হয়েছে, কিন্তু এধরণের সম্পর্ক কখনও কখনও যে ঘটত এবিষয়ে নজীর ছল্ড নয়। পৈশাচ বিবাহের অঙ্গ ছিল স্ত্রী বা মত্তা কুমারীর সংসর্গ। (মহু ১।১।৫২)

Pre-marital license বা প্রাক-বিবাহ যৌনতার নিদর্শন হচ্ছে সহোচ ও কানীন পুত্রসন্তান। কানীন হচ্ছে কন্যা অবস্থায় জাত পুত্রসন্তান। কন্যা অবস্থাতেই গর্ভবতী হয়েছিল এমন মেয়ের বিবাহের পরে প্রসূত পুত্র হচ্ছে সহোচ। নিজের ঔরসজাত না হলেও এরূপ সন্তানের দায়িত্ব গ্রহণ করে পাণিগ্রহীতা। (মহু ২।১৭২-১৭৩)

একালেও কোর্টশিপের পর্যায়ে তরুণ তরুণীর যৌন সংশ্লব অনেক সময়েই ঘটে এবং গর্ভাবস্থা ধরা পড়বার পরে বিবাহ রেজিস্ট্রীকৃত হয়। এজাতীয় গর্ভজ সন্তান সেকালের সহোচ পুত্রের সঙ্গে সাদৃশ্য-যুক্ত।

কানীন সন্তানের স্বীকৃতি একালের সমাজে নেই, তার স্থান অনাধ আশ্রমে। কিন্তু সেকালে তার সামাজিক স্বীকৃতি ছিল। সমসাময়িক নাগরিক জীবন মাঝে মাঝে বিব্রত হয় ফুটপাথে বা ডাস্টবিনে পরিত্যক্ত নবজাতকের রোদন-ধ্বনিতে। এরূপ সন্তান অববিবাহিতার গর্ভজাত। সেকালের মতো একালে পাণিগ্রহীতা বা মাতামহ কানীন সন্তানের দায়িত্ব গ্রহণে অগ্রসর হন না। (বিষ্ণু সংহিতা ১৫।১০-১২; বসিষ্ঠ সংহিতা, ১৭ অ)

(৩) বিবাহোত্তর যৌন সম্পর্ক

সেকালের বিবাহোত্তর ব্যভিচারের (adultery) দৃষ্টান্ত গুড়জ পুত্র। স্বামীর গৃহে অবস্থানকালে স্ত্রীর গর্ভে অজাত পরপুরুষ দ্বারা উৎপন্ন পুত্র

হচ্ছে পুত্র। সন্তানের উপর ঐ স্বামীরই দাবি থাকত। (মহু ২।১৭০ ;
বিষ্ণু সং ১৫।১৩, ১৪)

পতির জীবিতকালে পরপুরুষের দ্বারা উৎপন্ন পুত্র কুণ্ড। পতির
মৃত্যুর পরে পরপুরুষ দ্বারা উৎপন্ন পুত্র গোলক। অর্থাৎ, গোলক বিধবার
গর্ভজাত। (পরশুর সং ৪।১৮)

কুণ্ড ও গোলক পাণিগ্রহীতার পুত্র-রূপেই স্বীকৃত হত। পাণিগ্রহীতা
ক্ষেত্রী বা ক্ষেত্রের মালিক। জ্ঞী ক্ষেত্র। উৎপাদক বীজী। উক্ত পুত্রদ্বয়ের
উপর উৎপাদকের কোন দাবি নেই। এদের ক্ষেত্রী পিতা হচ্ছে জননীর
স্বামী এবং বীজী পিতা উৎপাদক।

অত্রি বলেছেন :—

(১) ন জ্ঞী দুয্যতি জারেণ। জার বা উপপতির দ্বারা জ্ঞী দূষিত হয় না।
(অত্রি সং ১৮২)

(২) ন ত্যাজ্যা দূষিতা নারী * * পুষ্পকালেন শুধ্যতি।
যে নারী পর পুরুষ দ্বারা অনিচ্ছাসত্ত্বেও দুষ্ট হয়েছে, সে ঋতুর
দ্বারা শুদ্ধ হয়, অতএব স্বামীকর্তৃক পরিত্যাজ্যা নয়। (১২৪)

(৩) যদি অসবর্ণ (উত্তমবর্ণ) পরপুরুষ দ্বারা জ্ঞীর গর্ভ হয়, তাহলে
সন্তান প্রসবের সময় পর্যন্ত সে অশুদ্ধ। সন্তান প্রসবের পরে
রজঃ দর্শন হলেই সে শুদ্ধ। (১২১, ১২২)

যদি জ্ঞীর অমৃত সত্ত্বেও কেহ বঞ্চনা বা বলের আশ্রয়ে তার সঙ্গ
করে অথবা চৌধ পূর্বক তার সঙ্গে উপগত হয়, তাহলে ঋতুকালে
সে শুদ্ধ হবে। (১২৩, ১২৪)

(৪) স্নেহ পুরুষ দ্বারা বা পাপকর্মকারীর দ্বারা যদি একবার মাত্র কোন
নারী উপভুক্ত হয়, তাহলে ঋতুর দ্বারা এবং প্রাজাপত্য ব্রত
দ্বারা সে শুদ্ধ হবে। (১২৭)

সেকালের ধারণা ছিল যে ঋতুমতী নারী ঋতুর অন্তে শুদ্ধ হয়, তার
দেহগত অশুদ্ধি অপগত হয়। ব্যভিচারকে দেহগত অশুচিতারূপে এখানে
গণ্য করা হচ্ছে। অত্রিসংহিতার বিচার সামাজিক ব্যবস্থাগত। সামাজিক
ব্যবস্থায় দেহগত প্রসঙ্গই বিচার্য। সেকালের ব্যবস্থায় ব্যভিচারিণী জ্ঞী
ইচ্ছাকৃত বা অনিচ্ছাকৃত ব্যভিচারের জন্য পরিত্যক্তা হত না, তার প্রমাণ
এখানে পাওয়া যায়। ব্যভিচারের উপর নানাজাতীয় টাবুও (tahoo)
ছিল। তা সত্ত্বেও ব্যভিচার ঘটত, যেমন আভ্যন্তরীণ দিনেও ঘটে। কিন্তু
বর্তমান কালের ঐক্য জ্ঞীর ব্যভিচারের ক্ষেত্রে বিবাহবিচ্ছেদের বা পত্নী-
ত্যাগের দিকেই।

পারদারিক হচ্ছে বিবাহোত্তর ব্যভিচার বা পরজ্ঞী-সংসর্গ। বাৎস্তায়নের

মত অল্পব্যয়ী জীব পক্ষে ব্যভিচারে অগ্রযুক্তির কারণ :—(১) পতির প্রতি অহুরাগ; (২) অপত্য সম্বন্ধে বিবেচনা; (৩) অতিক্রান্ত বয়স; (৪) শোক; (৫) স্বামীর অবিরহ; (৬) স্বামীর সবার সঙ্গে প্রণয়ে সঙ্কোচ; (৭) স্বজনদ্বারা বহিষ্কারের ভয়; (৮) ব্যভিচারের প্রলোভন দ্বারা স্বামী-কর্তৃক জীবকে পরীক্ষার আশঙ্কা ইত্যাদি। (কামসূত্র ৫।১।১৮-২২; ৩২, ৩৩, ৪১)

মেধাবী নায়ক কখনও শকাযুক্তা, সুরক্ষিতা, ভীতা, বাতরী-শালিতা পরজীবী সঙ্গ কামনা করে না। (৫।২।২৮)

পর-বনিতার সঙ্গে সাক্ষাৎকারের স্থান হচ্ছে মিত্র, জ্ঞাত, মহামাত্র ও চিকিৎসকের ভবন। এর সুযোগ সৃষ্টি হয় বিবাহ, বজ্র, উৎসব, বিপদ, উজ্জান-গমন প্রভৃতি জনসমাবেশ-যুক্ত ব্যাপারগুলিতে। পারিবারিক সম্মিলনে (বিশ্রান্তগোষ্ঠীতে) নিজের জীব উপস্থিতিতে অভিলষিতা নায়িকার সঙ্গে সংসর্গ ঘটতে পারে। (৫।২।৬, ১০)

এক্ষেত্রে নায়ক ও নায়িকার মধ্যে আদান-প্রদানের দ্রব্য ছিল সৌগন্ধিক, সুপারী (পুগফল), তাম্বুল, গন্ধযুক্ত উত্তরীয়, কুম্ভ ও অঙ্গুরীয়। (৫।২।৩, ২০, ২১)

বাস্তবায়নের মতে সর্বণা বা নিজ বর্ণে অন্তর্গত জীতে কাম হচ্ছে পুত্রীয়, যশস্ত্র ও লোকাচার-অনুমোদিত। উক্তমবর্ণা জীলোকের প্রতি, পরজীবী প্রতি কাম লোকাচার-সম্মত নয়। বেস্তা ও পুনর্ভূতে কাম শিষ্টও নয়, প্রতিষিদ্ধও নয়। নায়িকা তিন প্রকার,—

(১) কন্যা, অর্থাৎ, কুমারী, যার বিবাহ হয় নাই; (২) পুনর্ভূ এবং (৩) বেস্তা। কামসূত্র-মুত একটি মতানুসারে পর-পরিগৃহীতা, অর্থাৎ, পরজীবী চতুর্থী নায়িকা। (১।৫।১—৫)

পরজীবী সংসর্গের পিছনে বহুক্ষেত্রে নানারকম বৈষয়িক বিবেচনাও থাকত, শুধুমাত্র কামের প্রেরণাই থাকত না। (১) প্রণয়-পাজীর স্বামীকে অনিষ্ট সাধন থেকে বিরত করা যেতে পারে। (২) প্রণয়পাজীর সাহায্যে তার স্বামীর দ্বারা অপছন্দ সম্পদ লাভ করার সুযোগ হতে পারে। (৩) অবৈধ প্রণয়ের দ্বারা প্রচুর ধনলাভ হতে পারে। দরিদ্র নায়কের তরফে ঈদৃশ প্রত্যাশা বহুক্ষেত্রে দেখা যেত। (৪) কোন কোন ক্ষেত্রে, যেখানে নায়িকা নিজেই প্রেমের পথে অগ্রসর, সেস্থলে তার কামনার অপূরণে সে নায়কের উপর মিথ্যা দোষ চাপিয়ে ক্ষতি সাধন করতে পারে। (৫) যেখানে নায়িকার স্বামী নায়কের জীব সহিত ব্যভিচারে লিপ্ত, সেক্ষেত্রে প্রতিশোধ আকাঙ্ক্ষায় নায়ক অল্পরূপ ব্যভিচারে উদ্যোগী হতে পারে। (১।৫।৮—১৬)

পরজী-সম্পর্কের এই চিত্রগুলি সমাজের বিস্তারিত অভিজ্ঞাত স্তরের দিকে আমাদের দৃষ্টিকে সঞ্চালিত করে। প্রেম এস্থলে কোন উদ্দেশ্য সিদ্ধির উপায় মাত্র। অর্থে প্রেমের দ্বারা বিবিধ প্রকার কাজ হাসিল হয়।

অর্থে প্রেমের পাত্রী :—(১) রাজার বা মহামাত্রের সঙ্গে সংবন্ধা মহিলা ; (২) বিধবা ; (৩) বিধবা সন্ন্যাসিনী ; (৪) গণিকার দুহিতা ; (৫) গণিকার পরিচারিকা । (১৫১২২—২৪)

অগম্যা রমণী :—(১) পতিতা ; (২) সংস্কিনী, অর্থাৎ, বৈবাহিক সম্বন্ধের কোন জীলোক ; (৩) জীর সখী ; (৪) বন্ধুপত্নী ; (৫) শ্রোত্রিয়ের পত্নী ; (৬) রাজার বনিতা । (১৫১২২)

অর্থে প্রেমের ব্যাপারে নাগরিকদের সহায়িকা :—(১) রাজকের জী ; (২) নাপিতের জী ; (৩) মালাকারের জী ; (৪) গন্ধদ্রব্য প্রস্তুতকারকের (গান্ধিকের) জী ; (৫) গুড়ীর জী ; (৬) গোয়ালার জী ; (৭) তাষ্মূলিকের জী ; (৮) শাকরার জী ; (৯) ভিক্ষু । (১৫১৩৪)

সংস্কৃত সাহিত্যে অর্থে প্রেম চিত্রণ বিষয়ে কোন সংকোচের মনোভাব দেখা যায় না। অলঙ্কারশাস্ত্রের মতে নায়িকা তিন প্রকার। যথা,—

- (১) স্বজী ;
- (২) পরজী ;
- (৩) সাধারণ-জী ।

রত্নাদির আলম্বন-বিভাব (stimulus) এই জাতীয়া নায়িকা। পরজী বা পরাধীনা নায়িকা দ্বিবিধা :—

- (১) পরোঢ়া বা অন্তের বিবাহিতা জী ;
- (২) কন্থকা, অর্থাৎ, অবিবাহিতা কুমারী ।

এস্থলে ব্যাভিচারিণী পরভাষা ও বেশ্যা (সাধারণ-জী) সাহিত্যে বর্জনীয়-রূপে বিবেচিত হইল। [সাহিত্যদর্পণ ৩৬২, ৮১, ৮৪]

সাহিত্যের পাত্র পাত্রীগণের মধ্যে বিট, ভৃত্য, বিদূষক, শকার (রাজার শ্যালক), পীঠমর্দ, নটী, দাসী, ধাত্রী, প্রতিবেশিনী, প্রব্রজিতা (সন্ন্যাসিনী), শিল্পিনী ইত্যাদির উল্লেখ দৃষ্ট হয়। [৩৪৬—৫৭ ; ৩১৩১]

(৪) অর্থে যৌন সম্পর্ক

কামমুত্রে অর্থে যৌন সংযোগের বহু নিদর্শন। রাজকীয় স্তরে বা রাজকর্মচারীদের স্তরে অর্থেভাবে কাম উপভোগ, রাজার অন্তঃপুরে অবরুদ্ধ রাণীদের অতৃপ্ত যৌন আকাঙ্ক্ষা পতিপুত্রের বিভিন্ন প্রণালী,

নারীর বা পুরুষের তরফে যৌন খলন বিষয়ে জ্ঞাতব্য উপকরণসমূহ সংরক্ষিত হয়েছে। বাস্তবায়ন যৌন ব্যভিচারের নিষ্পত্তি বাস্তবায়নগত বিশ্লেষণ করেছেন। তাঁর মতে ব্যভিচারের সঙ্গে যুক্ত থাকে অবদমন, ব্যক্তিগত প্রবেশতা, পরিবেশের প্রভাব, দাম্পত্য জীবনের অপূর্ণ ইত্যাদি কারণ-সমূহ। বর্তমানের যৌন মনস্তত্ত্ব ও সমাজতত্ত্ব ঐদৃশ বিশ্লেষণের অতিরিক্ত নূতনতর আলোকপাত করতে পারেনি।

উক্ত গ্রন্থগত বিবরণ থেকে জানা যায় যে চর্যণী বা গ্রামীণ ঘোষিৎ, অর্থাৎ, কৃষিকর্মে নিযুক্তা রমণী অতিসহজেই ব্যভিচারের পথে অগ্রসর হয়। গ্রামাধিপতি, আয়ুক্ত বা কৃষিসংক্রান্ত সরকারী কর্মচারী, হলোথ-বৃত্তির পুত্র-কৃত প্রস্তাব মাত্রেই এরা সম্মতি জ্ঞাপন করে। হল বা লাদল থেকে ঘর জীবিকা অর্জিত হয়, অর্থাৎ, সম্পদ চাষী বা গায়ের মোড়ল হচ্ছে হলোথবৃত্তি।

বিষ্টিকর্মে, অর্থাৎ, পেষণ, কুটন প্রভৃতি বিনা বেতনের বেগার ঝাটুনিতে,—কোষ্ঠাগারে বা গোলায় ধাত্তাদি রাখার কাজে, গোলা থেকে ধাত্তাদি নিষ্কামণের কাজে,—গৃহসংস্কারের কাজে, ক্ষেত্রকর্মে,—কর্পাস, উর্গা বা পশম, অন্তসী (flax), শণ, বকুল বা গাছের আঁশ থেকে সূত্র প্রস্তুত করণের কাজে,—ক্রয়, বিক্রয় ও বিনিময়ের কাজে,—এই গৈরো মেয়েরা নিযুক্ত থাকত। অর্থাৎ, ধনী চাষীব জন্য এরা বেগার খেটে দিত, গোলায় ধান মজুত করত, ঘরামীর কাজ করত, চাষের কাজ কবত, সূতা কাটত, স্বাধীনভাবে হাটে বাজারে কেনা-বেচা করত। সেই সময়ে এদের সঙ্গে যৌন সম্পর্ক সহজ হত। [কামসূত্র ৫.৫।৭, ৬; বিষ্টি, corvee]

ব্রহ্মঘোষিৎ হচ্ছে গোয়ালিনী। তার সঙ্গে পদাধ্যক্ষ নামক সরকারী কর্মচারীর ব্যভিচার ঘটত। (৫।৫।৭)

সূত্রাধ্যক্ষ সূত্রশালার ভারপ্রাপ্ত কর্মচারী। সূতা-কাটনী বিধবা, অনাথা ও প্রব্রজিতা মেয়েদের দ্বারা সূতা কাটিয়ে সেই সূতা সংগ্রহ করত। এইসব স্ত্রীলোকের সহিত তার অবৈধ সম্পর্কও ঘটত। (৫।৫।৮)

নিশিকালে নাগর, অর্থাৎ, নগর-রক্ষক পুলিশ কর্মচারী নগরে চৌকি দিত। তার সঙ্গে অটম্ভী (বিচরণশীল) রমণীর যোগসাজশ হত। (৫।৫।৯)

পণ্যাধ্যক্ষও সরকারী কর্মচারী। তার কাজ ছিল সর্বপ্রকার পণ্যের বেচাকেনার তদারক। ক্রয়-বিক্রয়রত বাজারিয়া মেয়েদের সঙ্গে তার অবৈধ যোগাযোগ হত। (৫।৫।১০)

পত্তন বন্দরস্থ শহর। খর্বট ছোট শহর। এই সব শহরের মেয়েরা উৎসব-কালে রাজার অন্তঃপুরের স্ত্রীলোকের সঙ্গে মেলামেশার ও আমোদ-প্রমোদের সুযোগ লাভ করত। উৎসবগুলি হচ্ছে—কাতিক মাসের কোমুদী বা পুণিমার উৎসব, স্ববসন্তিকা বা চৈত্রমাসের বসন্তোৎসব ইত্যাদি।

উৎসবে আপানকের (drinking party-এর) ব্যবস্থা থাকত। এতে যোগ দিত শহুরে মেয়েরা। সারাদিন রাজভবনে অভিবাহন করত। প্রদোষে রাজাস্তঃপুর থেকে নিজাস্ত হত। সেই সময়ে রাজ্যাসীর সাহায্যে তাদের মধ্যে অভিলষিতা একজনের সঙ্গে রাজার মিলন সম্পন্ন হত। রাজার পরজীসহ ব্যভিচার ছিল এই ধরনের। যার উপর রাজার দৃষ্টি পড়ত, তার স্বামী রাজকীয় অহুগ্রহ লাভ করত। (৫।৫।১১—২১)।

কোন প্রজার রাজকুল থেকে ভয়ের কারণ ঘটেছে, এই সুযোগে তার জী ভিক্ষুর মধ্যস্থতায় রাজার শিকার হত। যে বৃত্তি বা কাজ খুঁজছে, অর্থাৎ, বেকার, যে মহামাত্রের দ্বারা পীড়িত, যে ক্ষমতালালী ব্যক্তির দ্বারা অভিভূত,—যে ব্যবহারে দুর্বল, অর্থাৎ, আদালতে যার দুর্বল মোকদ্দমা আসন্ন,—যে রাজার অহুগ্রহ লাভ করতে চায়,—এমন ব্যক্তির জীও রাজার লালসার কবলে পড়ত। (৫।৫।২৪-২৫)

কখনও কখনও রাজদ্রোহিতার মিথ্যা অভিযোগে কোন প্রজার কলত্রকে আটক করা হত এবং রাজকীয় অস্তঃপুরে তার প্রবেশ ঘটত। (৫।৫।২৭,)

অঞ্চলবিশেষে প্রকাশ্যে রাজার পরজীসংসর্গ অহুমোদন পেত। যথা,—

(১) অঙ্গদেশে বিবাহের পরে দশম দিনে জনপদ-কন্যা উপহারসহ রাজার অস্তঃপুরে প্রবেশ করত এবং রাজার দ্বারা উপভূতা হত।

(২) দাক্ষিণাত্যের বৎস-গুন্ড অঞ্চলে মহামাত্র প্রভৃতি রাজকর্মচারীর অস্তঃপুর-চারিকারা নিশিকালে পরিচর্যা উদ্দেশ্যে রাজার সমীপে গমন করত।

(৩) বিদর্ভ দেশে রাজার অস্তঃপুরিকারা সুন্দরী জনপদ-ধোষিৎকে একমাসের জন্য বা পক্ষকালের জন্য নিজেদের কাছে এনে রাখত।

(৪) অপরাস্তক (কহণ) দেশে প্রজাগণ মহামাত্রকে বা রাজাকে উপহার-স্বরূপ নিজেদের সুন্দরী জী দান করত।

(৫) সৌরাষ্ট্র দেশে রাজার সঙ্গে ক্রীড়ার জন্য নগর ও জনপদের মহিলারা রাজকীয় অস্তঃপুরে প্রবেশ করত।

এইগুলি হচ্ছে পারদারিক প্রয়োগ। যে রাজা লোকহিতে রত, তাঁর পক্ষে এসব প্রয়োগ অবলম্বন বাঞ্ছনীয় নয় বাৎস্যায়নের মতে। (৫।৫।৩১-৩৭)

সেকালে রাজার বা অভিজাতদের অস্তঃপুর হরক্ষিত থাকত। অস্তঃপুরিকারা বাইরের পুরুষের দর্শন পেত না। রাজার বহু জী। তাই রাজার দ্বারা কোন জী তৃপ্তি লাভ করত না। রাণীরা কৃত্রিম উপায়ে ভোগ বাসনা চরিতার্থ করত। (৫।৬।১-৩)

রাজার দিক থেকে ব্যবস্থা ছিল এই প্রকার। যে রাণীর ঋতুকাল বা বাসক (মিলনকাল) সমাগত, তার সহিত মিলন ছিল স্বাভাবিক। কিন্তু

রাজা কখনও কখনও কৃত্রিম পদ্ধতিতে বহু রাণীর এক রাজ্যেই ভূষিত সম্পাদন করতেন। (৫।৬।৪)

অন্তঃপুরিকাদের অবৈধ কামনা-পূরণের প্রণালী এক এক অঞ্চলে এক এক প্রকার ছিল। যথা,—

(১) অপরান্তক দেশে অরক্ষিত অন্তঃপুরে হুলস্থল পুরুষের প্রবেশ সহজ ছিল।

(২) আভীরক দেশে ক্ষত্রিয় বর্ণের রক্ষীদের সঙ্গে অন্তঃপুরিকাদের সংশ্রব ঘটত।

(৩) বঙ্গদেশে দাসীর ছদ্মবেশে দাসীদের সহিত নাগরিকদের পুত্রেরা অন্তঃপুরে যাতায়াত করত।

(৪) বিনড দেশে অন্তঃপুরিকারা সপত্নীর পুত্রের সহিত অবৈধ সঙ্গ করত।

(৫) জীরাঙ্গোর অন্তঃপুরিকাদের লক্ষ্যস্থল ছিল জ্ঞাতিসম্পর্কীয় পুরুষ।

(৬) গৌড়দেশীয় অন্তঃপুত্রচারিণীরা ব্রাহ্মণ, মিত্র, ভৃত্যাদি দ্বারা কলুষিত হত।

(৭) সিন্ধুদেশে দ্বার-রক্ষক ও কর্মকরদের সঙ্গে অন্তঃপুরের মেয়েদের অবৈধ সম্পর্ক ছিল।

(৮) হিমালয় অঞ্চলে সাহসিক পুরুষেরা রক্ষীদের উৎকোচ দিয়ে অন্তঃপুরে প্রবেশ করত।

(৯) অজ, বজ, কলিঙ্গ অঞ্চলে নগরবাসী ব্রাহ্মণেরা রাজার অহুজ্জার পুষ্প উপহার দিতে অন্তঃপুরে গমন করত, পর্দার আড়ালে রাণীদের সঙ্গে আলাপ করত এবং এই সুযোগে ব্যভিচারে প্রবৃত্ত হত। (৫।৬।২২-৩৮)

বাৎস্রায়নের মতে স্ত্রীলোকের পদস্থলনের কারণ-সমূহ হচ্ছে :—অভিগোষ্ঠী, অর্থাৎ, মেয়েদের জটলা; নিরঙ্কুশত্ব, অর্থাৎ, অবাধ অনিয়ন্ত্রণ; স্বামীর স্বৈরাচার; পুরুষের সহিত অবাধ মেলামেশা; স্বামীর প্রবাস বাপন; বিদেশে নিবাস; জীবিকাহানি; স্বৈরিণীর সহিত যোগাযোগ; পতির দীর্ঘাপরায়ণতা। (৫।৬।৪৫)

সহজলভ্যা বিবাহিতা রমণীরা এইরূপ :—

- (১) দ্বারদেশে অবস্থায়িনী; (২) প্রাসাদ থেকে রাজমার্গ অবলোকিনী;
- (৩) তরুণ প্রতিবেশীর গৃহে গোষ্ঠীযোজিনী; (৪) সতত প্রেক্ষিণী, অর্থাৎ, সর্বদা নিরীক্ষণকারিণী;
- (৫) বিনা কারণে দ্বার স্বামী দ্বিতীয় বিবাহ করেছে;
- (৬) স্বামী-বিষেধিণী; (৭) স্বামীর দ্বারা বিধিষ্টা; (৮) সন্তানহীন;

(৯) সদা জ্ঞাতিগৃহে অবস্থিতা; (১০) গোপ্ত্রিযোজিনী; (১১) কুশীলবের, অর্থাৎ, নটের ভাষা; (১২) বালবিধবা; (১৩) জ্যেষ্ঠের ভাষা, যার বহু দেবর আছে; (১৪) যে রমণী স্বামীকে হীন মনে করে; (১৫) কুমারী অবস্থায় যার ভালবাসার পাত্র ছিল; (১৬) বিনা অপরাধে স্বামীর দ্বারা অবমানিতা; (১৭) যার স্বামী প্রবাসী কিংবা ঈর্ষালু কিংবা ক্রীষ কিংবা দীর্ঘমুত্র কিংবা কাপুরুষ কিংবা বুজ্বা বা বানন বা গ্রাম্য বা দুর্গন্ধি বা রোগী বা বৃদ্ধ। (৫।১।৫২-৫৪)

সিদ্ধ, অর্থাৎ, প্রেমের ব্যাপারে সাফল্যপ্রাপ্ত পুরুষেরা এইরূপ :—

(১) যে কামমুত্র বিষয়ে জ্ঞান লাভ করেছে। (২) আখ্যানকুশল, যে ভাল গল্প বলতে পারে। (৩) বাল্যসঙ্গী। (৪) যৌবন-প্রাপ্ত। (৫) যে মেয়েদের প্রিয় কর্ম করে। (৬) যে পূর্বে কোন প্রেমের ব্যাপারে দূতের কাজ করেছে। (৭) মর্মজ্ঞ। (৮) একসঙ্গে লালিত পালিত। (৯) কামুক প্রতিবেশী। (১০) কামুক পরিচারক। (১১) নূতন জামাতা। (১২) প্রেক্ষাশীল, অর্থাৎ, নাট্যকাভিনয়ে আকৃষ্ট। (১৩) উদ্যানযাত্রায় আসক্ত। (১৪) বৃষ-রূপে খ্যাত। (১৫) সাহসিক। (১৬) কোন বিবাহিতার স্বামীর চেয়ে অধিকতর বিদ্বান, রূপবান্, গুণবান্ ও ভোগপ্রবণ। (১৭) মূল্যবান্ বেষ ও উপচার যুক্ত। (৫।১।৫০)

উদ্ধৃত বিবরণ থেকে প্রতিভাত হচ্ছে যে সমাজের উচ্চতম স্তরে, অভিজাত মহলে এবং নিম্নতম স্তরে অবৈধ যৌন সম্পর্ক অধিক পরিমাণে ঘটিত। এজাতীয় অবৈধ সঙ্গমের পিছনে কোন কোন ক্ষেত্রে স্বামীর যৌন অক্ষমতা কিংবা অমনোযোগ থাকত। বহুপত্নীত্ব ছিল অভিজাত রীতি বা রাজকীয় ব্যাপার। এরূপ স্থলে স্ত্রীদের অবদমন অসহনীয় হত এবং বিকৃত উপায়ে তৃপ্তিলাভের চেষ্টা দেখা যেত কিংবা অশালীন যৌনতার দিকে প্রবণতা স্ফূট হত। স্বাধীন জীবিকাবতী সমাজের নীচ স্তরের মেয়েরাও যৌন ব্যাপারে অনেকটা শিথিল ছিল। একালের সমাজেও উচ্চতম ও নিম্নতম স্তরে এই দৃষ্টই কম-বেশি প্রকট। সমাজের মধ্যবর্তী অংশে যৌন সংঘের মাত্রা বেশি।

সেকালে শিল্প-কলার সঙ্গে যৌন শিথিলতার একটা সম্পর্ক ফুটে উঠত। গণিকাদের কলা-চর্চা, তাদের সম্ভানদের রঙ্গ (অভিনয়) দ্বারা জীবিকার্জন, কুশীলবদের স্ত্রী-সহ বিচরণ ইত্যাদি ব্যাপারে এরূপ ধারণাই হয়। একালেও রঙ্গালয়ের সঙ্গে দুর্নাম জড়িত রয়েছে।

(৬) পারিবারিক বেঞ্চ্যার্ত্তি

পারিবারিক বেঞ্চ্যার্ত্তি (family prostitution) বিষয়ে আভাস পাওয়া

যায় স্থিতিশাস্ত্রে ও কামস্থত্রে। উপপাতক প্রসঙ্গে মহু-কর্তৃক “জী-আজীব” উল্লিখিত হয়েছে। জীর ঘারা জীবিকা অর্জনের তাৎপৰ্য জীকে ব্যভিচারে নিয়োগ। এই ধরনের জীবিকা উপপাতক-রূপে গণ্য হবে। (মহু ১১/৬৪)

কামস্থত্রের বিবরণে দেখতে পাই যে অনর্থ থেকে পরিত্রাণের জন্ত, বৃত্তি (জীবিকা) লাভের জন্ত, মহামাত্রেয় (উচ্চ রাজকর্মচারীর) অত্যাচার থেকে নিষ্কৃতি পাওয়ার জন্ত, বলবানের নিগ্রহ থেকে মুক্তির জন্ত, দুর্বল মোক্ষমায় জয়লাভের জন্ত, উচ্চবিত্ত-শ্রেণীতে উত্তরণের জন্ত, অভিজাত-পংক্তিতে অন্তর্ভুক্তির জন্ত, জাতিজনের (সম্ভ্রাত) নিন্দীড়ন থেকে অব্যাহতির জন্ত, জাতিজনকে ক্ষয় করবার জন্য, রাজসভায় কোন কাজ হাসিল করবার জন্য,—ভাষাদূষণের ঘটনা ঘটত। (৫।৫।২৪, ২৫)

সমসাময়িক কালে প্রধানত অর্থনৈতিক কারণে পারিবারিক বৈশ্যাবৃত্তির প্রসার ঘটেছে। এর সূত্রপাত হয় বিগত পঞ্চাশের মধ্যস্তরে, যখন ভাগ-চাষী ও ক্ষেত-মজুরদের গৃহবধূরা উদরের তাড়নায় দেহ বিক্রয় করতে শুরু করেছিল। বঙ্গবিচ্ছেদের পরে পূর্বদঙ্গাগত শরণার্থীদের একাংশ জীবিকার অভাবে পারিবারিক বৈশ্যাবৃত্তি অবলম্বন করে, কিন্তু কোন কোন ক্ষেত্রে জীবন ধারণের উপায় স্থলভ হওয়া সত্ত্বেও এরূপ অনাচার প্রশ্রয় পেয়েছে।

(৬) বিবাহ-বিহীন-যুগ্ম-পরিবার

প্রাচীন কালের “পুনর্ভূ”-এর বিবরণ কতকটা যেন অবিবাহিত যুগ্ম-পরিবারকে নির্দেশ করে। মন্ত্রসংহিতার বর্ণনাতে পুনর্ভূ হচ্ছে স্বামী-পরিত্যক্তা রমণী বা বিধবা স্ত্রীলোক, যে পত্যস্তর গ্রহণ করেছে। তার পুত্র হচ্ছে পৌনর্ভব। (মহু ২।১৭৫)

বসিষ্টসংহিতা অনুযায়ী কোন কোন রমণী ক্রীত, পতিত বা উন্মাদ স্বামীকে ত্যাগপূর্বক অথবা স্বামীর মৃত্যুর পরে অল্প পতিকে গ্রহণ করত। তারাই পুনর্ভূ-রূপে কথিতা হত। (১৭ অ)

যাজ্ঞবল্ক্যের মতে পুনর্ভূ দুইপ্রকার। যথা,—(১) অক্ষতা এবং (২) ক্ষতা। পূর্বস্বামীর সঙ্গে যার যৌন সংসর্গ হয়নি, সে বাগ্‌দত্তা বা অক্ষতা। যার এরূপ সংসর্গ হয়েছে সে ক্ষতা। এই দুই প্রকার রমণী পুনরায় সংস্কৃত হলে পুনর্ভূ-রূপে সংজ্ঞিত হয়। এখানে পুনবিবাহিতাকে পুনর্ভূ-শ্রেণীভুক্ত করা হচ্ছে। (১।৬৭)

যাজ্ঞবল্ক্যের উক্তি সম্ভবত সর্বাংশে বার্থ্য নয়। বিষ্ণুর মতে বিবাহ সংস্কার ব্যতিরেকেই কোন কোন রমণী দ্বিতীয় পতি গ্রহণ করত এবং

পুনর্ভূ-রূপে কথিত হত। কামনুজ্জ্বল অল্পসারে যে বিধবা ইঞ্জির-দৌর্বল্য বশত ভোগী গুণ-সম্পন্ন পুরুষকে আশ্রয় করে, সেই হচ্ছে পুনর্ভূ। বাৎস্তায়ন-যুগে বাজবীয়দের মতাল্পসারে স্বেচ্ছায় নিগুণ স্বামীর গৃহ ত্যাগিনী কোন কোন মেয়ে অন্য পুরুষকে আশ্রয় করত। উভয়ের সম্পর্ক বিবাহের দ্বারা সংস্কৃত নয়। ঐদৃশ সম্পর্ক অবিবাহিত যুগ্ম পরিবারের ইঙ্গিত দেয়। (কামনুজ্জ্বল ৪২।৩১-৩২; বিষ্ণু সং ১৫।৭-৯)

বাৎস্তায়নের বিরতি থেকে জানা যায় যে পুনর্ভূ হচ্ছে স্বেচ্ছায় স্বামীর গৃহ-ত্যাগিনী বা স্বামীর গৃহ থেকে বিতাড়িত। যে স্বেচ্ছায় স্বামীগৃহ ত্যাগ করেছে, সে একমাত্র প্রীতিদায় (প্রীতি-উপহার) ছাড়া বিবাহকালে প্রাপ্ত সমস্ত ধোতুকাদি প্রত্যর্পণ করত;—যে বিতাড়িত হয়েছে, সে এই সকল দ্রব্য প্রত্যর্পণ করত না। নূতন নাগকের গৃহে পুনর্ভূ নিজেকে প্রতিষ্ঠিত করবে এবং তার অন্যান্য জীর সঙ্গে সদ্ভাব রাখবে,—এই হচ্ছে বাৎস্তায়নের উপদেশ। এটি উপদেশের মর্ম এই যে পুনর্ভূর নূতন সংসার সপত্নী-বহুল। এখানে পুনর্ভূ-সম্পর্ক উপপত্নী বা রক্ষিত-সম্পর্কের (Concubinage) সদৃশ। ঠিক বিবাহিতা বধূর মর্যাদা তার নয়। (৪২।৩৬-৪৪)

পুনর্ভূ-সম্বন্ধীয় বিভিন্ন বিবরণ থেকে ধরে নেওয়া চলে যে (১) কোন কোন ক্ষেত্রে পুনর্ভূ পুনবিবাহিতা স্ত্রী; (২) কোন কোন ক্ষেত্রে পুনর্ভূ নারীর সপত্নী আছে; (৩) কোথাও কোথাও তার দ্বিতীয় স্বামী নিছক সঙ্গীমাত্র, অর্থাৎ, উভয়কে নিয়ে অবিবাহিত যুগ্ম পরিবার সৃষ্ট হয়েছে এবং এক্ষণ পরিবারে কোন সপত্নী নাই।

ইদানীন্তন কালে একধরনের বিবাহ-বিহীন যুগ্ম পরিবারের সাক্ষাৎ পাওয়া যায় ছোট-বড় শহর অঞ্চলে। একজন তথাকথিত স্বামী ও একজন তথাকথিত স্ত্রী নিয়ে এজাতীয় পরিবার গঠিত। তথাকথিত স্বামী হয়ত উল্লেখ্য-শীল এবং তথাকথিত স্ত্রী হয়ত মিড্‌ওয়াইফ বা নাস বা সেবিকার কর্মে নিযুক্ত। তথাকথিত স্বামী-স্ত্রীর কুলজী অনেকক্ষেত্রে অস্পষ্ট বা প্রয়োজন অল্পসারে কল্পিত। এদের বাসস্থান উচ্চ বা মাঝারি আর্থিক অবস্থার ক্ষেত্রে ফ্লাট-বাসস্থায়ী গৃহ এবং নিম্ন অবস্থার ক্ষেত্রে শহরের উপকণ্ঠে স্থিত বস্তি-অঞ্চল। তথাকথিত স্বামী-স্ত্রী বিশেষ ক্ষেত্রে বিপত্নীক ও বিধবা কিংবা পত্নীত্যাগী ও স্বামী ত্যাগিনী। কোথাও বা তথাকথিত স্বামীটি visiting husband বা পারদর্শক পতির ভূমিকা অভিনয় করে এবং তথাকথিত ভাষাটি একাকিনী কোন ভাড়া করা ঘরে বাস করে। এজাতীয় পরিবারের দৃষ্টান্ত সূদূর অতীত থেকে বোধ হয় আমাদের সমাজে ছিল, তবে বর্তমানে যেন সংখ্যায় বেড়ে চলেছে, যেহেতু সামাজিক অল্পশাসন ধীরে ধীরে রাষ্ট্রের কবলিত হচ্ছে।

(৭) যৌন সমন্বয়

স্বামী বা স্ত্রীর যৌন অতৃপ্তি ব্যভিচারের অন্যতম কারণ। উভয়ের যৌন অসমন্বয় থেকে এর সূত্রপাত হয়। যৌন সমন্বয় পরীক্ষণের জন্য বর্তমান কালে পশ্চাত্য সমাজে একপ্রকার Test marriage বা পরীক্ষা-মূলক বিবাহের দিকে প্রবণতা দেখা দিয়েছে এবং এজাতীয় পরীক্ষণ-রীতিতে প্রাক-বিবাহ স্বেচ্ছাচার অহুমোদিত। যৌন সমন্বয় বিষয়ে প্রাচীন ভারতীয় চিন্তাধারাও ছিল। বাৎস্তায়ন তিন প্রকার যৌন সামঞ্জস্য-যুক্ত যোটকের কথা বলেছেন। যথা,—

শশ পুরুষ ও মৃগী স্ত্রী ;
বৃষ পুরুষ ও বড়বা স্ত্রী ;
অশ্ব পুরুষ ও হস্তিনী স্ত্রী ।

ঐদৃশ যোটক সমরতরুপে বর্ণিত হয়েছে। এর ব্যতিক্রম হচ্ছে ছয় প্রকার বিষমরত। অর্থাৎ, তিন প্রকার উচ্চরত এবং তিন প্রকার নীচরত। উচ্চরতের দৃষ্টান্ত—(১) বৃষ ও মৃগী ; (২) অশ্ব ও বড়বা ; (৩) অশ্ব ও মৃগী। নীচরতের দৃষ্টান্ত—(১) শশ ও বড়বা ; (২) বৃষ ও হস্তিনী ; (৩) শশ ও হস্তিনী। নীচরতের চেয়ে উচ্চরত শ্রেষ্ঠ। (কামসূত্র ২।১।১২-৪)

মানসিক সামঞ্জস্যের দিক দিয়ে সম যোটক তিন প্রকার। যথা,—

মন্দবেগ নায়ক ও মন্দবেগা নায়িকা ;
মধ্যমবেগ নায়ক ও মধ্যমবেগা নায়িকা ;
চণ্ডবেগ নায়ক ও চণ্ডবেগা নায়িকা ।

(২।১।৫-৭)

যৌন অসামঞ্জস্যের ফলে বিবাহের অংশীদারদের একজন অপরজনকে তৃপ্তি দিতে পারে না। এই অতৃপ্তি কোন কোন ক্ষেত্রে, বিশেষত চণ্ডবেগ পুরুষের বা নারীর ক্ষেত্রে, সহনীয়তার মাত্রা অতিক্রম করলেই ব্যভিচার-প্রবণতা দেখা দেয়। বস্তুতপক্ষে যৌন সমন্বয় খুব কম দম্পতীর ক্ষেত্রেই আশা করা যেতে পারে। যেহেতু বিবাহের পূর্ব পর্যন্ত দুই অংশীদার পরস্পরের নিকটে অনেকখানি অচেনা থাকে,—নির্বাচন-মূলক বিবাহে তো সম্পূর্ণই অচেনা থাকে। একজনের অপরজনকে জানবার পর্ব শুরু হয় পারিবারিক জীবনে এবং পরস্পরের প্রতি সহনশীলতার পরীক্ষাও আরম্ভ হয়। অধিকাংশ ক্ষেত্রে উভয়ের অন্তত একজনের সহনশীল না হয়ে উপায় থাকে না।

কোথাও স্বামী অধিকতর সহনশীল, কোথাও বা স্ত্রী। যৌন অতৃপ্তি সত্ত্বেও স্বামী বা স্ত্রী অবদমনে অভ্যস্ত হয়। অবদমন সামাজিক ও অর্থনৈতিক

চেতনাজাত। যৌন চেতনা অপেক্ষা বাস্তব বিচারে সামাজিক ও অর্থনৈতিক চেতনার দ্বারা অধিকাংশ দাম্পত্য সম্পর্ক বেশি নিয়ন্ত্রিত হয়। যৌন সামঞ্জস্যের চেয়েও সামাজিক মর্যাদা ও আর্থিক সচ্ছলতা দাম্পত্য জীবনে অধিকতর আকর্ষণ সৃষ্টি করে। অর্থাৎ, যৌন বাপারটা গোঁণ, যদিও অবহেলার ঘোণ্য নয় কোন প্রকারেই। যৌন বিবেচনায় স্ত্রীমঙ্গল ঘোটক খুব কম ক্ষেত্রেই প্রত্যাশিত, পরন্তু অসামঞ্জস্যই ধরে নিয়ে দাম্পত্য জীবনে প্রবেশ করতে হয় এবং স্বামী বা স্ত্রী এই সমস্যা থেকে মুক্ত হতে পারে না। বিবাহের অংশী-দারদের একজনকে সহনশীল হতেই হয় এবং অবদমনকে মেনে নিতে হয়। সাধারণত অবদমনের মাত্রা সহনক্ষমতাকে অতিক্রম করে না। তা যদি করত, তাহলে ঘরে ঘরে বিবাহ বিচ্ছিন্ন হত। কিন্তু তা হয় না এবং হয় না বলেই প্রমাণ করে যে যৌন তৃপ্তির পরিমাণ যাচাই করবার আগ্রহ খুব কম দম্পতীরই থাকে। অধিক যৌন চেতনা-সম্পন্ন (over-sexed) স্ত্রী বা পুরুষ,—বাৎসর্য্যনের ভাষায় চণ্ডবেগ নাশক বা নাশিকা—সামাজিক জীবনে সমস্যা সৃষ্টি করে। এদের তরফে অবদমন অসহ্য হলে যৌন বিচ্যুতি বা ব্যাভিচার অবকাশ-সাপেক্ষ মাত্র। অতৃপ্ত স্বামীর জন্ত পুরুষ-প্রধান সমাজ গণিকালয়ের দরজা খোলা রেখেছে, কিন্তু নারীর অতৃপ্তি বহুস্থলে স্নায়বিক বা মানসিক বিকারে পর্য্যবসিত হয়। এজাতীয় মানসিক বিকারের বিশ্লেষণ থেকে মনোবিজ্ঞানী ফ্রেড একটা মারাত্মক রকমের ভুল সিদ্ধান্তে—সার্বিক যৌনতাবাদে (pansexualism)—উপনীত হয়েছিলেন। তাঁর অবদমন-তত্ত্ব বিশেষ ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য, সর্বক্ষেত্রে নয়। অবদমন সামাজিক জীবনে অপরিহার্য এবং দাম্পত্য সমন্বয়ের দিক দিয়ে সমর্থনীয়ও বটে। সাধারণ স্বামী-স্ত্রী অবদমনে অভ্যস্ত এবং সামাজিক জীবনের জটিলতার মধ্যে নিজেদের যৌন জীবন বিষয়ে সচেতন হওয়ার অবকাশে বঞ্চিত।

অষ্টম প্রকরণ :

শহরের পরিবেশে গণিকা প্রথার প্রসার

(১) নাগরক-বৃত্ত

কামহৃত্রে নাগরক-বৃত্ত বর্ণিত হয়েছে। অনেকের মতে বহির্বাণিজ্য দ্বারা সমৃদ্ধ নগর ও পত্তনের ধনী বিলাসী নাগরিকদের চরিত-কথা হচ্ছে এই বর্ণনা চিত্র। এই আলেখ্য ঐহিকতা, স্বথপ্রীতি ও ভোগ-লালসার অকাটা নিদর্শন। জীবনকে উপভোগ করবার দৃষ্টিভঙ্গী কতখানি নিরঙ্কুশ হতে পারে তার পরিচয় এতে মিলছে।

নাগরক প্রাতঃকালে ঘুম থেকে উঠে দন্তধাবন করবে এবং তার নিত্য কৃত্যরূপে গণ্য—অম্বলপন বা গন্ধদ্রব্য, ধূপ ও মালা গ্রহণ; যোম (সিক্ত) ও আলতা (অলক্তক) প্রয়োগ, আঁধনায় মুখ অবলোকন, মুখবাস বা সুগন্ধ-যুক্ত তাব্বুল চর্চণ, স্নান। একদিন অন্তর তৈল দ্বারা মালিশ, তৃতীয় দিনে সাবান (কেনক) ব্যবহার, চতুর্থ দিনে শ্মশ্রুকর্তন (আয়ুষ্ক), পঞ্চম দিনে গোপন অঙ্গে ক্ষুর প্রয়োগ (প্রত্যায়ুষ্ক) করণীয়। পূর্বাঙ্কে ভোজনের শেষে শুক ও সারিকাকে কথা বলতে শেখাবে, মোরগ ও মেঘকে যুদ্ধ করতে শেখাবে, তারপর দিবাশয়ন। তারপর অপরাহ্নে গোষ্ঠীবিহার। [কামহৃত্র ১।৪।৫-২]

নাগরকদের দ্বারা আয়োজিত উৎসবদিগ্নি নমুনা হচ্ছে :—

- (১) ঘটানিবন্ধন;
- (২) গোষ্ঠীসমবায়;
- (৩) সমাপানক;
- (৪) উজ্জানগমন;
- (৫) সমস্তা এবং ক্রীড়া।

দেবতার ভবনে যাত্রা হচ্ছে ঘণ্টা। সরস্বতী বিজ্ঞা ও কলার দেবতা। সরস্বতীর ভবনে সমাজের প্রচলন ছিল। সমাজ হচ্ছে উৎসবার্থে মিলন বৈদিক আমলের সম্মান কতকটা এই ধরণের সম্মিলন। নির্দিষ্ট দিনে সমাজ বসত। এই সমাজে যোগদান করত কুশীলব বা শিল্পীরা। বর্তমানে “সমাজ” শব্দের অর্থ সোসাইটি। [কামহৃত্র ১।৪।১৪-১৮]

গোষ্ঠীসমবায় হচ্ছে দল বেঁধে উৎসব। বেষ্ট্রাভবনে বা সভায় (মণ্ডপে) বা কারও গৃহে সমান বিজ্ঞা, শীল, বিত্ত ও বয়সের লোকেরা

একত্রিত হত্ত এবং বিবিধ আলাপন করত। আলাপের বিষয় হত্ত কাব্য-সম্রাট ও কলাসম্রাট। ঈদৃশ আলোচনার মজলিস হচ্ছে গোষ্ঠী।

[কামমুদ্র ১৪১১২, ২০]

পরম্পরের ভবনে আপানক অহুষ্ঠিত হত্ত। এই জিনিসটা হচ্ছে drinking party-এর সম্ভাভীয়। এতে পানদ্রব্য ছিল,—

মধু—মধু হতে প্রস্তুত মত্ত ;

মৈরেয়—দেশবিশেষে প্রস্তুত মত্ত ;

সুরা—মত্তবিশেষ ;

আসব—মত্তবিশেষ।

মত্তের সঙ্গে ভক্ষ্যের ব্যবস্থাও ছিল। যথা, বিবিধ লবণ, ফল, শাক (ভরকারি), বিভিন্ন স্বাদযুক্ত উপদংশ বা মুখরোচক সামগ্রী। এরূপ বৈঠকে বেস্তার অংশ গ্রহণ আবশ্যক ছিল। (১৪১২২, ২৩)

উত্তান-গমন হচ্ছে গার্ডেন পার্টি। কিছুদিন আগেও বাগানবাড়ী বা বড়লোকদের রক্ষিতার জন্ত বাসস্থানের প্রচলন বাংলাদেশে ছিল, কিন্তু বর্তমানে লুপ্তপ্রায়। কামমুদ্রের যুগে নাগরকরা অলংকৃত হয়ে ঘোড়ায় চড়ে বেস্তা ও পরিচারকদের সঙ্গে পূর্বাহ্নে উত্তানে গমন করত। সেখানে কুকুট-যুদ্ধ (মোরগের লড়াই), দ্যুত বা পাশাখেলা, প্রেক্ষা বা কলাকৌশল প্রদর্শনের ব্যবস্থা থাকত। অপরাহ্নে সকলে গৃহে প্রত্যাবর্তন করত। (১৪১২৪, ২৫)

গ্রীষ্মকালীন উৎসব জলক্ৰীড়া-গমন। বাপী, দীর্ঘিকা প্রভৃতিতে জলক্ৰীড়া অহুষ্ঠিত হত্ত। (১৪১২৬)

ক্ৰীড়া হচ্ছে যৌথ ক্ৰীড়ামোদ। যথা, যক্ষরাত্রি উৎসব হত্ত, যার নাম বর্তমানে দীপালী (দীপাবলী)। সম্ভবত এ উৎসবে যক্ষের পূজা হত্ত। আর একটি যৌথ ক্ৰীড়া ছিল কোমুদী জাগর। আশ্বিন মাসের পূর্ণিমায এর অহুষ্ঠান-কাল। স্ববসন্তক উৎসবও যৌথ ক্ৰীড়া। সম্ভবত এটি বসন্ত কালে অহুষ্ঠিত মদনোৎসব। যৌথ ক্ৰীড়ার আরও নিদর্শন :—

(১) সহকারভক্ষিকা বা আশ্রমজ্বরীর খেলা।

(২) অভ্যাস-খাদিকা বা ছোলা মটর প্রভৃতি সেকৈ খাওয়ার উৎসব, কতকটা চড়ুই ভাতি-জাতীয়। [অভ্যাস—চান্দার জাতীয় খাদ্য।]

(৩) বিস-খাদিকা বা পদ্মফুলের নাল ভক্ষণ।

(৪) নবপত্রিকা বা বর্ষার সূচনায় তরুণ ঘাস ও নব পল্লব নিয়ে খেলা।

(৫) উদক-ক্ষেপিকা। ক্ষেপিকা হচ্ছে বাঁশের পিচকারি। এরূপ

পিচকারির দ্বারা জল ছুঁড়ে দেওয়ার খেলা, বর্তমানের হোলী খেলার সম্ভাৱিত।
(অমর ৩।৩।৪০)

(৬) একশাল্লী, অর্থাৎ, একটি শাল্লী বা শিমূল বৃক্ষের নীচে কুশ্বর সংগ্রহের ক্রীড়া।

(৭) কদম্বযুদ্ধ বা কদম্ব ফুল নিয়ে যুদ্ধ-ক্রীড়া।

নাগরকের সহযোগী ও সহযোগিনী ছিল। যথা :—

(১) পীঠমদ—কলারসিক কলাশিক্ষক। তার সম্পত্তি হচ্ছে মল্লিকা বা দণ্ডাসন, ফেনক (সাবান), কষায় বা প্রসাধন দ্রব্য।

(২) বিট—বেশ্যামহলে ও নাগবক-মহলে বহুমান্ত ব্যক্তি, যার অর্থসম্পদ বিলাসের ফলে নিঃশেষিত হয়েছে। তার দ্বী বর্তমান।

(৩) বিদূষক—পরিহাস বাসিক ব্যক্তি।

(৪) তিফুকী—সম্মাসিনী।

(৫) মুণ্ডা—মুণ্ডিতা রমণী।

(৬) রুমলী—ব্যভিচারিণী বক্ষ্যা রমণী।

(৭) বেশ্য।

(৮) বুদ্ধগণিকা।

(৯) অভিসারিকা। [১।৪।১০, ২৭-৩৫]

নাগরকের গৃহ ছিল দ্বিধাবিভক্ত। বাহ্য বাসগৃহ আমোদ প্রমোদের জন্য। অন্তঃকক্ষ পত্নীর জন্য। বাইরের ঘরের আসবাব হচ্ছে—

(১) উপধান বা তাকিয়াযুক্ত শয্যা; (২) প্রতিশয্যিকা—ছোট শয্যা; (৩) সিক্ত-করগুণ বা মোমের পাত্র; (৪) সৌগন্ধিক-পুটিকা বা স্বেগন্ধি দ্রব্যের পাত্র; (৫) তাশুল; (৬) হস্তীদন্ত কুলন্ত বাঁণা; (৭) চিত্রকলক; (৮) বস্ত্রিকা সমুদগক বা তুলির বাস; (৯) পুস্তক; (১০) মেখেয় পাতা আন্তরণ; (১১) দাত-কলক বা পাশা খেলার কলক।

বাহ্য বাসগৃহের বহির্দেশে ক্রীড়ার্থ পার্শ্বীয় খাঁচা। একদিকে তক্ষণ-স্থান বা কাঠের কাজের জন্য নির্দিষ্ট স্থান। বক্ষ-বাটিকায় টাঙানো থাকত প্রেঙ্কা দোলা—দোল খাওয়ার জন্য। স্বপিল-পীঠিকা থাকত উপবেশনের জন্য। (১।৪।৩-৫)

উক্ত বর্ণনা থেকে স্ফুট হয় যে নাগরক গৃহস্থ-জীবন যাপন করত বটে, কিন্তু বিবিধ প্রকার বিলাসে অধিকাংশ সময় কাটিয়ে দিত।

(২) গণিকাবৃত্ত

সেকালের শত্রে আভিজাত্য দ্বারা পরিপোষিত ছিল বেশ্যাবৃত্তি। বেশ্যার সামাজিক মর্যাদা এখনকার মতো নয়। চৌষটি কলার কুশলা হয়ে সে গণিকাকল্পে পরিচিতা এবং রাজার দ্বারাও পূজিতা হত। (১।৩।১৭, ১৮)

বেশ্যার শ্রেণীবিভাগ ছিল। যথা,—

- (১) কুস্তদাসী বা বেশ্যাপতির দাসী (whore); (২) পরিচারিকা;
 (৩) কুলটা, অর্থাৎ, পতির অগোচরে পরপুরুষগামিনী; (৪) শৈরিনী বা
 পতির জ্ঞাতসারে পরপুরুষগামিনী; (৫) নটী, অর্থাৎ, মঞ্চাভিনেত্রী;
 (৬) শিল্পকারিকা, অর্থাৎ, শিল্পকর্মে নিযুক্তা; (৭) প্রকাশ-বিনষ্টা, বিবাহিতা
 হয়েও পরপুরুষের আশ্রিতা, অর্থাৎ, রক্ষিতা বা উপপত্নী (concubine);
 (৮) রূপাজীবী বা দেহ বিক্রয়কারিণী; (৯) গণিকা (courtesan)।

[৬৬৪০]

প্রকৃতপক্ষে কুস্তদাসী, রূপাজীবী ও গণিকা পরিচিতা ছিল বেশ্যারূপে।

গোষ্ঠী-পরিগ্রহ হচ্ছে মিলিতভাবে কয়েকজন বিটের দ্বারা একজন
 বেশ্যাকে গ্রহণ। [৬৬৪৪]

গণিকা নিজের কন্যাকে নাগরিকপুত্রদের নিকটে বর সংগ্রহের
 উদ্দেশ্যে উপস্থাপিত করত। গন্ধর্বশালায় বা ভিক্ষুকাভবনে এই যুবকেরা
 কলা (arts) শিখতে যেত। সেখানে তাদের যোগসাজশ ঘটত গণিকা-
 কন্যার সঙ্গে। গন্ধর্বশালা ছিল নৃত্য গীত শিক্ষা-নিকেতন। ভিক্ষুকের বা
 সন্ন্যাসিনীর ভবনেও নৃত্যগীতাদি শিক্ষার ব্যবস্থা ছিল। যে যুবক প্রার্থিত
 ধন দিত, তাকে গণিকা তার কন্যা দান করত। আত্মর বিবাহ প্রথার
 সঙ্গে তুলনীয় এই রীতি। কোন কোন ক্ষেত্রে চতুরতার খেলাও ছিল।
 গোপনে কোন যুবকের সঙ্গে নিজ কন্যার সংযোগ ঘটিয়ে গণিকা ধর্মহুদের
 বা বিচারকদের শবণাপন্ন হত এবং ঐ যুবকের কাছ থেকে ক্ষতিপূরণ
 আদায় করত। (৭১১৩-২০)

বিবাহিতা গণিকা-কন্যা এক বছর পর্যন্ত পরিণেতার সঙ্গে বাস করবে,
 তারপর নিজ ইচ্ছামতো চলবে। যখন তার স্বামী সঙ্গ প্রার্থনা করবে,
 তখন নৈশ অর্থপ্রাপ্তি উপেক্ষা করে স্বামীর সহিত রাত্রি যাপন করবে।
 এস্থলে প্রতিভাত হচ্ছে যে গণিকার বিবাহ মানে নিজ বৃত্তি বর্জন নয়।

(৭১২১, ২২)

বেশ্যা পণ্যের সঙ্গে তুলনীয়। তার সহায় হচ্ছে,—আরক্ষ পুরুষ বা
 পুলিশ বিভাগের লোক, ধর্মাদিকরণস্থ বা বিচারবিভাগীয় লোক, দৈবজ্ঞ,
 কলাবিষয়ে শিক্ষাপ্রাপ্ত ব্যক্তি, পট্টমর্দ, বিট, বিদূষক, মালাকার, গাঙ্কিক
 বা গন্ধদ্রব্য প্রস্তুত কারক, শৌণ্ডিক বা সুরাবিক্রেতা, রজক, নাপিত, ভিক্ষুক।

(৬১৮. ২)

অর্থের জন্ত যে সকল পুরুষকে বেশ্য গ্রহণ করত, তারা হচ্ছে,—
 (১) বিস্তবান্, দার প্রকাশ্য বৃত্তি বা জীবিকা, (২) অধিকরণবান্, অর্থাৎ,
 রাষ্ট্রের কোন বিভাগীয় কর্তা, (৩) অনায়াসে অধিগতবিত্ত, (৪) নিয়ত
 উপার্জনশীল লোক, (৫) পণ্ডক, অর্থাৎ, নপুংসক, যে পুরুষজ্ঞ জাহির
 করতে চায়, (৬) রাজার নিকটে সিদ্ধ, অর্থাৎ, দার বচন রাজার নিকটে

গ্রহণযোগ্য, (৭) মহামাত্তের নিকটে সিদ্ধ, অর্থাৎ, যার বচন উচ্চ রাজ-
কর্মচারীর নিকটে গ্রহণযোগ্য, (৮) বিত্তবানী, যে অর্থকে অবহেলা করে,
(৯) গুরুজনের শাসন অমান্যকারী, (১০) সবিত্ত একপুত্র, অর্থাৎ, বাপের
এক ছেলে, যার টাকা আছে, (১১) লিঙ্গী প্রজ্ঞাকাম, অর্থাৎ, সন্ন্যাসী,
যে গোপনে কাম চরিতার্থ করে, (১২) বৈজ্ঞ, অর্থাৎ, চিকিৎসক। (৬/১/১০)

যে হিরণ্য দান করে, বেষ্ঠার নিকটে সেই পুণ্য বাঞ্ছনীয়। (৬/১/১০)

গণিকাদের অর্থলাভ বেশি হলে তারা দেবকুল (মন্দির), তড়াগ
(পুষ্করিণী), আরাম (উদ্যান), স্থলী (বাঁধ), অগ্নিচৈত্য, অর্থাৎ, অগ্নিদেবতার
গৃহ প্রভৃতি নির্মাণে অর্থ ব্যয় করে, মধ্যাহ্নের দ্বারা ত্রাণকে সহস্র গো
দান করে, দেবতার পূজা প্রবর্তন করে। (৬/১/২০)

রূপাঙ্কীর বোজগার অধিক হলে সে সর্বদা অলঙ্কার ধারণ করে,
হৃন্দর গৃহ তৈরী করে। মূল্যবান ভাণ্ড ও পরিচারকদের দ্বারা তার গৃহের
রূপসজ্জা সম্পন্ন হয়। (৬/১/২০)

কুন্তদাসীর অধিক আয়ের নিদর্শন হচ্ছে শুক্ল আচ্ছাদন পরিধান, উপযুক্ত
অন্ন-পান গ্রহণ, সৌগন্ধিক বা গন্ধদ্রব্য ব্যবহার, তাম্বূল চর্ষণ। (৬/১/৩০)

কোটিলোর অর্থশাস্ত্র থেকে জানা যায় যে রাজসভায় গণিকাশাস্ত্র কর্তৃক
এক সহস্র পণ বেতনে গণিকা নিযুক্ত হত। তার অন্ধকে বেতনে একজন
প্রতিগণিকাও নিযুক্ত হত। [অর্থশাস্ত্র ২।২৭।১, ২]

রাজসভায় বিভিন্ন কর্মে গণিকাদের নিযুক্ত করা হত। ছত্র, তৃষ্ণার
(স্বর্ণকুণ্ড), বাজ্ঞন (পাখা) ধারণ, —শিবিকায় (পাক্কীতে), পীঠিকায়
(সিংহাসনে), রথে রাজার পবিত্র্যের কাজ করত গণিকারা এবং মর্যাদা
অনুসারে উত্তম, মধ্যম ও কনিষ্ঠ শ্রেণীভুক্ত হত। [১।২৭।৪]

সৌভাগ্য (সৌন্দর্য) অপগত হলে মাতৃকার কাজ করত গণিকারা।
মাতৃকা শুশ্রূষাকারিণী। [২।২৭।৫]

আট বছর বয়স থেকে গণিকা রাজার নিকটে কুশীলবের কাজ, গানবাজনা
করত। [২।২৭।৭]

ভোগ দানে অক্ষম গণিকা কোষ্ঠাগারে বা মহানসে (রান্নাঘরে)
কাজ গ্রহণ করত। বিশেষ ক্ষেত্রে গণিকার শাস্তি বিধানের ব্যবস্থা ছিল।
গণিকাকৃত অপরাধের নিদর্শন :—

- (১) মাতা ব্যতীত অপরের হস্তে গহনা গচ্ছিত করণ ;
- (২) সম্পত্তি বিক্রয় বা আধান (মর্টগেজ) ;
- (৩) বাক্ পাক্ষা —দুর্বাচ্য ব্যবহার ;
- (৪) দণ্ড পাক্ষা —আঘাত করণ ;
- (৫) কর্ণচ্ছেদন ;
- (৬) রাজসভায় গমনে অনিচ্ছা ;

- (৭) রাজার আজ্ঞায় কোন পুরুষকে দেহদান-বিধির লংঘন;
 (৮) অর্থ গ্রহণের পরে দেহদানে অনিচ্ছা;
 (৯) সঙ্গ প্রার্থীকে হত্যা। [২।২৭।৮, ২, ১১, ১২, ১২, ২০, ২২]

গণিকার অনিচ্ছা সত্ত্বেও তার উপর বলাৎকারের (সাহসের) জন্ত পুরুষের শাস্তি বিহিত ছিল। যদি কোন পুরুষ গণিকাকে অবরুদ্ধ করত বা ধর্ষণ করত বা আঘাতের দ্বারা তার রূপ নষ্ট করত, তাহলে তাকে শাস্তি দেওয়া হত। গণিকার আভরণ, অর্থ, দৈনিক আয় (ভোগ) অপহরণকারীও শাস্তি পেত। (২।২৭।১৩, ১৪, ২৩)

রূপাজীবী নিজের দৈনিক আয়ের দ্বিগুণ প্রতি মাসে সরকারকে কর হিসেবে দিতে বাধ্য থাকত। (২।২৭।২৭)

যারা গণিকাকে, দাসীকে, রঞ্জনপজীবিনীকে (অভিনেত্রীকে) গীত, বাজ, পাঠ্য, নৃত্য, নাট্য (অভিনয়), অক্ষর (লিখনবিদ্যা), চিত্র, বীণাবাদন, বেণু ও মৃদঙ্গ (খোল) বাদন, পরচিত্র জ্ঞান, গন্ধ ও মাল্য প্রস্তুতকরণ, সংবাহন, বৈশিক কলাজ্ঞান বিষয়ে শিক্ষা দিত, তারা ভরণ পোষণ পেত সরকার থেকে। এরাই আবার গণিকার পুত্রকে রঞ্জনপজীবী (অভিনেতা) হতে শিক্ষা দিত। (২।২৭।২৮, ২৯)

রজালয়ের কাজগুলিতে সম্ভবত গণিকারাই অংশ গ্রহণ করত।

কামসূত্র ও অর্থশাস্ত্রের বিবরণে গণিকার উচ্চ সামাজিক মর্যাদা প্রতীত হয়, যার সঙ্গে প্রাচীন গ্রীসের Hetaira—হিটেইরাদের মান-সম্মত তুলনীয়।

(৩) শহুরে ভোগবাদ

বাংলায়নের আবির্ভাব-কাল সঠিকভাবে নির্ধারণ করা না গেলেও আন্দাজ করা হয়েছে যে পূর্ণ-বিকাশিত নগর-জীবনের সঙ্গে তাঁর পরিচয় ছিল এবং তাঁর সময়ে নগরের ধনী বিলাসীরা ভোগা জীবনাদর্শ দ্বারা উৎকৃষ্ট হয়ে উঠেছেন,—এই সময়টা বিশেষ সমৃদ্ধি ও আর্থিক উন্নতির যুগ হওয়াই সম্ভব। শান্তি, সমৃদ্ধি ও বিবিধ কলাবিকাশের যুগ-রূপে চিহ্নিত গুপ্ত আমলে বাংলায়নকে স্থাপন করা অসমীচীন নয়। অনেকের মতে তাঁর বাসস্থান হয়ত ছিল অবন্তী রাজ্যের উজ্জয়িনী শহর,—সেকালের একটি প্রসিদ্ধ বাণিজ্যকেন্দ্র। বাক্‌ট্রা (বাল্প, বাহ্লিক) থেকে শুরু করে উজ্জয়িনী, ভূগুচ্ছ (ভরুচ্ছ, Broach) প্রভৃতি বাণিজ্যকেন্দ্রের সহিত যুক্ত ছিল উত্তর-পশ্চিম বাণিজ্য-পথ। উজ্জয়িনীর ঐশ্বর্য ও সমৃদ্ধি বিলাসীদের আকর্ষণ ছিল,—এরাই সম্ভবত কামসূত্র-গ্রন্থে নাগরক রূপে বর্ণিত হয়েছে। এই নাগরকদের গার্হস্থ্য জীবন এক বা একাধিক স্ত্রীর উপর নির্ভরশীল ছিল, কিন্তু গণিকা-সাহচর্য প্রায় আবশ্যকীয় ছিল। [Foreword by P. C. Bagchi, Kamasutra, tr. by B. N. Basu, 1960.]

কামমুত্র গ্রন্থে বাৎসর্যন বিভিন্ন স্থানের উল্লেখ করেছেন। যথা,

- (১) অঙ্গ, দাক্ষিণাত্যের তেলুগু অঞ্চল ;
- (২) বিদভ, বেরার অঞ্চল ;
- (৩) অপরাঙ্ক, ভারতের পশ্চিম প্রান্ত বা উত্তর কংকণ, মহারাষ্ট্রের অন্তর্গত অঞ্চল ;
- (৪) আভীব, সৌরাষ্ট্রের সংলগ্ন অঞ্চল ;
- (৫) সৌরাষ্ট্র, গুজরাটের অন্তর্গত কাথিয়াবাড় অঞ্চল ;
- (৬) বৎসভূমি, একমতে দাক্ষিণাত্যের অঞ্চলবিশেষ ;
- (৭) গৌড়, মালদহের অন্তর্গত অঞ্চল ;
- (৮) বঙ্গ, পশ্চিমবাংলা অঞ্চল, Ripson-এর মত (অনুসারে) ;
মহাভবে পূর্ববাংলা অঞ্চল ;
- (৯) অঙ্গ, বিহারের অন্তর্গত মুন্ডের ও ভাগলপুর অঞ্চল ;
- (১০) কলিঙ্গ, বর্তমান উড়িষ্যার অন্তর্গত অঞ্চল ;
- (১১) সিন্ধুদেশ, সিন্ধু নদবর্তী অঞ্চল ;
- (১২) বাখিলক, Bactria ;
- (১৩) ভারত, গ্রীকদের আদিপন্থা-যুক্ত উত্তর-পশ্চিম প্রান্তীয় কোন অঞ্চল (অসংবাদ)।

[Ancient India, E. J. Rapson, 1960, pp. 78-87]

সম্ভবত বাৎসর্যন পশ্চিম ভারতের গোড় ছিলেন এবং তাঁর সময়ের নগর-জীবনের সম্বন্ধে পশ্চিম পারস্যে গাভি করেছিলেন। নগরের বিলাসী নাগরিকদের পারসারিক সমাচার তথা গণিকা সমাচার বিষয়ে তাঁর বিবরণগুলি অংশত মিথ্যাবাদ্য হতে পারে। প্রাচীন ভারতে গণিকা-সম্পর্ক অভিজাত-মহলে নিন্দনীয় ছিল না। এটি প্রকার ধারণা হয়। শহর অঞ্চলের পক্ষে বিশেষভাবে একথা প্রযোজ্য।

কৌটিল্য প্রদত্ত বিবরণেও গণিকার উচ্চ মর্যাদা প্রদীত হয়। রাজসভায় গণিকারা বিভিন্ন মর্যাদায় আসন এবং অলঙ্কার-স্বরূপ ছিল। রাজকীয় নীতি অনুসারে গণিকারা অর্থপূরে নিযুক্ত হত।

বিনয়-গ্রন্থ অনুসারে আত্মপালী ছিলেন বৈশালীর ধনী-কন্যা। বৈশালী বিহারের অন্তর্গত অঞ্চল। বহু ধনী তরুণ তাঁর পার্শ্ব-প্রার্থী হলে তাঁর পিতা ব্যাপারটা লিচ্ছবি নামক গণের গোচর করলেন। লিচ্ছবিদের বিচারে আত্মপালী জীবিত রূপে বিবেচিত হইলেন। প্রচলিত বিধি অনুযায়ী তাঁর পক্ষে ব্যক্তিবিশেষের গৃহিণী হওয়া সাজে না। তাঁকে হতে হবে গণের উপভোগ্য। আত্মপালী সম্মতি না দিয়ে পাবলেন না।

আত্মপালী চতুষ্টয় কলার দক্ষতা অর্জন করেছিলেন। রাক্ষা বিবিসার কার্য রূপ ও গুণের কথা শ্রবণ করেন। বৈশালীতে এসে তাঁর সঙ্গে অবস্থান

করেন। রাজার গুণে আশ্রপালীর গর্ভজাত পুত্র রাজসভায় উচ্চ মর্যাদায় আসীন ছিলেন।

গৌতম বুদ্ধ বৈশালীর নিকটে উপস্থিত হলে আশ্রপালী তাঁর সঙ্গে সাক্ষাৎ করেন এবং বহু উপদেশ শ্রবণ করেন। পরদিবসে নিজগৃহে ভোজনের জন্ত বুদ্ধকে নিমন্ত্রণ করেন। লিচ্ছবিদের নিমন্ত্রণ প্রত্যাখ্যান করে বুদ্ধ আশ্রপালীর নিমন্ত্রণ রক্ষা করলেন। ঐদৃশ কাহিনীতে গণিকার উচ্চ সামাজিক সম্মান ও প্রতিপত্তি পরিস্ফুট হয়। [pp. 568-570, *The age of Imperial Unity*, 1960.]

প্রাচীন এথেন্সের Hetairai (বেস্তা) এবং প্রাচীন ভারতের গণিকার বিশেষ মর্যাদা পণ্ডিত-মহলে স্বীকৃত। এথেন্স অঞ্চলে প্রাচীন কালে ঘরের গৃহিণীরা অনেকটা বন্দিনী-সদৃশা ছিল, কিন্তু হিটেইরাই-এর বিবিধ গুণপনা উচ্চ সামাজিক সম্মান-ভূষিত হত। প্রাচীন ভারতীয় শহরে সমাজের দৃষ্টাও কতকটা এই প্রকার।

অধুনাতন কালেও গণিকা-প্রথা লুপ্ত হয়ে যায়নি,—বৈশিষ্ট্য সংগঠন পুরাতন শহরগুলিতে রয়েছে ছাড়িয়ে এবং নানাজাতীয় নৃতন ধাঁচের গণিকা-বৃত্তি বিকশিত হয়েছে, যা পূর্বের সামাজিক ব্যবস্থায় এতখানি প্রকট ছিল না। কয়েক দশক পূর্বে যৌন ব্যবসায় বাজারিয়া পণ্য-বিক্রয়ের আকাংক্ষায় শহরে-গঞ্জে বিবাজ করত, কিন্তু সমাজ-জীবন ও গণিকা-পন্থীর মধ্যে একটা ব্যবধান রক্ষিত হত। বর্তমানে সমাজ জীবনে যৌন ব্যবসায় প্রবেশ কবেছে, বিশেষত মধ্য ও নিম্ন সমাজ-স্তরে। এর মূল কারণ অর্থনৈতিক বিপদ। গরীবের ঘরে একুশ ব্যবসায় অনেক ক্ষেত্রে প্রায় পারিবারিক পেশাবৃত্তি-রূপে গণ্য হতে পারে। আর এক প্রকার দুর্নীতি যৌন অপূরণ-জনিত ; তার দৃষ্টান্ত-স্থল হচ্ছে অবিবাহিতা তরুণী বা চাকুরিয়া যুবতী। একুশ ক্ষেত্রেও অর্থনৈতিক পটভূমি নেই এমন কথা বলা চলে না। পণপ্রথার দরুণ অসচ্ছল অবস্থার ঘরে উপযুক্ত পাত্রের অভাব ঘটে এবং কুমারী-জীবনের অপূর্ণ কাম ব্যভিচারের কবালিত হয়। ভল্ল আঘের প্লানি দুরীকরণে যৌন ব্যবসায় কোন কোন ক্ষেত্রে শহরে রীতি হয়ে দাঁড়িয়েছে।

সামাজিক নৈতিকতা এখন আর পূর্বকার টাবু (taboo) দ্বারা শহর অঞ্চলে নিয়ন্ত্রিত হচ্ছে না। টাবুগুলি সামাজিক পরিবেশে নিম্নস্তরের কাজ করে এবং যৌন বৃত্তিকে সংযত রাখে। বর্তমানে এ জাতীয় নিষেধ ধর্মীয় আকৃতি হারিয়ে ফেলেছে। যৌন জ্ঞানে কোন পাপের তাৎপর্য বহুস্থলে বিশ্বাসের বিষয় নয়। জড়বাদের সংক্রমণ যৌন জীবনকে নব্য তাৎপর্য দান করছে, যা কয়েক দশক পূর্বে ছিল অভাবনীয়। পাপের ধারণা-মুক্ত যৌন আচরণরীতি রূপান্তর লাভ করছে, যদিও আশ্চর্যের বিষয় এই যে কানীন বা ব্যভিচারজ সন্তানের সামাজিক স্বীকৃতি কোথাও নেই।

জন্ম-নিয়ন্ত্রণ-কৌশল কিংবা ক্লিনিকের যান্ত্রিক জন্ম-নাশ-পদ্ধতি প্রাক্‌বিবাহ যৌনতাকে বিচিত্র স্বযোগ দিচ্ছে, কিন্তু নব্য দৃষ্টিভঙ্গী ভোগস্বপ্নের বহির্ভূত সামাজিক দায়িত্ব সম্পর্কে অনবহিত। কোন কৌশল বা পদ্ধতির ব্যর্থতায় নবজাত অবৈধ সন্তান আজও তার জনক-জননীর পরিচয়-বঞ্চিত হয়ে অনাথ আশ্রমে প্রবেশ করে।

পাশ্চাত্য সংস্কৃতি নব্য ভারতকে নানাভাবে গ্রাস করছে এবং একটা ব্যাপার ঘটছে, যাকে বলা চলে স্বকীয় সংস্কৃতি-বিলোপ (acculturation)। দেশজ নৈতিকতা নূতন প্রভাবের দ্বারা প্রায় বিপর্যস্ত হতে চলেছে। দৃষ্টিভঙ্গীর এই রূপান্তর সমাজ-জীবনে বিপুল পরিবর্তন সূচিত করছে, যাব প্রারম্ভিক অধ্যায়মাত্র শুরু হয়েছে।

শহরে ভোগবাদ কত দূর অগ্রসর হতে পারে? প্রাচীন ভারতীয় শহরের নিদর্শন আলোচিত হয়েছে,—সেই আলেখ্য খুব ঝুঁকির নয়। হালের শহরে নৈতিকতা নৈশ আমোদ-প্রমোদের নিকেতনে আকর্ষণীয় নয়। শহরে নৈতিকতা সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থাতেও ভোগমুখীন। সংঘের নীতিবাক্য কোথাও অল্পস্বত হতে দেখা যাচ্ছে না। এর ফলে কি একক পরিবার বা দাম্পত্য জীবন বিলুপ্ত হয়ে যেতে পারে? বোধ হয় সেরূপ সম্ভাবনা আপাতত নেই। আদিম সমাজের নিদর্শনে পরিবার-প্রথার অভাব কোথাও লক্ষিত হয়নি। অবাধ যৌনতাব কোন বাস্তব নিদর্শন কোথাও দৃষ্টিগোচর হয়নি। যে সব ক্ষেত্রে প্রাক্‌বিবাহ যৌনতা বা বিবাহোত্তর ব্যভিচার সামাজিক সমর্থন-প্রাপ্ত, সেক্ষেত্রেও পরিবার-প্রথা বর্তমান। নব্য ভোগবাদ পরিবার-প্রথাকে পণ্ডিত করতে পারবে না, যদিও তা যৌন শিথিলতাকে সহ্য করতে অসম্মত হবে।

নিচক যৌনতা যদি পরিবারের ভিত্তি হত, তাহলে ভোগবাদের প্রসারের ফলে যৌন ভূপ্তির অধিক কিছু চিন্তনীয় হত না এবং পরিবারের প্রয়োজন ফুরিয়ে যেত। কিন্তু শহরে পরিবেশ ব্যক্তিকে যেন জন-সমুদ্রে নিক্ষেপ করে এবং তার একাকিত্বকে প্রতি পদে পদে প্রকট করতে থাকে। রক্ত-সম্পর্কের অবিচ্ছেদ্যতা শহরে দৃষ্টিভঙ্গিতে দীরে দীরে শিথিল হতে থাকে। এর ফলাফল হয় সুদূরপ্রসারী। ক্ষুদ্র গণ্ডিতে সম্পর্ক-বোধ গভীর আন্তরিকতা-যুক্ত এবং সকলের নিকটে সকলে পরিচিত,—কেউ কারও অচেনা নয়। বৃহৎ সমাজে জন-সংখ্যা বিপুল-পরিমাণ এবং সকলের সঙ্গে সকলের পরিচয় কল্পনাতীত;—সামাজিক বন্ধন নিচক ভাব-গত, বস্তুগত নয়। এক্ষেত্রে সকলেই বেশ অন্তর্ভব করে যে কেউ কারও নয়। “সকলের তরে সকলে আমরা”—এই সমষ্টিগত নীতি বৃহৎক্ষেত্রে প্রযুক্ত হয়ে নিচক অর্থহীন ধারণায় পর্দবসিত হয়, এই কারণেই একটা আকর্ষণ-কেন্দ্র আবশ্যক হয়ে ওঠে ব্যক্তির জীবনে। ক্লাবেরা সংঘ বা বহু লোকের প্রতিষ্ঠান ব্যক্তির নিঃসঙ্গতাকে দূর

করতে অক্ষম। একমাত্র পারিবারিক বন্ধনে মানসিক আশ্রয় মেলে, যা অল্প কোম প্রকারেই আয়ত্ত নয়। স্বামী-স্ত্রী-মূলক পরিবার শহরে জীবনে অপরিহার্য প্রয়োজন। একথা সত্যি যে শহরে সমাজ অনেক বাহ্যিক আকর্ষণ (ক্লাব, রেস্তোরাঁ, সমিতি, পার্টি ইত্যাদি) সৃষ্টি করেছে এবং পরিবার-বিমুখ ও রক্তসম্পর্ক-বিমুখ মনোভাবকে উদ্ভূত দিয়েছে, কিন্তু এই আকর্ষণগুলি কৃত্রিম বন্ধন মাত্র, পরিবারের বিকল্পরূপে গণ্য হতে পারে না। বাহ্যিক উপভোগের চেয়েও স্থায়ী নির্ভরযোগ্য আশ্রয় ও আকর্ষণকেন্দ্র ব্যক্তির নিকটে অধিকতর কাম্য এবং তা হচ্ছে দাম্পত্য-সম্পর্ক। তাই পরিবার-প্রথার বিলুপ্তির কথা ভাবা যায় না।

নবম প্রকরণ :

মৃচ্ছকটিকম্ নাট্যগ্রন্থে শহরের বিবরণ

(১) গ্রন্থ পরিচয়।

লুই রেণো মৃচ্ছকটিক প্রকরণকে চতুর্থ শতকে স্থাপন করেছেন এবং তাঁর মতে এই প্রকরণ বা নাট্যগ্রন্থ হচ্ছে “The liveliest comedy of manners which Ancient India has left us.” (p. 15, The Civilization of Ancient India, tr., 1959)

প্রাচীন ভারতীয় সমাজে গণিকার একটি বিশেষ স্থান ছিল এবং গণিকা বিষয়ক “কথা” বা গল্প উপাখ্যান প্রচলিত হয়েছিল, যার নিদর্শন কথাসরিৎ-সাগরে সংরক্ষিত হয়েছে। কথাসাহিত্যের উৎস থেকে সম্ভবত Hetuera Drama বা গণিকা-নাট্যের প্রচলন হয়। গণিকা-নাট্যের অসমাপ্ত অংশ অশ্বঘোষের রচনার পাণ্ডুলিপির সঙ্গে একত্র গ্রথিত অবস্থায় আবিষ্কৃত হয়েছে। এই নাটকে বেষ্ঠা, বিদূষক, নায়ক, দুই প্রভৃতি চরিত্র; পুরাতন উদ্যান, শকটে আরোহণ, গণিকা-গৃহ প্রভৃতির সমাবেশ মৃচ্ছকটিকের বিষয়-সম্মিলনকে স্পষ্ট করে দিয়েছে। এই গণিকা-নাট্যের রচয়িতা অশ্বঘোষ হতে পারেন, যদিও এই বিষয়ে জোর করে কিছু বলা যায় না। এর পরবর্তী গণিকা-নাট্যের নমুনা ভাস্কর্য “চাক্রদত্ত”। এর কাহিনীতে গণিকা বসন্তসেনার সঙ্গে চাক্রদত্তের প্রেম; রাজা আলক কর্তৃক বসন্তসেনাকে অহুগমন; চাক্রদত্তের গৃহে বসন্তসেনার আশ্রয় গ্রহণ এবং নিজ গহনা গচ্ছিতকরণ; গহনা-চুরি; চোরের সহিত বসন্তসেনার পরিচারিকার প্রণয়;—উল্লেখযোগ্য ঘটনা ও চরিত্রের সমাবেশ। এই সকল ঘটনা ও চরিত্র মৃচ্ছকটিকে লক্ষিত হয়। ভাস্কর “চাক্রদত্ত” অসমাপ্ত। এব সঙ্গে মৃচ্ছকটিকের প্রথম চারি অঙ্কের মিল রয়েছে। মৃচ্ছকটিকে গণিকা-কাহিনীর সঙ্গে রাজকীয় কাহিনী সংযুক্ত হয়েছে। [pp. 83-85, 103, 104, 131, Sanskrit Drama, A. B. Keith, 1959]

মৃচ্ছকটিক মানে মাটি দিয়ে তৈরী খেলনা শকটিকা। একটি তুচ্ছ ঘটনা থেকে প্রকরণের নামকরণ। চাক্রদত্তের গৃহে বসন্তসেনার উপস্থিতিতে চাক্রদত্তের পুত্র যোহসেন নিজ মন্তিকাশকটিকা হাতে নিয়ে কাঁদছে। প্রতিবেশীর গৃহে সে স্বর্ণশকটিকা নিয়ে খেলা করেছে। একটি স্বর্ণশকটিকার জন্ত তার অভিমান ও রোদন। বসন্তসেনা তাকে অলঙ্কার দিয়ে স্বর্ণশকটিকা তৈরী করে নিতে বলছে। এই ঘটনার স্ত্রে প্রকরণের নাম

মুচ্ছকটিকম্। মূল বিষয়বস্তু ব্রাহ্মণ বণিক চারুদত্ত ও গণিকা বসন্তসেনার প্রেম। [মুচ্ছকটিকম্, ৬ষ্ঠ অংক, নির্ণয়সাগর প্রেস সংস্করণ, ১৯৫০]

সংস্কৃত অলংকারশাস্ত্রে সংলাপযুক্ত রচনার নাম রূপক। রূপকের প্রকারভেদ নাটক, প্রকরণ ইত্যাদি। মুচ্ছকটিক প্রকরণরূপে পরিচিত।

শূদ্রক মুচ্ছকটিকের রচয়িতারূপে পরিচিত। এক মতে শূদ্রক কল্লিত নাম। এই প্রকরণের তারিখ নিয়ে মতভেদ আছে। ঞ্চপ্তযুগে এই তারিখ স্থাপন হয়ত অসমীচীন নয়। এই প্রকরণে পাত্র-পাত্রীর সংখ্যা অনেক। এদের নাম ও পরিচয় উল্লিখিত হচ্ছে :

(ক) চারুদত্ত—ব্রাহ্মণ সার্থবাহ (বণিক্)।

রোহসেন—চারুদত্তের পুত্র।

ধৃত্য বধূ—চারুদত্তের পাণিগৃহীতী পত্নী।

মৈত্রেয়—চারুদত্তের বয়স্ক, বিদূষক।

বর্ধমানক—চারুদত্তের পরিচারক চেট।

মদনিকা—চারুদত্তের পরিচারিকা চেটী।

ভিক্ষু সংবাহক—চারুদত্তের পূর্ব পরিচারক, দ্বিতীয় পর্ষায়ে দ্যাতোপজীবী,
তৃতীয় পর্ষায়ে বৌদ্ধ ভিক্ষু।

(খ) বসন্তসেনা—চারুদত্তের প্রতি অহুরক্তা গণিকা।

বুদ্ধা মাতা—বসন্তসেনার মাতা।

মদনিকা—বসন্তসেনার পরিচারিকা চেটী, শবিলকের প্রতি অহুরক্তা।

চেটী—বসন্তসেনার অন্তা পরিচারিকা।

কুস্তৌলক—বসন্তসেনার পরিচারক চেট।

কর্ণপুরুক—বসন্তসেনার সেবক।

বিট—বসন্তসেনার পরিচারক।

(গ) পালক—মঞ্চে অস্থাপস্থিত উজ্জয়িনীর রাজা।

সংস্থানক, শকার—উক্ত রাজার শ্যালক।

বিট—শকারের পরিচারক।

স্থাবরক—শকারের পরিচারক চেট।

চন্দনক—নগর-রক্ষী।

বীরক—নগর-রক্ষী।

অধিকরণিক—বিচারক।

শ্রেষ্ঠী—বিচারকের সহায়ক।

কায়স্থ—বিচারকের সহায়ক লেখক।

শোধনক—বিচারকর্মের সহায়ক।

গোহা চাণ্ডাল—বধকর্মে নিযুক্ত।

আহীন্তা চাণ্ডাল—বধকর্মে নিযুক্ত

মাধুর, সন্তিক—দ্যুতগৃহের অধ্যক্ষ।

দ্যুতকর—দ্যুতকীড়ক।

দহরক—দ্যুতকীড়ক।

(ঘ) আর্থক—গোষ্ঠাধ্যক্ষ, পালককে হত্যা করে উজ্জয়িনীর রাজ-সিংহাসন দখলকারী।

শবিলক—চৌধে নিযুক্ত, মদনিকার প্রণয়ী ব্রাহ্মণ।

(ঘটনার পরিণতিতে আর্থকের দলভুক্ত হয়েছে শবিলক, চন্দনক, দহরক, শকারের পরিচারক বিট। আর্থক-কর্তৃক চারুদত্ত বান্ধব-রূপে স্বীকৃত হয়েছে।)

মুচ্ছকটিক প্রকরণ দশ অঙ্কে সমাপ্ত। প্রথম অঙ্কে আমুখ বা Prologue অন্তর্ভুক্ত। আমুখে স্বত্বধার ও নটীর সংলাপ, হাস্যকৌতুকের সমাবেশ। প্রথম অঙ্কে শকার-চরিত্রের আভাস। দ্বিতীয় অঙ্কে জুয়াপেলার আলোচনা। তৃতীয় অঙ্কে চৌধে বৃত্তান্ত। চতুর্থ অঙ্কে মদনিকা ও শবিলকের বিবাহ। পঞ্চম অঙ্কে চারুদত্তের গৃহে বসন্তসেনার অভিসার। ষষ্ঠ অঙ্কে শকট-বিপর্যয়, আর্থকের পলায়ন। সপ্তম অঙ্কে চারুদত্তের সহিত আর্থকের সখ্য সংঘটন। অষ্টম অঙ্কে শকার কর্তৃক বসন্তসেনাকে মারণাঘাত। নবম অঙ্কে চারুদত্তের বিরুদ্ধে বসন্তসেনাকে হত্যার অভিযোগ উপস্থাপন, চারুদত্তের বদনগু। দশম অঙ্কে পালকের পতন, আর্থকের রাজ্যপ্রাপ্তি, চারুদত্তের দণ্ডযুক্তি ও বসন্তসেনাকে বধুরূপে লাভ।

ঘটনা-স্থান চারুদত্তের গৃহ। বসন্তসেনার গৃহ, বান্ধবপথ, পুষ্পকরগুপ্ত উদ্যান, শ্মশান। উজ্জয়িনী নগরীর পরিধিতে ঘটনাস্থল সীমাবদ্ধ।

(২) সমাজ চিত্র

শূদ্রক-কৃত মুচ্ছকটিকে বর্ণিতব্য বিষয় প্রধানত গণিকা-প্রেম ও রাজনৈতিক ষড়যন্ত্র। নাটকীয় বিবরণে দুইটি গণিকা-বিবাহ সম্পন্ন হয়েছে। অত্যাচারী রাজার পতন ও জনপ্রিয় আর্থকের রাজ্যলাভ চিত্রিত হয়েছে। ধর্মের ক্ষয় ও অধর্মের পরাভাব চিত্রণ নাট্যকারের উদ্দেশ্য। গণিকা-প্রেম অদম্য অর্নৈতিক ব্যাপার নয়। গণিকাকে বিবাহ সামাজিক স্বীকৃতি লাভ করে। গণিকা-বৃত্তির নিন্দা স্থানে স্থানে লক্ষিত হয় বিদুষকের উক্তিভেদে, শবিলকের উক্তিভেদে বা অন্তর্ভুক্ত। কিন্তু বিদুষক গণিকা-বিবাহের বিরোধিতা করে নি। শবিলক নিজেই গণিকা মদনিকাকে বিবাহ করেছে। উজ্জয়িনী নগরের খ্যাতনামা নাগরিক চারুদত্ত গণিকা বসন্তসেনাকে বিবাহ করেছে। কিন্তু গণিকাকে ইচ্ছামাত্রই বিবাহ করা চলে না। গণিকা ইচ্ছা করলেই তার বৃত্তি ত্যাগ করতে পারে না। গণিকা বৃত্তি থেকে নিষ্কৃতির জন্য নিষ্কর বা ক্ষতিপূরণ দিতে হয় কিংবা রাজার অনুমোদন আবশ্যক হয়। মদনিকা বসন্তসেনার পরিচারিকা চেষ্টা। গণিকার চেষ্টাও বেশী। মদনিকাকে চেষ্টাবৃত্তি (slavery) বা গণিকাবৃত্তি থেকে মুক্ত করার জন্য তার কর্তাকে নিষ্কর

দানের কথা ভেবেছে শবিলক। নিষ্কর অবশ্য দিতে হয় নি। বসন্তসেনা
স্বচ্ছায় মদনিকাকে মুক্তি দিয়েছে। রাজ্যলাভের পরে আর্থিক বসন্তসেনাকে
গণিকাবৃত্তি থেকে নিষ্কৃতি দিয়েছে এবং বসন্তসেনাও চারুদত্তের বন্ধুত্ব
সামাজিক স্বীকৃতি লাভ করেছে।

মুচ্ছকটিক-চিত্রিত সমাজে দাসত্ব বা গোলামী (slavery) চালু ছিল।
চেট ও চেটীরা গোলাম ছাড়া অল্প কিছু নয়। চেট বা চেটী প্রভুর বা
কর্তার অধীন। দাসবৃত্তি বা দাসীবৃত্তি ইচ্ছাছাড়া বর্জন করা যায় না। প্রভুর
বা কর্তার অমুমতি আবশ্যক হয় এই ব্যাপারে। উচ্চ-রাজকীয় বৃত্তপক্ষের
অমুমতিতেও দাসত্ব থেকে মুক্তি ঘটতে পারে। শবিলক স্বাবরকের প্রসঙ্গ
তুললে চারুদত্ত বলছে, —স্বাবরক স্বপ্ন, অর্থাত্, শোভন-আচরণ যুক্ত, স্তত্রাং
সে অদাসরূপে পরিচিত হোক। এই নির্দেশ দানের সময়ে চারুদত্ত ক্ষুদ্র
রাজ্যের অধিপতির পদে অবস্থিত।

চেট বা চেটী সামাজিক মর্যাদা প্রায় নেই। শকার ও চেটের
কথোপকথনে চেটেব নিজ ভাগ্যকে শকার আমাদের মনোযোগ আকর্ষণ
করে। বসন্তসেনাকে হত্যা করতে স্বাবরককে প্ররোচিত কবছে শকার।
তাকে নানাপ্রকারে প্রলুব্ধ কবতে চেটী ক'রে ব্যর্থ হয়েছে। তখন উভয়ের
সংলাপ।

শকার। তুমি আম-ব-ভৃত্য হয়ে কি ভয় করছ ?

চেট। ভট্টক, পবলোকের।

[ভট্টক, ভট্টাররূপে মর্যাদাবানকে সম্বোধন রীতি। একালে বাবুরূপে,
সাহেবরূপে সম্বোধন রীতি।]

শকার। কি সেই পরলোক ?

চেট। ভট্টক, স্বকৃত ও দুষ্কৃতির পরিণাম।

শকার। স্বকৃতির পরিণাম কিরূপ ?

চেট। যেমন ভট্টক বহু স্ববর্ণমণ্ডিত।

শকার। দুষ্কৃতির পরিণাম কিরূপ ?

চেট। যেমন আমি পরপিণ্ড (পরায়) ভক্ষক। তাই অকার্য (হত্যা)
করব না। (চম অংক)

অবাধ্য চেটকে বহুবিধ তাড়না ক'রেও হত্যাকর্ম নিষেধিত করা যায়
নি। “পরলোক-ভীক গভদাস” শকারের নিকটে ঘৃণার পাত্র। চেটের
দৃষ্টিতে গোলামীর বিড়ম্বনা পূর্ণজন্মকৃত কুর্মেব ফল। শকার-সদৃশ শহুরে
অভিজাতরা পরলোকের ব্যাপারে ঘোরতর অবিশ্বাসী।

দাসের শরীরের উপর প্রভুর অধিকার স্বীকৃত। দাসকে খুশীমতো
মারধোর করা চলে। শকারের কাছ থেকে চেট বেদম প্রহার খেয়েছে, তবু
প্রতিবাদ জানায় নি।

সংবাহক (shampooer) বোধ হয় চেটের পর্যায়ভুক্ত ছিল না। সংবাহন (অঙ্গমর্দন) বৃত্তি ছিল তার চারুদত্তের গৃহে। বসন্তসেনা সংবাহনকে “সুকুমার কলা”-রূপে গণ্য করছে। বসন্তসেনার হুই পরিচারিকা চেটীর সাক্ষাৎ পাওয়া যায় প্রকরণে। তাদের একজন মদনিকা। মদনিকার সঙ্গে বসন্তসেনা নিজ প্রণয়ী সংক্রান্ত আলাপনে কুণ্ঠিত নয়। (২য় অংক)। অপরা চেটীর পরামর্শ সে নিচ্ছে চারুদত্তের সঙ্গে সংলাপকালে। গহনা সংক্রান্ত সংলাপে এই চেটীর ভূমিকা লক্ষণীয়। (৫ম অংক)।

মদনিকা ও শবিলকের সংবাদ (dialogue) বেশ চিত্তরোচক। মদনিকা শবিলককে চুঁবির বিষয় গোপন করতে নিপুণ পরামর্শ দিচ্ছে। এই ব্যাপারে “স্বিয়ঃ নিসর্গাৎ এব পণ্ডিতাঃ”—জীলোকেরা স্বভাবতই চতুর। শবিলক মদনিকার বুদ্ধিকে শ্রদ্ধা করে। তার মুখ-নিহত নারী-বিগর্হণ ও বৈশা-বিদূষণ চারুদত্তের প্রতি ঈর্ষান্বিত। তার এম হয়েছিল যে মদনিকা চারুদত্তকে ভালবাসে। তার ক্রোধ নৈপুণ্যসহকারে প্রশমিত করছে মদনিকা। বসন্তসেনার গৃহের বর্ণনায় গৃহস্থিত বহু চেট ও চেটীর কথা জানা যায়। কুণ্ঠীলক বসন্তসেনার একজন পরিচারক। সে পরিহাস-দক্ষ। (৫ম অংক)। অভিসারকালে বসন্তসেনার ছত্রধারিণী সম্ভবত চেটী।

চেট বর্ধমানক গাড়ীচালকও বটে। চেট স্বাবরকও গাড়ীচালক। চেটী মদনিকা চারুদত্তের গৃহে বহু দায়িত্ব পালন করে। চোর-কৃত সিঁধ সে আবিষ্কার করেছে। সে ঘুমিয়েছিল। ঘুম ভাঙলে প্রভুর ঘর ভ্রমার লক্ষ্য করেছে। প্রভুর সম্পত্তি রক্ষার ব্যাপারে তার উদ্বেগ দৃষ্টিআকর্ষক। চেট বর্ধমানক গচ্ছিত অলঙ্কার দিনের বেলায় পাহারা দেয়। তাকে তার প্রভু বিশ্বাস করে। চারুদত্তের ও বসন্তসেনার গৃহে দাস দাসীরা বিশ্বাসভাজন। তাদের প্রভুভক্তির নিদর্শনও স্থলভ।

বিদূষক মোসাহেবশ্রেণীর চরিত্র। বোধ হয় প্রাচীন ভারতের শহরে অভিজাতের অঙ্গস্বরূপ। চারুদত্ত সার্থবাহ (বণিক) রূপে পরিচিত এবং অভিজাত শ্রেণীভুক্ত। তার সঙ্গে সম্পর্কিত বিদূষক। অভিজাতকে ঘিরে মোসাহেববা থাকত,—চেট চেটীরা হুকুম পালন করত। মোসাহেবদের বাস্তব দৃষ্টান্ত থেকে নাটকে বিদূষকের আমদানি। বিটরাও অভিজাত ঘেঁষা। শকারের সঙ্গে একজন, বসন্তসেনার সঙ্গে আর একজন বিট সংশ্লিষ্ট। বিটরা স্থশিক্ষিত ও সংস্কৃতিবান্। সংস্কৃতভাষায় কথা বলে। বিদূষকের আলাপ প্রাকৃত ভাষায়। চৌধুরত শবিলক জাত চোর নয়। প্রেমের প্রয়োজনে তার গহনা চুরি। সে সংস্কৃতভাষী। বসন্তসেনা অভিজাত্যসচেতন, কথা বলে প্রাকৃত ভাষায়। স্বকীয় বিটের সঙ্গে সংলাপে তাকে আমরা একস্থলে সংস্কৃত ভাষা ব্যবহার করতে দেখি। বিটকে “ভাব” (—মহাশয়) পদ দ্বারা সম্বোধন করা হয়। অভিজাতকে ভট্টকরূপে সম্বোধন দৃষ্ট হয়।

ভক্ত, ভদ্রা, আর্থ, আর্থা, ভাব, বয়স, ভট্টারক, সখা প্রভৃতি সম্বোধন পদ দৃষ্ট হয়। আর্থ-পদ অভিজাত্য-সূচক! তারই অনুরূপ ভট্টারক-পদ। অধিকরণিক চারুদত্তকে আর্থরূপে সম্বোধন করছে। শোধানক অধিকরণের (বিচাবালয়ের) পরিচালক। সে বসন্তসেনার মাতাকে আর্থরূপে সম্বোধন করছে। পত্নী পতিকে সম্বোধন করে আর্থপুত্র-রূপে। [দশম অংকে ধৃত কর্তৃক চারুদত্তকে সম্বোধন।]

চারুদত্ত সার্থবাহের (বণিকের) পৌত্র। তার গৃহ শ্রেষ্ঠীচন্দ্রের অর্থাৎ, বেণেপাড়ায়। অধিকরণ মণ্ডপে অধিকরণিকের সহায়ক শ্রেষ্ঠী ও কায়স্থ,—তার কথা বলে প্রাকৃত ভাষায়। কায়স্থ লেখক বা কেরাণী, ব্যবহার (মামলা) সংক্রান্ত বিবরণ লেখে। বর্তমান কালে বাংলাদেশে কায়স্থ একটি বর্ণ বা জাত। রাজকর্মচারীরা কালে কালে একটি জাতে পরিণত হয়েছে। শ্রেষ্ঠী (আধুনিক শেঠদের পূর্বগামী) বোধ হয় বিস্তবান্ বণিক। আদালতে শ্রেষ্ঠীর বিশেষ মর্যাদা প্রতিভাত হচ্ছে। চারুদত্ত বৃত্তিতে বণিক, জাতে ব্রাহ্ম। ব্রাহ্মণ হয়ে গণিকাকে বিবাহ করছে, অথচ তার সামাজিক মর্যাদা অক্ষুণ্ণ থাকছে। শবিলক চুরিতে দক্ষ, যদিও চুরি তার পেশা নয়। সে জাতে ব্রাহ্মণ। সেও গণিকাকে বিবাহ ক'রে সমাজে পতিত হয় নি। গোয়ালী আর্থক রাজ্য-রূপে স্বীকৃতি পাচ্ছে। এই সামাজিক দৃষ্টে বৃত্তিগত বর্ণভেদের পরিবর্তে জন্মগত বর্ণভেদের মজুর মিলছে। এই চিত্রটি তুলনীয় দশ-ব্রাহ্মণ-জাতকে প্রাপ্ত বিবরণের সঙ্গে। দশ-ব্রাহ্মণ-জাতক অনুরারে বৈদ্যব্যবসায়ী, রথশিল্পে পটু, পণ্যবিক্রয়কারী, কৃষিজীবী, বাণিজ্যজীবী, ছাগমেধ-পালক, মাংসবিক্রেতা, অসিধারক, ব্যাধ-বৃত্তিরত ব্রাহ্মণের অস্তিত্ব জানা যায়।

শকারের চারিত্রের মধ্যে একটি আধুনিক সামাজিক বিদূষণ-রীতির উৎস যেন খুঁজে পাওয়া যায়। শকার রাজশ্রালক। রাজার শ্রালকরূপে পরিচিতিতে তার গবের সীমা নেই। কোনপ্রকার নৈতিক বা ধর্মীয় জড়তা তার নেই। তার অসাধ্য কোন কুর্কর্ম নেই। সে মিথ্যাকে সত্য বানায়, নিরপরাধকে অপরাধী প্রতিপন্ন করে। অধিকরণে তার মামলা উত্থাপন বিচারককে শঙ্কিত ক'রে তোলে। এই জাতীয় শকার সম্ভবত একটা টাইপচারিঞ্জ, সমাজস্থ অভিজাত বড়লোকদের শ্রালকদের প্রতিনিধিস্থানীয়। যাদের ভগিনীপতিরী সেকালে ঐশ্বর্যবান ও ক্ষমতাবান ছিল, তারা বুক ফুলিয়ে ধুইতা দেখাত এবং কুর্কর্মের ছাড়পত্র লাভ করত। তাদের অকার্য নিম্নিত্ব হলেও সহজে বাধা পেত না। তাদের বিরুদ্ধে সামাজিক প্রতিবিধান প্রায় অভাবনীয় ছিল। অভিজাতশ্রেণীর শ্রালকদের নৈতিক স্থলন কালে কালে কিংবদন্তীতে দাঁড়ায় এবং সাধারণভাবে শ্রালক-পরিচয় ও দুঃশীলতা একীভূত হতে থাকে! যে কুকার্যকারী সেই শ্রালক বা শালা পদ-বাচ্য! ওগো,

চোর, বদমায়েস, পাজী লোকমাত্রই শ্যালক-বিশেষণমণ্ডিত। বঙ্গীয় সমাজে গালিগালাজের অভিধানে শ্যালক পদটি বিশেষ স্থান দখল করেছে। ‘শালা’ শব্দের সমারোহ ঝগড়া-বিবাদে, কলহস্থানে প্রায় সার্বজনিক। শত্রুস্থানীয়কে, ঘৃণাভাজনকে শ্যালকরূপে সম্বোধন বা বিদূষণ সামাজিক রীতি। বিড়ম্বনামাত্রই শ্যালক কৃত। পকেটমারও শালা, কেননা সে বিড়ম্বনার কারণ। আবার অফিসের বড়কর্তা বা বড়বাবুটিও শালা অমুরূপ কারণ বশত। রুঢ়ভাষী প্রশাসনিক বিনা দোষে অধস্তনদের বিনোদচক্রে শালা পদবীতে ভূষিত হয়।

শকারের বিপরীত চরিত্র চারুদত্ত। সে পুরাপুরি সজ্জন। অহিংস নীতিতে বিশ্বাসী। শকার তার উপর মিথ্যা হত্যাপরোধ চাপিয়েছে। কিন্তু সে শকারকে শাস্তিদান প্রসঙ্গে শব্দিককে বলছে,—অপকারীকে বধের সামিল হচ্ছে পাণ্টা উপকার, কুকুরের মুখে প্রদান নয়। বসন্তসেনা বোধ হয় শকারের শাস্তি চেয়েছে, যেহেতু সে চারুদত্তের কণ্ঠ থেকে বধ্যমালা খুলে নিয়ে ছুঁড়ে দিয়েছে শকারের উপর। অথচ বসন্তসেনা বুদ্ধোপাসিকা। বৌদ্ধধর্মের প্রতি পক্ষপাতের দৃষ্টিভঙ্গী প্রকরণে স্থানে স্থানে পরিস্ফুট। সংবাহক বৌদ্ধ বিহারে ভ্রমণ হয়েছে। চারুদত্তের উপরেও বৌদ্ধ প্রভাব পড়েছে বলে মনে হয়। তার দুই বিবাহ প্রাচীন রীতিসম্মত। একাধিক স্ত্রী গ্রহণ অভিজ্ঞাত রীতি। সপত্নী বিদ্যামানে বসন্তসেনার বধূপদ গ্রহণে আপত্তি নেই। আবার ধূতাও সপত্নীকে দীর্ঘা করেনি, তগিনীরূপে গ্রহণ করেছে। দ্বি-স্ত্রী-বিবাহজাত পরিবারের এই দৃষ্টান্তে সপত্নী বিষেষের কোন আভাস নেই। তাই বলে একথা বলা যায় না যে এজাতীয় পরিবার সর্বক্ষেত্রেই সপত্নী-বিদ্বেষমুক্ত ছিল। [চারুদত্তের পূর্বস্ত্রী ধূতা, দ্বিতীয় স্ত্রী বসন্তসেনা।]

গণিকাবিবাহ সামাজিক অনুমোদন পেলেও প্রশংসিত হত কিনা বলা কঠিন। গণিকারা সর্বক্ষেত্রেই উচ্চ মর্যাদায় আকৃষ্টা ছিল না। তাদের ভিতরেও আর্থিক সম্পদ অনুসারে অভিজাত ও অনভিজাত ছিল। বসন্তসেনার উদাহরণ অভিজাত স্তরের। তার সঙ্গে চারুদত্তের সম্পর্ক আশালভের চোখে প্রশংসার যোগ্য নয়। লৌকিক অভিমতে গণিকা-সম্পর্ক নিন্দনীয়ও নয়। গণিকার সম্মান ও প্রতিপত্তি যথেষ্ট ছিল সমাজে।

প্রকরণের অন্তর্গত কয়েকটি উক্তিই সামাজিক হালচাল আন্দাজ করা যায়। বিদূষকের একটি উক্তি,—

অবঞ্চক বণিক্, অচোর স্বর্ণকার, অকলহ গ্রাম-সমাগম, অনুদ্ধা গণিকা দুর্লভ। (৫ম অংক)

অর্থাৎ, বণিকের বঞ্চনা, স্ফাকরার স্বর্ণচৌধ, গ্রাম্য সভাসমিতিতে ঝগড়া-কলহ, গণিকার অর্থলোভ মুচ্চকটিকের আমলেও স্ববিদিত ছিল। ব্যবসা বাণিজ্যে কম নামের পণ্য বেশি নামে বিক্রয় স্বাভাবিক রীতি এবং সব

কালের পক্ষে প্রযোজ্য। অতি মুনাকার দিকে ঝোঁক ছিল কিনা বোঝা যায় না। গহনা তৈরী করতে খাদ বা পান মিশ্রণ সেকালেও রেওয়াজ ছিল। স্বযোগ বুঝে শ্রাকরা সোণা চুরি করত। একালের মতো সেকালেও গ্রাম্য কোদল ছিল।

[বিশেষ দ্রষ্টব্য :—অর্থশাস্ত্রে স্বর্ণকার সম্বন্ধে কয়েকটি অপরাধ ও তৎসংক্রান্ত দণ্ড কথিত হয়েছে। গৃহীত সোণা বা রূপার অংশ চুরি করত স্বর্ণকার। অপসারণ-প্রণালীতে চুরি করত কিংবা যোগ প্রণালীতে।

—৪ ১১৭—৩০।

ক্রয়কালে পণ্যের পরিমাণ বৃদ্ধি, বিক্রয়কালে পণ্যের পরিমাণ হ্রাস বণিকের তরফে অপরাধ। ধাতু (কসল), স্নেহ (তৈল), লবণ, গন্ধ (গন্ধদ্রব্য), ভৈষজ্য (ঔষধ-দ্রব্য) সংক্রান্ত সমবর্ণ-উপধান, অর্থাৎ, ভেজাল—দণ্ডনীয় অপরাধ।

—৪১২।১৩, ২২।]

বিদূষকের আর একটি উক্তি,—

প্রদোষকালে রাজপথে গণিকা, চেট, বিট ও রাজবল্লভদের, অর্থাৎ, রাজার প্রিয়পাত্রদের ভীড় জমতে থাকে। এদের মুখোমুখী হওয়ার অর্থ মণ্ডুক-লুক কালসর্পের মুখে মুষিকের পতন। (১ম অংক)

এক্ষেত্রে রাজার পাশ্চর অভিজাতদের সম্বন্ধে পঞ্চভীতি দৃষ্ট হচ্ছে। তাদের নানাবিধ দোরাখ্য সাধারণ নাগরিকদের ভয় উৎপাদন করত।

রাজপুরুষদের, নগর-রক্ষীদের মধ্যে রাজভীতি, কর্তব্যচ্যুতি, মিথ্যাচার কখনও কখনও দেখা যেত। অধিকরণিক শকারের মামলা প্রথমেই গ্রহণ করতে রাজা হয়নি। কিন্তু শকার ভয় দেখাল যে রাজার সহায়তায় অধিকরণিকের পদচ্যুতি ঘটাবে। তখন নিতান্ত ভীত হয়ে অধিকরণিক শকারের ব্যবহার (মামলা) মঞ্জুর করল। আবার, যখন অভিযোগ সম্বন্ধীয় জেরা চলছে, তখন বীরক প্রেরিত হল বসন্তসেনার শব-বিষয়ক তদন্তে। বীরক-প্রদত্ত বিবরণ যে কল্পিত এ বিষয়ে সন্দেহ নেই। একালের বহু পুলিশ রিপোর্টের মতো সেকালের পুলিশ-তদন্তেও অলীক সংযোজন-বিষোজন হত।

বিচার দৃশ্যটি সেকালের বিচারালয়ের একটি চমৎকার আলেখ্য। সেকালেব বিচারেও অপরাধ সংক্রান্ত জেরার ব্যবস্থা ছিল। জেরার ভিতর দিয়ে প্রকৃত অপরাধী নির্ণয়ের চেষ্টা চলত। চেষ্টা সর্বদা সফল হত না। তার প্রমাণ নিরপরাধ চাকদস্তের দণ্ডলাভ। চাকদস্তের বিরুদ্ধে অভিযোগ আনীত হয়েছে যে সে বসন্তসেনাকে গহনার লোভে হত্যা করেছে। বসন্ত বসন্তসেনার আঘাতকারী শকার। বসন্তসেনার মৃত্যু ঘটে নি। সে বেঁচে উঠেছে। চাকদস্তও শেষ পঞ্চম মৃত্যুদণ্ড হতে অব্যাহতি পেয়েছে।

মুহুর্তকটিক প্রকরণটি এক দিক দিয়ে কেচ্ছামূলক বা অপরাধমূলক। ক্রাইম-প্লেট নাটকীয় ঘটনার বহুলাংশ জুড়ে রয়েছে। শহরে জীবনের গ্লানি অভিজাত সত্ত্বাৎ অপরাধ প্রবণতা। Urban culture বা শহরে সংস্কৃতির অঙ্গ অপরাধ।

শহরে অপরাধের বিচারে অপরাধী বহুক্ষেত্রে খালাস পায়, শাস্তি হয় নিরপরাধের। বিচার-বিভাগট এড়াবার কোন উপায় নেই। অপরাধের স্থান রাজপথ কিংবা ব্যক্তিগত উদ্যান কিংবা জুয়াখেলার অংড়াহুল। জুয়াখেলা নিষিদ্ধ নয়। চারুদত্ত জুয়া না খেলেও ঘটনাচক্রে একস্থলে মর্যাদারক্ষার জন্য বসন্তসেনার নিকটে সামান্য মিথ্যার আশ্রয়ে নিজেকে জুরাড়িরূপে প্রতিপন্ন করেছে। দূতক্রোড়া নিন্দনীয় হলে সে এক্রপ করত না। জুয়াখেলার পণ ফাঁকি দেওয়া অপরাধ। দহুঁরক ও সংবাহক সেই অপরাধে অপরাধী, যদিও বসন্তসেনার আত্মকুলো সংবাহক দত্ত থেকে রেহাই পেয়েছে। শবিলক চৌর্য দ্বারা অপরাধী। চন্দনক রাজনির্দেশ লজ্জনে অপরাধী। দহুঁরক, শবিলক, চন্দনক কোন না কোন দিক দিয়ে অপরাধী। তারা বিদ্রোহী দলভুক্ত হয়েছে। বিনা দোষে আর্থিককে বন্দী করে রাজা পালকও অপরাধী। রাজশ্রমিক শকার তো সমাজ-বিরোধী অপরাধীর স্তরভুক্ত। কর্তৃপক্ষ যদি অপরাধী হয়, তাহলে তার বিরুদ্ধে অপরাধ অনুষ্ঠান অসম্ভব নয়,—এ কথাই বোধ হয় প্রকরণের প্রতিপাদ্য। আর্থিকের হস্তে জা পালকের নিধন এবং আর্থিকের রাজাপ্রাপ্তিতে এত জাতীয় দৃষ্টিওঙ্গা ফুটে উঠেছে।

(৩) নগর জীবনের চিত্র

মুহুর্তকটিকে নগর-জীবন ও পৌর সমাজতত্ত্বের প্রচুর উপকরণ মিলছে। কোন কোন অংশে কামসূত্র কথিত নাগরক-জীবনের বাস্তব প্রতিচ্ছবি, আবার গণিকা-প্রেম, গণিকা-বিবাহ বিষয়ক চিত্রগুলি harlotry বা গণিকাবৃত্তির ব্যতিক্রম। মদনিকা ও বসন্তসেনা গণিকাপ্রকার বর্ণনা নির্দেশন নয়। উভয়েই টিক নক্সা নারা পর্যায়ভুক্ত নয়, বেস্টা পরিবেশে নিত্যজই বেসানান। স্থানত-চরিত্রা রমণীর কোন আচরণ এরা কোথাও দেখায়নি। অধচ বসন্তসেনার গৃহ বেস্টালয়ের নিখুঁত ছবি। মস্ত ও শৃঙ্খার সেখানে বাধাহীনভাবে প্রবাহিত; শিল্পকলা বেস্টার স্তর সহযোগিনী। বসন্তসেনার বিফল উদ্যান-খাত্রার এককেন্দ্রিক প্রেম ছিল উদ্দেশ্যনা, উদ্দেশ্যল লন্তোগের প্রেরণা ছিল না। মদনিকা গার্হস্থ্য জীবনকে বরণ করেছে স্বাভাবিক প্রণয়বশেই। লন্তবত পীকের ভিতর থেকে পদ্মকুল আহরণ করেছেন নাট্যকার। বেস্টাজীবনের ঐশিষ্ট্য—অর্থের বিনিময়ে প্রেম বিক্রয়—জু কোন কোন উচ্ছিত্ত

প্রতিপাদিত হয়েছে, তার বাস্তব চিত্রণ বা ঘটনার রূপায়ণ প্রকরণে নেই। কুটনীয়তম কাব্যে গণিকা-বৃত্তির পণ্য-সদৃশ বাস্তব দিকগুলি সবিস্তারে যেমন উন্মোচিত হয়েছে, ঠিক সেকাতীয় অহুলিপি মুচ্ছকটিকে নেই। তবে শকার সেকালের অভিজাত নির্বোধ বিলাসী নাগরক-রূপে জীবন্ত হয়ে উঠেছে।

শকারের প্রতিনিধি সর্বকালেই বোধ হয় নগরের পরিবেশে সুলভ। বঙ্গদেশীয় উত্তীর্ণ-শতকীর “নববাবুবাও” শকারের বংশধর, কিন্তু “নববিবরা” ঠিক বসন্তসেনা বা মদনিকা নয়। মুচ্ছকটিকের বিট কামসূত্রে বর্ণিত বিটের নকল নয়, তার শালীনতা আছে, পরলোক ভীতি আছে। সে বিলাসী নাগরক-রূপে চিত্রিত হয় নি। নাগরিক জীবনের জঞ্জাল হচ্ছে শকার, তার ছুড়ি সমগ্র প্রকরণটিতে আর দ্বিতীয় কেউ নেই। শকার-চিত্রটি না থাকলে প্রকরণটি বোধ হয় জমত না।

জুয়াখেলা সেকালের নগর-জীবনের অঙ্গ ছিল। জুয়াখেলার গৃহ ছিল সরকারী তত্ত্বাবধানে। তার ভারপ্রাপ্ত ছিল সভিক। জুয়াড়িদের হার-জিৎ হত। সেই জয়-পরাজয়, পণ-আদায় তদারক করত সভিক। দ্যুতক্রীড়ার নেশায় সংবাহক নাস্তানাবুদ হয়েছে। তারই সমগোত্রীয় দহরক। দহরক সংবাহককে পলায়নে সাহায্য করেছে। কিন্তু তার পলায়ন-স্থান ধরে ফেলেছে সভিকের তীক্ষ্ণ দৃষ্টি। শেষ পর্যন্ত পণ আদায় না ক’রে সে ছাড়ে নি।

শহরে চোরদের মধ্যে গুরু-শিষ্য ছিল। গুরুবা চুরির কৌশল, দি’খ (সন্ধি) কাটার ফন্দী-ফিকির শিক্ষা দিত একালের মতোই। চৌধাচার্ঘ্য শিষ্যদের নিকটে ভক্তির পাত্র ছিল। পাকা দেয়ালে সজ্জি ছেদন খুব সহজ নয়, ছেদনযোগ্য ইট নির্বাচন কেরামতির ব্যাপার। মাঝে মাঝে সাপের ভয় আছে। দেয়ালের গর্তে সাপ লুকিয়ে থাকে। সাপ কামড়ালে অঙ্গুলী-বন্ধনের রীতি ছিল, চিকিৎসা (রাড়ফুক) ছিল। কার্তিকেয়কে চোরেবা নমস্কার জানাত, তিনি বিপদ থেকে চোরদের রক্ষা করেন। ঘরের দরজা খুলে বাধা হত, যাতে দরকার-মতো পলায়ন সম্ভব হয়। কপাট খোলার শব্দ যাতে না হয় সেজন্য কপাটে জল সিক্ত হত। সুপ্ত ব্যক্তির প্রকৃতই ঘুমিয়ে রয়েছে কিনা তা পরীক্ষা করা হত। চোরদের কুসংস্কার (superstition) ছিল,— তার প্রথাগত মেলে। মাটির নীচে গুপ্তধন আছে কিনা তা পরীক্ষার জন্য বীজ-পরীক্ষা আচরিত হত। যে স্থানে মাটির তলায় গুপ্তধন আছে, তার উপরে বীজ ফেললে বীজটি বিড়ল হয়ে যাবে,—একশ বিশ্বাস ছিল। চোরেবা আয়ের কীট সঙ্গে রাখত। প্রদীপ জ্বললে ধরা পড়ার ভয়। প্রদীপ নেতাবান

অল্প কীট ছেড়ে দেওয়া হত দীপের উপর। তার পাখার কাপটার নিচে যেত দীপ। শবিলকের স্বগত-ভাষণে কিছু কিছু চুরির তথ্য পাওয়া যায়। স্বতন্ত্র মনে হয় সে চৌর্য-জীবী নয়, যদিও চুরির প্রণালীতে অভিজ্ঞ। তার চুরির উদ্দেশ্য ক্ষতিপূরণ সংগ্রহ,—ক্ষতিপূরণ দিয়ে বেক্সাওয় থেকে বদনিকাকে উদ্ধার।

মুছকটিক প্রকরণে রাজপথের দৃশ্য, উত্তানযাত্রা ও শকট (প্রবহণ) বেশ প্রাধান্য পেয়েছে। রাজপথে বসন্তসেনার পাগলা হাতীর উৎপাত, পথচারীদের ত্রস্ত পলায়ন, বালকজনের অপসারণ, কারও কারও বুদ্ধে আরোহণ, ভীতা মহিলাদের নৃপুৰ ও যেশলা স্থলন,—রোমাঞ্চকর পথ-চিত্র। রাজপথে শকটের ভীড়,—স্বাবরক শকটগুলিকে সরিয়ে দিচ্ছে, নিজের গাড়ীর চাকা বদলাচ্ছে, তার গাড়ীতেই ভ্রমবশত উঠে বসেছে বসন্তসেনা শকারের দ্বারা বিড়খিতা হওয়ার জন্য। আবার এরূপ পরিস্থিতিতে রাজকীয় বোবণা রাজপথকে সমস্ত করেছে,—আর্যক গুপ্তি (বন্দীশালা) থেকে গুপ্তিপালককে হত্যা ক'রে পালিয়েছে। আর্যকের উক্তিতে বোঝা যায় যে গোষ্ঠী-বান, বধুসংযান, বহির্ঘান, গণিকা-প্রবহণ প্রভৃতি নানাজাতীয় শকটের প্রচলন ছিল। শকট-বিপর্যয়ের ফলে শকারের গাড়ীতে বসন্তসেনা এবং বর্ধমানক চালিত গাড়ীতে আর্যক আরোহণ করেছে। দুই গাড়ীরই গন্তব্যস্থল পুস্পকরঙক উত্তান।

অষ্টম অঙ্কে শকারের নিকটে বিট উত্তান-পরম্পরায় উজ্জয়িনীতে পারে হেঁটে গমনের প্রস্তাব করেছে। এই উক্তি থেকে অনুমেয় যে শহরের উপকণ্ঠে সারি সারি উত্তান ছিল। উত্তানগুলি বোধ হয় ব্যক্তিগত সম্পত্তি। পাবলিক পার্ক-এর অন্তিম থাকার সম্ভব। ব্যক্তিগত উত্তানে অপরের প্রবেশ অব্যাহত ছিল। উত্তানে আমোদ-প্রমোদ, প্রেমাত্মিসারের সুযোগ থাকত। রাজপথও ছিল প্রেমের আদান-প্রদানের লীলা-স্থল।

রাজপথে নৈশ প্রদীপ-ব্যবস্থা ছিল না বলে মনে হয়। প্রথম অঙ্কে নৈশ অন্ধকারে নিমজ্জিত রাজপথের দৃশ্য চিত্রিত হয়েছে। এই প্রসঙ্গে অন্ধকারের কাব্যের সঙ্গে আমরা পরিচিত হচ্ছি। অন্ধকারে পথচারীরা কেউ কাউকে চিনতে পারছে না। শকার-ভাড়িতা বসন্তসেনা চারুদত্তের গৃহে প্রবেশ-কালে বস্ত্র-প্রাপ্ত দ্বারা ধারণিত দীপটি নিবিয়েছে, যাতে সে অলক্ষিতা হতে পারে। অন্ধকারে বদনিকাকে ধরেছে শকার, তার ধারণা সেই বসন্তসেনা। চারুদত্ত কর্তৃক বসন্তসেনাকে তার গৃহ পর্বত অনুগমন-কালে প্রদীপ সঙ্গে নেওয়ার প্রয়োজন দেখা দিয়েছে, যদিও চন্দ্রোদয়ের ফলে সমস্তার নিবলন ঘটেছে। অভিনয়-দৃষ্টে প্রবর্ত-চন্দ্রালোকে হুদিনাক্ষকারে চারুদত্তের গৃহে

চেষ্টা ও বসন্তসেনার আগমন যেন অপ্রত্যাশিত। মেঘবাদের রাতে অন্ধকার ঢাকা নগরীর ছবি ভেসে ওঠে আমাদের কল্পনায়।

প্রকরণের ঘটনা-প্রবাহ রাজ-বিদ্রোহের দিকেই যেন চালিত হয়েছে। রাজা পালকের নিধনের জন্য প্রস্তুত হয়েছে পাঠকের মন। শকারের ছলা-কলা উদ্ঘাটিত হয়েছে, তার নিধন পৌরজনের অধীপ্সিত। চাকদত্তের শরণ নিয়ে সে রক্ষা পেল। কিন্তু সমগ্র আলোখ্য থেকে কি প্রতিভাত হয়? এক রাজার পতন, অগ্নের সিংহাসন লাভ—যেন স্বাভাবিক ঘটনা। এখানে রাজ্যের আয়তন বোধ হয় ক্ষুদ্র। রাজ্যও ছোট, রাজ্যও ছোট, শাসনতন্ত্রও মজবুত নয়। গুপ্তচর-ব্যবস্থা কিরূপ বোঝা যায় না। ছোট রাজাকে অপসারণ বা হত্যা সহজসাধ্যও বটে। গোয়ালার ছেলের রাজপাট লাভ মনোযোগ আকর্ষণ করে। জাতবিচার (বর্ণচেতনা) উগ্র থাকলে এটা বোধ হয় সম্ভাব্য হত না। এই ঘটনার ঐতিহাসিকতা থাকুক বা না থাকুক, এজাতীয় কিংবদন্তী প্রকরণে রূপায়িত হয়েছে এবং অনুমান করা যায় যে ছোট রাজ্যে অধম বর্ণের লোকও যোগ্যতার বলে রাজা হতে পারত। ছোট ছোট রাজ্যের রাজা-বদল মাঝে মাঝে কোথাও কোথাও ঘটত বিদ্রোহের ফলে।

(৪) গণিকা-গৃহ

মুচ্ছকটিক নাটকের চতুর্থ অঙ্কে গণিকা বসন্তসেনার বহু প্রকোষ্ঠ-যুক্ত গৃহের বিস্তৃত বর্ণনা প্রদত্ত হয়েছে। বসন্তসেনার চেষ্টা বিদূষককে গৃহের প্রকোষ্ঠগুলি একে একে প্রদর্শন করেছে।

প্রথমেই গৃহদ্বারের বর্ণনা। হস্তীদন্ত-নির্মিত তোরণ। তোরণে শোভা পাচ্ছে সৌভাগ্য-পতাকাসমূহ। উভয় পার্শ্বে তোরণ-ধারক স্তম্ভ। স্তম্ভ-বেদিকায় ফটিক-নির্মিত মঙ্গল-কলস। মঙ্গল কলসে হরিত চূত-পল্লব। গৃহদ্বারের শোভা মনোরম।

প্রথম প্রকোষ্ঠে দৌবারিক (দ্বার-রক্ষক) প্রোত্রিয়ের মতো নিদ্রিত।

দ্বিতীয় প্রকোষ্ঠে শকটের বলীবর্দনসমূহ বহু। তারা সুপুষ্প-দেহ, তাদের শূন্য তৈলাভ্যক্ত। একটি সৈরিত (মহিষ) দীর্ঘ নিঃশ্বাস ফেলছে। যুদ্ধশেষে মল্লের মতো মেঘের গ্রীবা মর্দিত হচ্ছে। এখানে অশ্বদের কেশবিন্যাস করা হচ্ছে। চোরের মতো মন্দুবার দৃঢ়বদ্ধ একটি শাখায়ুগ (কপি)। এখানে হস্তিপুত্রা হাতীকে কুর (ভাত) ও তৈল-মিশ্রিত পিণ্ড খাওয়াচ্ছে।

তৃতীয় প্রকোষ্ঠে কুলপুত্রদের জন্য আসন বিরচিত হয়েছে। পাশা খেলার

দ্বিতীয়ে রয়েছে অর্ধ-পঠিত পুস্তক। একটি গণিকা ও যুদ্ধ বিটরা ডান হাতে বিবিধ বর্ষ-যুক্ত চিত্রে নিয়ে পরিভ্রমণ করছে। তারা প্রেমের সন্ধি বিগ্রহে চতুর।

চতুর্থ প্রকোষ্ঠে যুবতীর কর-ভাঙিত যুদ্ধ, কাংসভাল (করভাল), বাঁশী ও অঙ্গে আরোপিত বীণা বাজছে। গণিকা-কল্যাণা মধুকরীবৎ নৃত্যরত। তাদের শিক্ষা দেওয়া হয় শৃঙ্গার-যুক্ত নাট্য। গবাক্ষে অবলম্বিত সলিল-গর্গরী (জলের কলস) বাতাস গ্রহণ করছে।

পঞ্চম প্রকোষ্ঠে হিন্দু তৈলের গন্ধ। রন্ধন-স্থান নিত্য সংতাপিত, অর্থাৎ, সর্বক্ষণ সক্রিয়; বিবিধ সুরভি ধূম উদ্গার করছে।

বহুবিধ ভক্ষ্য ভোজনের গন্ধ আগন্তকের ঔৎসুক্য সৃষ্টি করছে। মাংসহেদক হত পশুর উদর ও শেখি প্রক্ষালন করছে। সুপকার বহুবিধ আহার্য পাক করছে। বিদূষক আশা করছে যে সে ভোজনের জন্য আমন্ত্রিত হবে, ভোজনের প্রাক্কালে তাকে পাদ-প্রক্ষালনের জল দেওয়া হবে। এখানে গন্ধর্ব ও অপ্সরাদের মতো অলংকার-শোভিত গণিকা ও বজ্রলোরা (অসতীপুত্রেরা) বিচরণ করছে। এই স্থান বিদূষকের দৃষ্টিতে স্বর্ণরূপে প্রতিভাত হচ্ছে।

ষষ্ঠ প্রকোষ্ঠে মণিরত্নের শিল্পকর্ম-স্থান। বৈদূর্য, মুক্তা, প্রবাল প্রভৃতি রত্নের পারম্পরিক সংযোগ বিচার করছে শিল্পীরা। সুবর্ণের সঙ্গে মানিকা যুক্ত হচ্ছে। সুবর্ণালঙ্কার বসিত হচ্ছে। লাল সূতায় মুক্তাভরণ গ্রথন, শাণে প্রবাল ও বৈদূর্য বর্ষণ, শঙ্খ ছেদন, চন্দন বর্ষণ, গন্ধ দ্রব্য সংযোজন চলছে। গণিকা ও কামুককে কেউ দিচ্ছে কর্পূর-যুক্ত তাম্বুল। কটাক্ষ-যুক্ত অবলোকন, হাস্য, অনবরত সীংকার-যুক্ত মদিরা-পান দৃষ্ট হচ্ছে। এরা চেষ্টা, এরা চেষ্টিকা। যারা গণিকা দ্বারা তাক, তারা মত্তপান করছে।

সপ্তম প্রকোষ্ঠ পাখীদের আস্তানা। পারাবত-মিথুন পরস্পরকে চুম্বন-রত। পঙ্কর-বহু শুক (টিয়া) সূক্ত আওড়চ্ছে। মদন-সারিকা (শালিক) গৃহদাসীর মতো কুর কুর করছে। কুস্তদাসীর মতো কুঞ্জে নিবিষ্টি অনেক ফলরসারাদে প্রহুট-কণ্ঠা কে কিল। গজদন্তে আশ্রিত পঙ্কর সমূহ। লাবকেরা (বটের পাখী, quail) যুদ্ধ করছে। কপিঞ্জলরা (সাদা ভিতির) পরস্পরের সঙ্গে আলাপনে মগ্ন। পঙ্কর-কপোতেরা (নীল কবুতর) অগ্ন্যত্র প্রেরিত হচ্ছে। গৃহ-সারসেরা নাচছে। রাজহংসমিথুন কামিনীদের পিছনে ঘুরছে। গৃহ-সারসেরা সচরণশীল। গণিকাগৃহকে নন্দন-কাননের সঙ্গে তুলনা করল বিদূষক।

অষ্টম প্রকোষ্ঠে বসন্তসেনার ভ্রাতা পটপ্রাবারক (বেশরী চাদর) দ্বারা আবৃত হয়ে পায়েচাষি করছে। মাঝে মাঝে অজ্ঞতদ্বী সহকারে টলে পড়ছে। উচ্চাসনে উপবিষ্টা বসন্তসেনার মাতা। গায়ে পুষ্পযুক্ত প্রাবারক। তৈলচিকণ পদযুগলে ক্ষুভা। এঁর উদর-বিস্তার দেখে বিদূষক ডাকিনীর উপমা স্মরণ করল। ইনি চাতুর্ঘিক অরে ভুগছেন—, চেটী বলল। চেটীর সঙ্গে বিদূষকের পরিহাস।

অষ্ট-প্রকোষ্ঠ ভবনের পাশে বৃক্ষবাটিকা। এখানে বহু পাদপ রোপিত হয়েছে। পাদপতলে পট্টদোলা। কমল ও উৎপল-শোভিত দীঘিকা একপার্শ্বে।

গণিকা-গৃহে পশু-শালা, পাখীর আস্তানা, ক্রীড়া-কক্ষ, নৃত্য-শালা, মণিরত্নের শিল্প-কক্ষ, রান্নাঘর,—ঐশ্বৰ্যের পরিচায়ক। গৃহের সঙ্গে যুক্ত একটি বৃক্ষবাটিকাও রয়েছে। চারুদত্তের গৃহ প্রসঙ্গেও বৃক্ষবাটিকার উল্লেখ দেখা যায়। কামসূত্রে নাগরকের গৃহ-সংলগ্ন বৃক্ষবাটিকার কথা জানা যায়। সম্ভবত প্রাচীন ভারতে শহরে বিলাসারা গৃহের অপরিহার্য অঙ্গরূপে বৃক্ষবাটিকাকে গণ্য করতেন। বৃক্ষবাটিকা শুধু বিপ্রামহান ছিল না। এখানে শৃঙ্গারের অনুশীলনও চলত।

গণিকা-গৃহে গমন লজ্জাকর গোপনীয় ব্যাপার ছিল না। বিদূষক বা শবিলক বসন্তসেনার গৃহে প্রবেশ করতে কুণ্ঠিত নয়। রাজস্থান্যালের শকট লোক-সমক্ষেই প্রেরিত হয়েছে বসন্তসেনার আগমন প্রত্যাশায়। সংবাহকের দণ্ড-মুক্তির জন্য বসন্তসেনা অলঙ্কার প্রদান করছে। চারুদত্তের গৃহিণী মৃত্যু বসন্তসেনার গচ্ছিত স্বর্ণভাণ্ডের অগহরণে রীতিমতো ছুঃখিতা। সে অগহৃত স্বর্ণভাণ্ডের পরিপূরণের জন্য নিজ রত্নহারটি দিতে সঙ্কুচিত হচ্ছে না। চারুদত্তের গৃহে রাত কাটিয়ে বসন্তসেনা উদ্ভান-যাত্রার জন্য প্রস্তুত হচ্ছে। বোরুণ্যমান বোহসেনকে সুবর্ণশকটিকা নির্মাণের জন্য নিজ গহনা দিচ্ছে। তার আচরণে কোন আড়ম্বল বা বিধা-জড়তা নেই।

দশম প্রকরণ :

কুটনীমতম্ কাব্যগ্রন্থে গণিকা জীবন চিত্র

অমরকোষ অনুযায়ী ব্যভিচারিণীর নাম পুংশ্চলী, বহুকী, বৈবিশী ইত্যাদি ।

বারজী, গণিকা, বেষ্ঠা, রূপাজীবা প্রতিশব্দ । জনগণের দ্বারা সংকুতা, অর্থাৎ, সম্মানিতা বেষ্ঠা হচ্ছে বারমুখ্যা । কুটনী ও শম্ভলী একজাতীয় বেষ্ঠা বা দূতী । “বার” শব্দের অর্থ সমূহ । সমূহের ভোগ্য্য জীলোক বারজী । [অমর ২।৪।৩২ ; ২।৬।১০, ১১ ; ২।৬।১১]

কুটনীমতম্ বা শম্ভলীমতম্ বারজী-বিষয়ক কাব্যগ্রন্থ । এর রচয়িতা শুট দামোদর গুপ্ত খৃস্টীয় অষ্টম শতকের মানুষ । কাশ্মীরের নৃপতি জয়্যাপীড়ের আমলে মুখ্যমন্ত্রীর পদটি অলঙ্কৃত করেছিলেন । কুটনীমতম্ একটি খণ্ডকাব্য । বাংলায় এর কামসূত্রের বৈশিক অধিকরণটি এই কাব্যের মধ্যে রূপায়িত হয়েছে । এই কাব্যের উদ্দেশ্য হচ্ছে ধনী অভিজাত যুবকগণের বেষ্ঠাসক্তি নিবারণ । [ভূমিকা, কুটনীমতম্, ত্রিদিব নাথ রায়-কৃত সংস্করণ, ১৩৬০]

প্রাচীন ভারতে বেষ্ঠাগণ রাষ্ট্রীয় সম্পত্তিরূপে গণ্য হত । তাদের আয়ের অংশ কর হিসেবে রাজার ধনাগারে গৃহীত হত । বেষ্ঠাগণ চতুঃবর্ষিক কলায় শিক্ষিত হত । কলা শিক্ষার ব্যবস্থা করতেন রাজা । একটা বিবরণ নিশ্চিত যে গণিকারা প্রাচীন ভারতের সাংস্কৃতিক জীবনে অপরিহার্য অঙ্গ ছিল ।

কোন গণিকা ইচ্ছা করলে নিজ বৃত্তি ত্যাগ পূর্বক গার্হস্থ্য জীবনে প্রবেশ করতে পারত । বৃত্তি বর্জনের জন্য নিষ্কর-মূল্য দিতে হত ।

(১) বিকরালা-মালতী-সংবাদ

কুটনী-মতম্ কাব্যগ্রন্থটি প্রাচীন ভারতীয় গণিকা-সমাজের একটি বিবরণ । বারাপণী নগরীর একটি বর্ণনা দিয়ে গ্রন্থের আরম্ভ । বারাপণীতে মালতী নামে এক বারজী বাস করত । সে গণিকা-বৃত্তির অমূলক উপদেশ-সমূহ লাভ করবার জন্য বৃদ্ধা বিকরালার নিকটে গমন করল । বিকরালা তাকে যে সকল উপদেশ প্রদান করলেন তাই হচ্ছে কুটনী-মতম্ গ্রন্থের বিষয়বস্তু ।

বিকরালার ভাষণের মধ্যে তিনটি কাহিনী বিবৃত হয়েছে। যথা,—

- (১) ভট্টপুত্র চিন্তামণি এবং মালতীর ভাবী মিলনের চিত্র ;
- (২) সুন্দরসেন ও হারলতার মিলন-চিত্র ;
- (৩) সমরভট ও মঞ্জরীর মিলনালেখ্য।

বিকরাল। মালতীকে উপদেশ দিচ্ছেন কি প্রকারে ভট্টপুত্র চিন্তামণিকে বশীভূত করতে হবে। ভট্টপুত্র নিকটস্থ গ্রামে বাস করে। তার পিতা সর্বদা রাজধানীতে থাকেন, তাই সে নিজেই নিজের প্রভু। তার অভিজাত বেষ ও চেকিড। তার কর্ণদেশে সুবর্ণসূত্র, গাত্রে কুংকুম, পায়ে মোম দ্বারা নিক জুতা, কর্ণে সীমপত্রক, পরিধানে পীতবসন। তার অনুগামী একটি বালক পাণের ডিবা বহন করে। ভট্টপুত্র রঙ্গালয়ে শ্রেষ্ঠী, বিট, বণিক ও পাশাক্রীড়কের সঙ্গ উপভোগ করে। সে নাট্যশাস্ত্রে, সঙ্গীতে ও মুরজাদি-বাদনে দক্ষ। সে কামশাস্ত্রে অভিজ্ঞ। গণিকার পক্ষে সে উপযুক্ত গম্য পুরুষ। তার সঙ্গে মালতীর ভাবী মিলনের চিত্র গ্রন্থে প্রদত্ত হয়েছে। মালতীর দ্বারা প্রেরিত দূতী এই মিলন সাধনে সহায়িকা হবে। এই দূতী কর্তৃক প্রকাশিত নায়িকার গুণাবলী তার প্রতি ভট্টপুত্রকে আকৃষ্ট করবে। মালতীর বিবিধ বিদ্যায় দক্ষতা রয়েছে। যথা,—নাট্যশাস্ত্রে, নৃত্যে, গীতে, বাদনে, চিত্রকলায়। বিবাহিতা পত্নী থাকা সত্ত্বেও শ্রীতিযোগবিধির সহায়তায় ভট্টপুত্র গণিকার কবলিত হবে। (৬০-১৭৫ শ্লোক)

(২) হারলতার উপাখ্যান

মালতী ভট্টপুত্রের নিকটে হারলতার কাহিনী বিবৃত করবে। পাটলীপুত্র মহানগরে পুন্ডর নায়ে বিদ্বান্ ব্রাহ্মণ বাস করতেন। তাঁর পুত্র সুন্দরসেন সকল কলায় নৈপুণ্য অর্জন করেছিলেন। সুন্দরসেন দেশভ্রমণের ইচ্ছা প্রকাশ করলে তাঁর প্রিয়বন্ধু গুণপালিত পণ্ডিকের কষ্ট বর্ণনা করলেন।

পণ্ডিক কোন গৃহে উপস্থিত হয়ে আশ্রয় চাইলে গৃহিণীরা বলতে থাকে,—গেহপতি বাড়ীতে নেই, বুধা কেন বক্ বক্ করছ, কোন মন্দিরে যাও। সে স্থান থেকে অল্প গৃহে গমন করলে পুনঃ পুনঃ প্রার্থনার ফলে হরত জীর্ণ গৃহকোণ জুটতে পারে। তখন কর্তার সঙ্গে গৃহিণী কলহ করে,—অচেনা স্বাম্যকে কেন বাসস্থান দিচ্ছে? প্রতিবেশিনী এসে গৃহিণীকে বুঝাতে থাকে,—তোমার স্বামী সরলান্না, কি করবে, একটু অবহিতা হয়ে থাকবে, অনেক বক্ক বুরে বেড়ায়। শত গৃহে বুরে পণ্ডিক ভিক্ষা করে কুলধ

কলাই), চণ (ছোলা), অণু (চাউল বিশেষ) ইত্যাদি। পথিকের পরবশ ভোজন, ভূমি শয্যা এবং মন্দির আশ্রয়। (২১০-২৩০)

বন্ধুর কথায় সুন্দরসেনের সংকল্প টলল না। পিতাকে না জানিয়ে বন্ধুর সঙ্গে তিনি পাটলীপুত্র থেকে যাত্রা করলেন। বহু দেশে পর্যটনের শেষে এক পর্বতে উপস্থিত হলেন। সেখানে উপবনমণ্ডপে হারলতা নামী এক পণ্য-নারীর সঙ্গে তাঁর সাক্ষাৎকার হল। উভয়ের মন উভয়ের প্রতি আকৃষ্ট হল। হারলতার সখী তাঁকে বলল—পণ্যনারীর পক্ষে সদ্ভাবজ্ঞাত অনুরাগ হিতকর নয়। গুণপালিত বন্ধুকে বুঝালেন,—বারনারীর প্রেম কামূকের সম্পদের উপর নির্ভরশীল। কিন্তু সুন্দরসেনকে নিবৃত্ত করা গেল না। তিনি বেস্ত্রাপল্লীতে গমন করলেন। তিনি দেড় বছর কাল হারলতার পদসুখে মগ্ন থাকলেন। একদিন পিতৃপ্রেরিত লেখবাহক হনুমান তাঁর কাছে এসে লেখ প্রদান করলেন। লেখের মধ্যে বেস্ত্রাসক্তির নিন্দা ছিল। সুন্দরসেন পিতার নিকটে ফিরে যেতে সংকল্প করলেন। এর পরের ঘটনা হচ্ছে বিচ্ছেদবিধুর হারলতার মৃত্যু এবং দুই বন্ধুর সন্ন্যাস গ্রহণ। এখানেই আখ্যানের সমাপ্তি। (৪০৫-৪২৭ শ্লোক)

এই কাহিনীতে পরিষ্কৃত হচ্ছে যে কোন কোন ক্ষেত্রে গণিকার প্রেম অকৃত্রিম হয়ে থাকে। গণিকাবৃত্তির প্রতি সামাজিক অসমর্থনও এখানে কুটে উঠেছে। দামোদর গুপ্তের সময়ে আতিথেয়তার দৃষ্টিভঙ্গী হ্রাস পেয়েছে তাও বুঝা যায় গুণপালিতের উক্তিতে।

(৩) গণিকাপল্লীর আলেখ্য

সুন্দরসেন গণিকাপল্লীতে যে সকল দৃশ্য দেখেছেন তা বিশদভাবে কুটনীমতন্ম কাব্যে বর্ণিত হয়েছে। এই বর্ণনাচিত্র বেস্ত্রাবৃত্তির বাস্তব রূপায়ণ। নারীর তরফে এই বৃত্তি জীবিকার একটি উপায় মাত্র, তার বেশি কিছু নয়। পুরুষের তরফে বেস্ত্রাসক্তি নাগরিক জীবনের আতিশয্য মাত্র। গণিকাপল্লী বিষয়ে মূল গ্রন্থের বিবরণের বাংলা তর্জমায় আমরা প্রধানত ত্রিবিধ নাথের ব্যাখ্যার উপর নির্ভর করছি।

বেস্ত্রাপল্লীতে কোন গণিকা পরিচিত পুরুষকে গৃহে প্রবেশ করতে দিচ্ছে না। কোন ব্যক্তির নিকট থেকে অর্থগ্রহণের আশা নেই। তার পরের বরণ করেছে গণিকা। (৩০১ শ্লোক)

এক বন্ধকের দ্বারা কোন বেশ্যা বন্ধিতা হয়েছে। বন্ধক একটি গাঁটরী রেখে গেছে। গাঁটরীর মধ্যে রয়েছে শুধুমাত্র একখানি জীর্ণ বসন। বন্ধিতা গণিকা ব্রাহ্মণ রজনী যাগনের জন্য ক্ষোভ প্রকাশ করছে। (৩৩২ নম্বর)

কোন বিট মূল্য দেয় নাই। সে গণিকার দৃষ্টিপথে হঠাৎ পতিত হয়েছে। তার দিকে ছুটে যেয়ে গণিকা তাকে ধরে ফেলছে। (৩৩৩)

গৃহের ভিতরে (বিস্তবান্) কাম্বী রয়েছে। গৃহদ্বারে সমাগত লুণ্ঠবিত্ত কোন পুরুষ। কুট্টনী তাকে ফিরে যেতে বলছে। (৩৩৪)

এক গণিকা রাজপুত্রের সঙ্গে রজনীযাগনের জ্ঞাপক চিহ্ন সখীগণকে প্রদর্শন করছে। (৩৩৫)

কোন বিলাসিনী গণিকার সঙ্গলাভের জন্য কয়েকজন কামূকের মধ্যে প্রতিযোগিতা হয়েছিল। এই কারণে তার ভাটি বা পণ বেড়ে গিয়েছিল। তার সৌভাগ্যের কথা সে বলছিল অপরা গণিকাদের কাছে। (৩৩৬)

কোন গণিকার সঙ্গে রাজিবাসের জন্য দুই কামূকের মধ্যে বিবাদ বেধেছে। তারা শস্ত্র উদ্ভূত করেছে। তখন এক কুট্টনী তাদের দিকে ধাবিত হয়ে কলহ ধামিয়ে দিচ্ছে। (৩৩৭)

খোশামোদের সুরে কোন বারবধু ধনবান্ কাম্বীকে বলছে,—বহু জনের কাছ থেকে ধন আহরণ করতে হয়। কিন্তু একজনের সঙ্গেই সেই ধন ভোগ করতে হয়। (৩৩৮)

কোন বিট গাথা গাইতে গাইতে দাসীর (বেশ্যার) সম্মুখে বিবিধ অঙ্গ-বিকৃতি সহকারে পাশ্চাতি করছে। (৩৩৯)

কোন কাম্বী বেশ্যাসক্তির ফলে নির্ধন হয়েছে। সে পরিচিতি বেশ্যার সঙ্গে ধনশালী পুরুষদের সংযোগ খটিয়ে তার মনস্তত্ত্বের চেষ্টা করছে। (৩৪০)

কোন ব্যক্তি গণিকাকে বলছে,—তোমার প্রতি আসক্তির জন্য গৃহত্যাগ করলাম, এখন তুমি পর হয়ে গেলে। (৩৪১)

কোন গণিকা একজনের কাছ থেকে ভাটি নিয়েছে, কিন্তু অপরের সঙ্গে রাজিযাগন করেছে। তখন বৃদ্ধ বিটদের দ্বারা অনুসারে বন্ধিত ব্যক্তি প্রদত্ত ভাটির বিত্ত আদায় করছে গণিকার কাছ থেকে। (৩৪২)

একজন বিট অপর বিটকে বলছে,—শপিপ্রভার ভূত্বকে যে বলয়কলাপী (ভূষণ) দেখে, তা তাকে ঘিরেছি আমি। (৩৪৩)

নিজ সখাকে একজন বিট বলছে,—বল মদনক, আমার কি করণীয়। বিলাসাকে দুইখানি চীনাধর (চীনা বেশমের বস্ত্র) দিয়েও আমার বশীভূত করতে পারছি না। (৩৪৪)

প্রিয় সখাকে কোন বিট বলছে,—ওহে কলহংসক, আমার প্রতি কেনী স্নেহপরায়ণা, কিন্তু তার মাতা রাজসী। সেই পাণিনীকে একশত বছরেও আমার বশীভূত করতে পারব না। (৩৪৫)

প্রিয় বন্ধুকে জনৈক বিট বলছে,—কিঞ্চলক, তুমি দাঁড়িয়ে কি চিন্তা করছ? তোমার দয়িতিকা, অর্থাৎ, প্রিয়া গণিকা আজ নাচবে। তুমি পুস্প ও কুংকুমবস্ত্র সজ্জিত কর। (৩৪৬)

একজনকে অপর বিট বলছে,—কন্দর্পক, ব্রথা গর্ব তোমার, এই গণিকা তোমার প্রতি রাগবতী নয়। পাঁচ দিন যাবৎ তোমার বিস্তের পরিচয় পেয়ে তোমার প্রতি ভালবাসা প্রদর্শন করছে। (৩৪৭)

একজনকে অগ্ন একজন বিট বলছে,—বিলাসক, তুমি হরিসেনাকে ত্যাগ কর, যদি জীবিত থাকতে ইচ্ছা কর। তার প্রতি ব্যাপৃতপুত্র অনুরক্ত। সে ভয়ংকর লোক। [ব্যাপৃত সম্ভবত রাজকর্মচারী।] (৩৪৮)

কোন ব্যক্তি কেসরা নাম্নী গণিকার দ্বারা প্রদত্ত কাপড়খানিকে চাদরের মতো গলায় পেঁচিয়ে ঘুরছে। (৩৪৯)

কোন বিট বলছে যে সে মদনসেনার রতিলাভে বঞ্চিত, যেহেতু তার মায়ের বদন অতি প্রসারিত, অর্থাৎ, অতি বেশি চাহিদা। মদনসেনা মদিরার পীতাবশেষ নিজের হাতে তাকে দিয়েছে। তার মতে এই অনুগ্রহ বহু তপস্যার ফল। (৩৫০, ৩৫১)

একজন বলছে,—ওগো লীলোদয়, তুমি কুবলয়মালার গৃহ ত্যাগ করলে কেন? অপর একজন উত্তর দিচ্ছে,—বিনা মূল্যে সেই দাসীর গৃহে আমি কি করব? অর্থাৎ গণিকাসঙ্গ অর্থসাধন। (৩৫২)

একজন মন্তব্য করছে,—ইন্দীবরকেন্ন বহু ধন বেশ্যারা গ্রাস করেছে। এখন সে তিলকমঞ্জরীর চরণসংবাহক বা ভৃত্য মাত্র। (৩৫৩)

কোন বেশ্যাজননী পরিচারিকাকে বলছে,—তুমি নৃত্যাচার্যকে বল যে আমার কন্যা হারা সুকুমারতনু। অতিপ্রিয়, অর্থাৎ অতিশয় নৃত্য তার দ্বারা করিয়ে নিবেন না। (৩৫৫)

কেউ গণিকাকে বলছে,—সুরতদেবি, শুকশাবককে কথা শোনাতে তোমার বস্ত্র নিরর্থক। তোমার প্রিয় পুরুষ তোমার জন্তু বাইরে প্রতীক্ষা করছে। (৩৫৬)

কেউ পরিচারিকাকে বলছে,—স্বরলীলা বীণাবাদনের শ্রান্তি অগ্নিনোদনের জন্য পর্য্যন্তে শয়িতা আছে। তাকে হরিত উঠিয়ে দাও। মত্ত (কামুক) এসেছেন। (৩৫৭)

নায়কের ক্রটিগোচর হয় এই প্রকারে কন্যাকে জননী বলছে,—মাধবি, বারংবার আদিষ্টা হয়েও বিগ্রহরাজের পুত্রের দ্বারা প্রদত্ত আভরণ কেন অঙ্গে ধারণ করছ না? (৩৫৮)

নায়কের কাছ থেকে গহনা লাভের উদ্দেশ্যে তার শ্রবণগোচর হয় এমনভাবে বেষ্ঠাজননীকে কেউ বলছে,—তোমার মেয়ে ইন্দুলেখা বড় অন্তমনস্ক, মত্তপানে অতি আসক্ত, তার কনকভাড়া কখন কান থেকে খসে পড়েছে টের পায় নাই। (৩৫৯)

কোন বেষ্ঠাকন্যার করতল কন্দুকক্রীড়ার ফলে ঈষৎ তাড়বর্ণ হয়েছে। তার নাম ললিতা। তাকে তার জননী বেশি সময়ের জন্য একপ খেলা করতে নিষেধ করছে। (৩৬২)

কোন নবাগত কামুকের নিকট থেকে গণিকা কুসুমদেবী কনকভাড়া বা সুবর্ণপণ গ্রহণ করছে। (৩৬৩)

অন্য নবাগত কামুকের নিকট থেকে চন্দ্রলেখার মাতা প্রাথমিক পণ (গ্রহণক) আদায় করছে এবং বিদায়কালীন পুরস্কারের কথা বলছে। (৩৬৪)

কোন পরিচারিকা বেষ্ঠাজননীকে বলছে,—মাতঃ, বাসুদেব ভট্টের পুত্র তেমন দাতা নয়। সে নির্লজ্জ এবং শঠবৃত্তি। সে নিবারণিত হয়েও সুরতসেনার বসন ছিঁড়ে ফেলে। (৩৬৫, ৩৬৬)

এক গণিকা অপরাধকে বলছে,—ঐ কণ্ঠটারাজের পুত্র দ্বন্দ্বকালের জন্যও আমার ঘর ত্যাগ করে না। এর ফলে অপর পুরুষের আগমনের সুযোগ হয়। যেমন নগ্ন ব্যক্তি ঘাটে বসে থাকলে সেই স্থানে অন্য লোক আসতে পারে না। (৩৬৭)

প্রভাতকালীন কথোপকথন। বিভিন্ন গণিকা নিজ নিজ নৈশ অভিজ্ঞতার বিষয়ে পরস্পরের সঙ্গে আলাপ করছে। কোন গণিকার অভিযোক্তা (রত্নাভিলাষী) মত্তপানে মৃতকল্প হয়েছিল, তাই তার নিদ্রার ব্যাঘাত ঘটে নি এবং সুখে যামিনী অতিক্রান্ত হয়েছে। কোন গণিকা নায়কের সুকুমার সম্ভ্রমযোগ, পেশল বচন, বক্র পরিহাসের প্রশংসা করছে। কোন গণিকার গ্রাম্য কামুক বিষয়ে কৌতুককর অভিজ্ঞতা হয়েছে। কোন গণিকার বিফলতা হয়েছে অবিদ্য রাজপুত্রের আচরণের ফলে। রাজার প্রাণা শুদ্ধের অপেক্ষা

অধিক আদায়ের জন্য নগরাদ্যক্ষ কোন গণিকাকে বলপ্রয়োগে জনসমক্ষে নিয়ে গিয়েছিল। কেবলী নাম্নী গণিকা কোন দাক্ষিণাত্যবাসীর অতিকামুকতার দ্বারা আক্ৰান্ত হয়েছে। কেতকী নাম্নী গণিকা কাম্যশাস্ত্রে পণ্ডিতের সঙ্গ উপভোগ করেছে। এই জাতীয় বিচিত্র অভিজ্ঞতার বর্ণনা সুন্দরসেনের কর্ণগোচর হয়েছিল। (৩৯৫-৪০৪)

লুণ্ঠবিত্ত কামুককে নিক্ষেপনের বিষয়ে বিকরালী উপদেশ দিয়েছেন। এক্সণ নামকের সঙ্গে একাসনে গণিকা উপবেশন করবে না। তাকে উপহাস এবং তার প্রতিপক্ষের স্তুতি করবে। (৬১৬-৬২০)

গণিকা একজন কামুকের সঙ্গে নিয়ত যুক্ত থাকে না। যেমন মধুমক্ষিকা মধুহীন মোচাক ছড়ে যায়, তেমনি প্রকটরামা (বেষ্টা) বিত্তহীনকে পরিহার করে। আজ তাকে এক কামুক ক্রয় করে, আগামীকাল তাকে অপর কামুক ক্রয় করে। সারা জীবনের জন্য তাকে কেনা যায় না। (৬৪২-৬৪৬)

যে কামুক ধনহীনতার জন্য পূর্বে নিক্ষেপিত হয়েছে, সে পুনরায় বিভবশালী হলেতার সঙ্গে পুনর্মিলনের চেষ্টা হচ্ছে বিনীতপতিসঙ্কান এ বিষয়ে বিকরালী বালতীকে উপদেশ দিয়েছেন। কামুকের বিস্তৃত দিকেই গণিকার দৃষ্টি নিবদ্ধ থাকে। কামুকের বিস্তৃতি তাকে ভক্ষণের সামিল। প্রবরাচার্যের হুহিতা মঞ্জরী রাজপুত্র সমরভটকে ভক্ষণপূর্বক বর্জন করেছিল। (৭৩৩-৭৩৬ শ্লোক)

(৪) মঞ্জরীর আখ্যান

রাজা সিংহভটের পুত্র সমরভট দেবরাষ্ট্রের (মহারাষ্ট্রের) কোন অঞ্চলে বাস করতেন। তিনি (বারাণসীতে) শিবের মন্দির অভিমুখে গমন করেন। মন্দিরের পরিবেশে বিট ও গণিকাদের কথোপকথন তাঁর শ্রুতিগোচর হল। এদের আলাপন থেকে মন্দিরগত বেষ্টারূপ্তির আভাস পাওয়া যায়। (৭৩৭-৭৫৬)

কোন গণিকা একজন বিটকে বলছে,—তোমার বয়স্য বীর সম্ভবত গম্ভীরেশ্বরের (দেবতাবিশেষের) সেবিক র সঙ্গে লগ্ন হয়েছে। তিন বছর ধরে এর কাছ থেকে আমি যা পেয়েছি, এই দাসীটিও তাই পাবে, অর্থাৎ, এর দ্বারা বঞ্চিত হবে। (৭৪৩)

কোন গণিকা অপরকে বলছে,—কুরঙ্গিকে, সম্প্রতি বসুসেন তোমার অনুগামী হয়েছে দেখতে পাচ্ছি। তার ব্রহ্মায় গুড় আছে, অর্থাৎ, সে যিষ্ট কথা বলে। তার কাছ থেকে কোন লভ্য নেই। (৭৪৫)

কোন গণিকা সখীকে বলছে,—হরিণি, হর নামক এই ধূর্ত ঋণ দানকালে সকলকে বঞ্চনা করে। সে তরলিকা নামী গণিকার আবর্তে নিমগ্ন হয়েছে। (এহ্নলে মহাজনী কারবারে বঞ্চনার আভাস মেলে)। (৭৪৬)

কোন গণিকা সখীকে বলছে,—কুমুদিনি, এই কুশকর্ণ দণ্ড ধারণ করেছে, কাষায়বসন পরেছে, হাতে নিয়েছে বুবি (আসন), মৌনব্রতী হয়ে সকল বৈষ্ণবের প্রীতিভাজন হয়েছে, অথচ অন্তর অজ্ঞাতসারে স্ত্রীলোকের দিকে দৃষ্টিপাত করে; এই কপট লিঙ্গীর দ্বারা আমার মনস্কাম পূর্ণ হবে। (৭৪৮-৭৫০)

পূর্বপরিচিত বিট গণিকাকে বলছে,—যে সময়ে তোমার সঙ্গে নর্যরত ছিলাম, সেই দিবসগুলি অতিক্রান্ত। অধুনা তুমি পাত্তপতাচার্যের আচার্যানী হয়েছ। অর্থাৎ, উচ্চপদস্থ ব্যক্তির সঙ্গে ইদানীং তোমার প্রণয় চলছে। (৭৫৩)

সমরভট মন্দিরে উপবিষ্ট হলে তাঁর সামনে এসে বসল নর্তক, বংশীবাদক, গায়ক, গণিকা, শ্রেষ্ঠী ও বণিকগণ। তাঁকে দেওয়া হল তাম্বুল, কুসুম ও সুগন্ধিদ্ৰব্য। সমরভট সঙ্গীতাদি বিষয়ে প্রশ্ন করলেন। (৭৫৬-৭৬৩)।

নৃত্য্যচার্য উত্তর দিলেন,—যেখানে বণিকেরা নেতা, শঠচরিত্রা বেশ্যারা পাত্র, সেখানে নাট্যের সৌঠব কি সম্ভব? বেশ্যাদের মধ্যে কেউ বলবান্ (পদস্থ) লোকের দ্বারা আক্রান্ত। কেউ কুচিযুক্ত কামুককে ভাগ করতে অনিচ্ছুক। কেউ পানগোষ্ঠীতে প্রিয় পুরুষের সঙ্গে দিবস অতিবাহিত করে। কেউ কামুকের আগমন প্রত্যাশায় গৃহদ্বারে বসে থাকে। কোন ক্ষেত্রে শূলাশাল উৎকোচ নিয়ে ঘোষণা করে যে অমুক গণিকা রজস্বলা। শূলা হচ্ছে বেশ্যা। শূলাশাল বেশ্যাদের অভিভাবক গৃহকর্তা, যার তত্ত্বাবধানে বেশ্যারা গৃহের বিভিন্ন কক্ষে বাস করে। নাটকের অভিনয়স্থানে আগতা কোন গণিকা পরিচিত কামুকের আগমনের খবর পেলেই কাজের ছুতায় রঙ্গালয় ছেড়ে যায়। এখানে নিরুৎসাহভাবে বৃত্তিরক্ষার জন্য গণিকারা রত্নাবলী নাটিকার অভিনয়ে হস্তপাদবিক্ষেপ করে। এই গণিকা বৎসরাজের ভূমিকায়, এই দ্বিতীয়া গণিকা রাজবরস্কোর ভূমিকায়, এই তৃতীয়া গণিকা বাসবদত্তার ভূমিকায় অবতীর্ণ। হয়। আমার উৎসাহ দানের ফলে এই চতুর্থী গণিকা সিংহলরাজকন্যা রত্নাবলীর ভূমিকায় খ্যাতি লাভ করেছে।

(৭৬৪-৮১০)

সমরভট জানতে পারলেন যে মঞ্জরী রত্নাবলীর ভূমিকায় অভিনেত্রী। সেই সময়ে তাঁর সচিব বেশ্যাসক্তির চেয়ে পরকায়ার বতির শ্রেষ্ঠত্ব

প্রতিপাদনের জন্য যুক্তি বিস্তার করলেন। পরস্পর সংসর্গের নজীর ইন্দ্র ও অহল্যার মিলন। মঞ্জরীর জননী গণিকাশ্রীতির উৎকর্ষ প্রমাণে চেষ্টা হইলেন। গ্রাম্য পুরুষ নাগরিকা বেষ্ট্রাকে নিন্দা করে, অথচ গ্রামদেশে পরকীয়া রতির স্থান ভূষভূষি। এই বাদানুবাদ ধামিয়ে নাট্যাভিনয় শুরু হল। মদনোৎসবের দৃষ্টো তরুণী প্রিয়পুরুষকে আলিঙ্গনরত। গৃহবধূ শৃঙ্খল দ্বারা সলিল নিক্ষেপ করছে তরুণের প্রতি। কুলবধূরা অশ্লীল ভাষণে নিযুক্তা হয়েছে। তারা যে ঘরের বধূ তা বুঝা যায় তাদের বদনারতিজালিকা বা মুখাবরণ থেকে। (৮১১, ৮১২, ৮৫২—৮২৫)

অতঃপর সমরভট ও মঞ্জরীর মিলনের কাহিনীতে দ্বিতীয় মধ্যস্থতা চিত্রিত হয়েছে। মঞ্জরীর দ্বিতীয় সমরভটের সামনে পুষ্প ও তাম্বুলশাক্ত রেখে নালিকার মনোভাব ব্যক্ত করেছে। তৎকালীন সংস্কৃতিতে পুষ্প ও তাম্বুলের প্রতি পক্ষপাত উল্লেখযোগ্য। (১১০-১০৫৬)

মঞ্জরীর সঙ্গে মিলনের ফলে রাজপুত্র সর্বস্বান্ত হলেন একথাই কাহিনীর প্রতিপাদ্য। বিক্রালার বর্ণনায় গণিকারূপের আর্থিক পটভূমি প্রকটিত হয়েছে। তাঁর উপদেশ প্রবণান্তে মালতী নিজগৃহে গমন করল। (১০৫৮)

এই কাব্য যে প্রবণ করে, সে বিট, ধূর্ত, বেষ্ট্রা ও কুটনী দ্বারা প্রতারণিত হয় না,—এ কথা বলা হয়েছে সমাপ্তি বচনে। (১০৫৯)

একাদশ প্রকরণ :

মুসলিম সমাজের বিবাহাদি সমাচার

ভারতীয় ও অন্যান্য অঞ্চলের মুসলিম সমাজের হালচাল আংশিকভাবে আরবীয় ঐতিহ্য দ্বারা রূপায়িত হয়েছে। প্রাক-ইসলাম আমলে আরবীয় সমাজের রূপটি ছিল কৌমতন্ত্র। ইসলামের আমলে রাজতন্ত্র ও রণতন্ত্রের একটা সমন্বয় ঘটেছে। আরবীয় বিবাহরীতিতে, বিবাহবিচ্ছেদের প্রণালীতে, যৌন সম্পর্কের ও উত্তরাধিকারের ক্ষেত্রে ইসলামের দ্বারা কিছু কিছু সংস্কার সাধিত হয়। এট সব সংস্কার সাধান নাগরিকদের ক্ষেত্রে পরিবর্তন এনেছে, কিন্তু গোলামী প্রথাকে বহাল রাখা হয়েছে।

আরবীয় সমাজে শিষার বা বিনিময় বিবাহ; সগোত্র বিবাহ, যথা, কাকাত-জ্যেষ্ঠাত ভাইবোনের বিবাহ (parallel cousin marriage); আসুর বিবাহ বা কন্যাবিক্রয়, নিয়োগ প্রথা, সাময়িকভাবে বহুপতি বরণের ক্ষেত্রে জৈব পিতৃত্বের পরিবর্তে সামাজিক পিতৃত্ব দ্বারা পুত্রের পরিচয়রীতি, বহুস্ত্রীবিবাহ, বিধবাবিবাহ, বিবাহবিচ্ছেদ, গণিকাপ্রথা, মৃতবিবাহ প্রভৃতির প্রচলন বিষয়ে খবর পাওয়া যায়। মৃতাববাহ রীতির বিশ্লেষণে প্রতিভাভ হয় অস্থায়ী যুগ্ম পরিবার প্রথা (pairing family)। এই প্রথা সূচিত করে স্ত্রীলোকের স্বাধীন চালচলন। ইসলামের সংস্কারের ফলে বহুস্ত্রীবিবাহ সীমিত আকারে বজায় থাকে, কিন্তু নারীর পক্ষে এককালীন একপতিবিবাহ বিধিবদ্ধ হয়। আসুরবিবাহের রীতিকে পরিবর্তিত করা হয়। বিধবাবিবাহ ও বিবাহবিচ্ছেদ রীতিও সংশোধিত রূপ লাভ করে। নিয়োগ প্রথা উঠে যায়। মৃতবিবাহের সমর্থক সংখ্যা হ্রাস পায়। স্ত্রীলোকের তথা কগুনেট আঙ্গীয়ের উত্তরাধিকার স্বীকৃতি পায়। বিবাহের রীতিতে ও উত্তরাধিকারের নীতিতে স্ত্রীলোকের অধিকার প্রতিষ্ঠার চেষ্টা ইসলামিক সংস্কারের অঙ্গীভূত। কিন্তু স্ত্রীলোকের ভ্রমণকালীন বোরখা ধারণ ও অবরোধপ্রথা সম্ভবত বৈধতা লাভ করেছে এই সংস্কারকালে। [The Koran, tr. by G. Sale, Ch. XXXIII, pp.416, 417]

আরবীয় প্রভাবে প্রচলিত বোরখা হচ্ছে মুসলমান স্ত্রীলোকের আপাদ-মস্তক আবরণী। বাংলার হিন্দু বধূ পরিহিত বস্ত্রের অঞ্চল দ্বারা মুখ আবৃত করে। এর নাম ঘোমটা। প্রাচীনকালে বিবাহিতার চিহ্ন ছিল অবগুঠন।

আর্য বধূর অবগুষ্ঠন বিষয়ক উক্তি দৃষ্ট হয় সংস্কৃত গ্রন্থে। এক স্থলে আর্য বধূর বদনারুতিজালিকার উল্লেখ দেখে মনে হয় যে কোন কোন অঞ্চলে মুখঢাকনী ওড়না ব্যবহৃত হত, যেমন পাঞ্জাবী হিন্দু মেয়েদের ক্ষেত্রে এখনও দেখা যায়। গ্রীক রমণীগণ কেশাবরণ ব্যবহার করত প্রাচীনকালে। এই আবরণের নাম কালিপট্রা (kalyptra)। গ্রীক কালিপটেইন, kalyptein মানে আবৃত করা। বৈদিক আমলের মেয়েরা মাথা ঢাকত কুম্ভ, কুরীর নামক শিরেভূষণ দ্বারা। [মুচ্ছকটিকম্ ৪।২৪ ; কুটুনীমতম্ ৮৯৫ ; অথর্ব ৬.১৩৮।৩]

(১) আরবীয় আচার ব্যবহার ও ইসলামকৃত সংস্কার

আরবীয় কৌমণ্ডলিতে জনগণ দ্বিধা বিভক্ত ছিল। কিছুসংখ্যক লোক ছিল বাষাবর। তারা বেহুইনরূপে পরিচিত ছিল। কিছুসংখ্যক মানুষ বাস করত শহরে। তাদের জীবনযাত্রা ছিল অংশত শৃংখলাপূর্ণ। সাধারণত অভিজাত বংশ থেকে নির্বাচিত হত কৌমের প্রধান। বিবিধ আচার ছিল আরবীয়দের মধ্যে। যৌন সম্পর্কের প্রকারভেদ ছিল। যথা, (১) কন্যার পিতাকে মূল্যদান পূর্বক কন্যাকে বিবাহ। (২) ভারতীয় আর্যদের নিয়োগ প্রথার সজাতীয় রীতি অনুযায়ী সুসন্তান লাভের জন্য স্বীয় পত্নীতে উচ্চ বংশের লোক নিযুক্ত হত। (৩) অগ্নর একটি লেখা অনুসারে দশ থেকে কমসংখ্যক পুরুষকে কোন রমণী তার সঙ্গে সহবাসের জন্য আহ্বান করত। উদ্দশ সপ্তমজাত পুত্রের জৈব পিতাকে সনাক্ত করা সম্ভব নয়। সহবাসকারীদের একজনের উপর সামাজিক পিতৃত্ব চাপিয়ে দিত সহবাসকারিণী। সামাজিক পিতার দ্বারাই পুত্রের লৌকিক পরিচয় নিয়ন্ত্রিত হত। (৪) বেশ্যারূপে আচরিত হত তাঁখুর ভিতরে কোন কোন মেয়ের দ্বারা। একপ্রকার পতাকা ছিল এই রুত্তির পরিচায়ক। (৫) আরবীয় সমাজে মৃত বিবাহ বা সাময়িক বিবাহ প্রথা ব্যাপকভাবে অনুসৃত হত। শিয়াপন্থী ইথনা অশরী বাতীত অপর সকল মুসলমান সম্প্রদায় কর্তৃক এই প্রথা পরিত্যক্ত হয়েছে।

আরবীয় পরিবার ছিল পিতৃশাসিত এবং গৃহস্থালী ছিল পিতৃকেন্দ্রিক। বহুস্ত্রীবিবাহ অনুমোদিত হত। পত্নাসংখ্যার কোন নিয়ন্ত্রণ ছিল না। ইসলামকৃত সংস্কারের ফলে চারটি পর্যন্ত স্ত্রীবিবাহের নিয়ম চালু হয়। ইসলামের অনুশাসনেও পারিবারিক পিতৃত্ব স্বীকৃতি পেয়েছে।

আরবীয় বিবাহপ্রণালীতে কন্যার অনুমোদন নেওয়া হত না। ইসলামিক রীতিতে বরের ও কনের অনুমোদন আবশ্যিক। দুইজন সাবালক সাক্ষীর

(২) বিবাহে দ্বৈন মহর প্রথা

আরব্যদেশের একাংশের মধ্যে বানা (beena) শব্দের সজাতীয় একপ্রকার বাদ্যযন্ত্র প্রচলিত ছিল। একে পরিদর্শনমুদ্রিত বোধগোষ্ঠিত বলা চলে। এই বাদ্যযন্ত্রে অলংকারী স্বরীয় গীত গুলো পরিদর্শনের ভূমিকা পালন করে। সামান্য সঙ্গীত গুলো বাদ্যযন্ত্রে পড়ে না। বাদ্যযন্ত্রে পড়া কবিতা গুলো। এখানে বাদ্যযন্ত্রের নামক (sadaq) নামক যৌগিক শব্দে হয়। একেই বাদ্যযন্ত্র আরব্যদেশের বাদ্যযন্ত্রের মতো প্রাচীন বাদ্যযন্ত্র।

এই বাবলের দান, ছোটখাট পিঁপ, আবারও এ বাবল (bawl) ব্যবহৃত
 যেখানে বাবল পিঁপটকে মাত্র (maile) ভেঙে দেয়। মাত্র থেকে যে মাত্র বা
 পল। তাকে কলাম্বিয়া বা কলাম্বিয়া বা। এই অর্থ কলাম্বিয়ার
 প্রাণের মাত্রকে দেয়। দুর্ভাগ্য বাধি। তাকে বাবলের সমস্ত মাত্রকে
 যেভাবে দান। এই মাত্র। বাবলের প্রাণের মাত্র। এই মাত্র।

১৯৮১ সালে (১৯৮১) সালে (১৯৮১) - ১৯৮১ সালে (১৯৮১) - ১৯৮১ সালে (১৯৮১)
 ১৯৮১ সালে (১৯৮১) - ১৯৮১ সালে (১৯৮১) - ১৯৮১ সালে (১৯৮১) - ১৯৮১ সালে (১৯৮১)
 ১৯৮১ সালে (১৯৮১) - ১৯৮১ সালে (১৯৮১) - ১৯৮১ সালে (১৯৮১) - ১৯৮১ সালে (১৯৮১)
 ১৯৮১ সালে (১৯৮১) - ১৯৮১ সালে (১৯৮১) - ১৯৮১ সালে (১৯৮১) - ১৯৮১ সালে (১৯৮১)

১৯৮০-৮১ সালে পূর্ববঙ্গের পানিসিঁড়ি প্রকল্পের মাধ্যমে পানি সরবরাহ করা হয়।
 ১৯৮২-৮৩ সালে পূর্ববঙ্গের পানিসিঁড়ি প্রকল্পের মাধ্যমে পানি সরবরাহ করা হয়।
 ১৯৮৩-৮৪ সালে পূর্ববঙ্গের পানিসিঁড়ি প্রকল্পের মাধ্যমে পানি সরবরাহ করা হয়।

মুদ্রণখানি 'এম জে' বরাবর সৌন্দর্য সজ্জায় সজ্জিত। 'এম জে' বরাবরের
এই মুদ্রণ খানার নাম 'ক্যাবিনরাম মুদ্রণ'। 'এম জে' বরাবর এই
মুদ্রণখানার নাম 'ক্যাবিনরাম' (Kabinram)। 'এম জে' বরাবর
যে দুই কোটি পাঁচশত টাকা 'এম জে' বরাবর 'এম জে' বরাবর
মিথাকের পঞ্জিকা' (Fysee, pp. 75, 105)

বোম্বুকের পরিমাণ বিষয়ে একটা মণিকথা, যা আমি শুনেছি, যাৎ
৩৬৭২৩ মণমূল দিক কলিকাতা যতেনা বিবিধ উচ্চ ৫০০ দিন্দায় (Dialday),
অর্থাৎ, মোশামুদ্রা বোম্বুক নিরুপণ করেছিলেন। বোম্বোরাদের মধ্যে
যৌতুক ৪০ টাকার। কোন কোন মুদলির সংগ্রাহকের মধ্যে বোম্বুক
১০০ থেকে ১০০০ টাকা। আমার আলি প্রদত্ত যৌতুক সংক্রান্ত

চল্লিশ হাজার পর্যন্ত টাকার অংক লক্ষিত হয়। দাক্ষিণাত্যের হায়দরাবাদে অভিজাতা অনুসারে মহর নির্ণীত হয়। [Ibid., p. 113]

যৌতুক দুইরকম হয়। যথা, চুক্তিবদ্ধ বা অচুক্তিবদ্ধ। চুক্তিপত্রে প্রতিক্রান্ত যৌতুকের কিছু অংশ অবিলম্বে দেয় বা বিবাহকালীন দেয় এবং কিছু অংশ বকেয়া থাকে, যা বিবাহ বিচ্ছিন্ন হলে পরিশোধ করতে হয় পাণশোধের রীতিতে। শিরা আচারে অঙ্গীকৃত যৌতুকের সর্বাংশই অবিলম্বে দেয়।

যে যৌতুক বিষয়ে কোন চুক্তি করা হয় না, তা কনের কুলপ্রথার দ্বারা নির্ধারিত হয়। অর্থাৎ, কন্যার সামাজিক মর্যাদা অনুযায়ী তার পরিমাণ কমবেশি হয়। মোটামুটিভাবে বলা যায় যে মহর প্রথার মধ্যে বধূর অধিকার বা স্বার্থরক্ষার দিকে নজর দেওয়া হয়েছে। কোন কোন ক্ষেত্রে এই প্রথা বরপক্ষের পীড়াদায়ক হয়েছে এক্রপ অভিযোগ শোনা যায়। [Ibid , pp. 114-119]

এই প্রথার প্রসঙ্গে হিন্দু প্রথাগত বৈশিষ্ট্য বিবেচনীয়। বঙ্গীয় হিন্দু সমাজে পূর্বকালে কন্যাপণের বিধান ছিল, অর্থাৎ, বরপক্ষ কন্যাপক্ষকে পণ দিত। এই পণ কন্যার প্রাপ্য এমন কথা বলা যায় না। এর অংশবিশেষ স্ত্রীধনের অন্তর্গত ছিল এবং মোটা অংশ কন্যার পিতাই গ্রাস করতেন। কন্যারত্নের কিংবদন্তীর তাৎপর্য বোপ হয় কন্যার বিবাহ লাভজনক এইরূপ বিবেচনা থেকে তাকে রত্নের সঙ্গে তুলনা করা হত।

ইংরাজ আমলের শেষভাগে হিন্দু প্রথার রূপান্তর ঘটে এবং বরপণের প্রচলন হয়। এই প্রথা অনুসারে বরপক্ষ কন্যাপক্ষের কাছ থেকে পণ গ্রহণ করে। এক্রপ রেওয়াজ বহু ক্ষেত্রে গুরুতর সমস্যা সৃষ্টি করেছে এবং পণ দানে অক্ষম কন্যার পিতা নানা প্রকারে বিডম্বিত হয়েছেন। পণ প্রথা নিবারক আইন পাস হলেও অবস্থা বদলায়নি। বর্তমানে উচ্চবর্ণের ব্যাখিটি নিম্নবর্ণেও সংক্রামিত হচ্ছে।

১৯৬১ সালের ভারতীয় ২৮ নং আইনের দ্বারা বিবাহে পণ আদানপ্রদান শাস্তিযোগ্য অপরাধরূপে গণ্য হয়েছে, কিন্তু এই নিষেধক বিধির বিষয়ীভূত হয়নি মুসলিম মহর প্রথা। এই বিধানে কোন কন্যার বিবাহকালে বরপক্ষের দ্বারা গৃহীত পণ ঐ কন্যাকেই প্রদানের নির্দেশ রয়েছে। ঈদৃশ রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থা গোপনে অনুসৃত পণ প্রথাকে বন্ধ করতে পারেনি। [Dowry prohibition act 1961 দ্রষ্টব্য।]

কিছুকাল যাবৎ উভয় বজের শিক্ষিত মুসলমান সমাজে হিন্দু প্রথার অনুরূপ বরকে প্রদেয় যৌতুক প্রথার প্রসার বিষয়ে খবর পাওয়া যাচ্ছে। মুসলিম মধ্যবিত্তের মধ্যে পর্দাপ্রথা প্রায় বিনুপ্তির দিকে এবং শিক্ষাক্ষেত্রে মেয়েদের প্রবেশ ঘটছে। কন্যাকে শিক্ষাদান সত্ত্বেও মুসলমান অভিভাবকরা কন্যার বিবাহ সংক্রান্ত যৌতুকের চিন্তায় বিভ্রত বোধ করছেন। এক্ষেত্রে গণ প্রথায় সূচিত হয় তিনটি পর্যায় : যথা,—

- (১) সেমিটিক আসুর বিবাহের অন্তর্গত প্রাচীন আরবীয় মহর প্রথা বা কন্যাবিক্রয় প্রথা ;
- (২) ইসলামকৃত সংস্কারের ফলে কন্যাকে প্রদেয় মহর প্রথা ;
- (৩) বাহ্য প্রভাবের ফলে অধুনা বিকশিত বরকে প্রদেয় যৌতুক প্রথা।

(৩) মৃত বিবাহ প্রথা

প্রাক-ইসলাম যুগের বিভিন্ন আরবীয় প্রথার দ্বারা প্রভাবিত হয়েছে যে সকল মুসলমানী শাস্ত্রীয় ও অশাস্ত্রীয় আচার তার মধ্যে মৃত বিবাহ উল্লেখযোগ্য। আইনী বিবাহ হচ্ছে সাদি। বাংলা অঞ্চলে পুনর্বিবাহের নাম নিকা। আরবীয় মৃত (mut 'a) প্রথার তাৎপর্য সুখভোগের জন্য সাময়িক বা অস্থায়ী বিবাহ। এরূপ বিবাহের স্থায়িত্বকাল এক দিন, এক মাস, এক বছর বা তদধিক হতে পারে। এর শর্ত হচ্ছে সাময়িক সঙ্গিনীকে যৌতুক (মহর) দান। সুন্নি আচারে মৃত বিবাহের অনুমোদন নাই। শিয়াদের মধ্যে একমাত্র ইথনা অশরী সম্প্রদায় এই প্রথা সমর্থন করে। অস্থায়ী সঙ্গিনীটি মুসলমান বা খৃস্টান বা সিন্ধী বা অগ্নি-উপাসিকা হতে পারে, কিন্তু অন্য কোন ধর্মপ্রাপ্ত হতে পারে না। কোন শিয়া মেয়ে অমুসলমান পুরুষকে অস্থায়ী সঙ্গী করতে পারে না। বস্তুতঃক্ষে লক্ষ্যে প্রভৃতি অঞ্চলে শিয়া অভিজাত মেয়েরা এই প্রথা বর্জন করেছে। ইরানে ও ইরাকে মৃত প্রথা বৈধ গণিকাপ্রথার নামান্তর মাত্র। আবার, এও দেখা যায় যে শিয়া বিদ্বানেরা এই প্রথা অনুযায়ী অস্থায়ী সঙ্গিনী গ্রহণ করেন।

মৃত বিবাহজাত সন্তান বৈধরূপে বিবেচিত এবং সম্পত্তির উত্তরাধিকারী হতে পারে। কিন্তু মৃত বিবাহের সঙ্গিনী ভরণপোষণ দাবি করতে পারে না। [Fyzee, pp. 99-101]

মৃত প্রথার সঙ্গে উপপত্নী প্রথা তুলনীয় নয়, যেহেতু লোকালের বা একালের রীতিতে উপপত্নী বহুক্ষেত্রে সারা জীবনের সঙ্গিনী।

(৪) অমুসলমানের সহিত বিবাহ

প্রচলিত রীতিতে মুসলমান পুরুষ ক্ষেত্রবিশেষে অমুসলমান রমণীকে বিবাহ করতে পারে, কিন্তু কোন অবস্থাতেই মুসলিম নারীর সঙ্গে অমুসলমান পুরুষকে বিবাহ বৈধ নয়।

সুন্নি মতে সুন্নাহমানেন তরফে মুসলিম মেয়েকে বা কেতাবীয়া মেয়েকে বিবাহ বৈধ। কিন্তু মুসলিম মেয়ে শুধুমাত্র মুসলিম ছেলেকে বিবাহ করতে পারে। কেতাবী ও কেতাবায়া হচ্ছে যথাক্রমে যিহুদা বা খ্রিস্টান ছেলে ও মেয়ে। মুসলিম ছেলের সঙ্গে কেতাবায়া মেয়ের বিবাহ অনুমোদিত হলেও মুসলিম মেয়ের সঙ্গে কেতাবা ছেলের পরিণয় বিধিসঙ্গত নয়।

কোন ক্ষেত্রেই মুসলমান পুরুষ বৈবভাবে পৌত্তলিক মেয়েকে বিবাহ করতে পারে না।

শিয়া মতে অমুসলমানের সহিত বিবাহ অসিদ্ধ। কেতাবীয়া মেয়ের সঙ্গে মৃত বিবাহ চলতে পারে। কিন্তু কেতাবী পুরুষের সঙ্গে শিয়া মেয়ের মৃত বিবাহ অনুমতি নেই।

আলোচ্য রীতি ও লব্ধ প্রাচীন যাব অনুলোম বিবাহ বিধির দাদৃশ্য চোখে পড়বে। অর্থাৎ বিধিতে নিম্ন বর্ণ থেকে বধুবরণ চলে, কিন্তু নিম্ন বর্ণের পুরুষকে কন্যাদান অসম্ভব। নারী থেকে বধু নিবাচনে উচ্চ বর্ণের মর্যাদা অটুট থাকে, কেননা বধু উচ্চবর্ণের পতিব গৃহেই বাস করে। কিন্তু উচ্চবর্ণের মেয়ে নিম্নবর্ণের পতির দ্বারা কালে উচ্চবর্ণের মর্যাদা নষ্ট হয়।

মুসলমানের শ্রেয়োমন্ডতার দৃষ্টে বিহিত হয়েছে যে মুসলিম মেয়ে অমুসলমানের ঘরে বধু হয়ে যেতে পারবে না, যেহেতু এতে উচ্চ মর্যাদা থেকে পতন হয়। কিন্তু অমুসলমানের মেয়েকে বধুরূপে হবে আনলে উচ্চ মর্যাদা থেকে বিচ্যুত ঘটে না। [Fyzee, pp. 79-82, 100]

আমীর আলির মতে মুসলমান পুরুষ কর্তৃক হিন্দু মেয়েকে বিবাহ অবৈধ হতে পারে না, যেহেতু মোগল নৃশত্রির হিন্দু রাজপুত্র কন্যাকে বিবাহ করতেন একরূপ দৃষ্টান্ত রয়েছে। অমুসলমান মেয়ের সঙ্গে মুসলমানের বিবাহ বৈধরূপে স্বীকৃতির দিন এসেছে,—এমন কথা বদরুদ্দীন জায়াবজা বলেছেন,

যেহেতু বরোদারাজ্যে বরোদা স্পেশাল ম্যারেজ আইন অনুযায়ী হিন্দু ও মুসলমানের মধ্যে বিবাহে বাধা দূরীকৃত হয়েছে। [Ibid., p. 80]

হিন্দু ও মুসলমানের মধ্যে বিবাহ অবৈধ, তবে উভয়ের মধ্যে সিভিল বা পঞ্জীকৃত বিবাহে বাধা দূরীকৃত হয়েছে ১৮৭২ সালের স্পেশাল ম্যারেজ আইন দ্বারা। এই আইন অনুসারে বিবাহকালে অহিন্দু ও অমুসলমান পরিচয় দিতে হয়। এই আইনের সংশোধিত রূপ ১৯৫৪ সালের স্পেশাল ম্যারেজ আইন। শেষোক্ত আইনের বলে হিন্দু ও মুসলমানের মধ্যে, হিন্দু ও খ্রিস্টানের মধ্যে, হিন্দু ও যিহুদীর মধ্যে, মুসলমান নরনারীর মধ্যে, হিন্দু নরনারীর মধ্যে সিভিল বা পঞ্জীকৃত বিবাহ অনুমোদিত। হিন্দু ও মুসলমানের মধ্যে বিবাহে ধর্মমত অস্বাকারের প্রয়োজন নেই। এই আইনকে কার্যকর করার দায়িত্ব ন্যূনতম ম্যারেজ অফিসারের উপরে। তিনি বিবাহ পঞ্জীভুক্ত করেন। প্রমুখত উল্লেখ করা যায় যে হিন্দু মেয়ের সঙ্গে মুসলমান পুরুষের পঞ্জীকৃত বিবাহ উদানান্ত ঘটছে। এক্ষণে বিবাহের সংখ্যা তুচ্ছ নয়। এর সঙ্গে তুলনায় মুসলমান মেয়ে ও হিন্দু পুরুষের বিবাহের সংখ্যা নগণ্য। কলিকাতা এলাকায় ১২৫ নং লোয়ার সারকুলার রোডস্থিত আঞ্চলিক বিবাহ কার্যালয়ে সংরক্ষিত ১৯৭৩ সালের বিবাহপঞ্জীতে অধিকৃত তথ্যের সন্ধান মেলে।

সোভিয়েট মুসলিম এলাকায় মুসলমান ও অমুসলমানের মধ্যে বিবাহ চালু করার চেষ্টা চলেছে এবং বর্তমানে মুসলিম শিশুবিবাহ প্রথা ও বহুস্ত্রীবিবাহ প্রথা নিষিদ্ধ। এই এলাকাভুক্ত মুসলমান গোষ্ঠী হচ্ছে (১) তুর্কীজাতীয় উজবেক, কাজাক, আফগানিস্তানি, তুর্কমেন, কিরগিজ প্রভৃতি এবং (২) ইরানীয় জাতিগত তাজিক, হুর্দ ইত্যাদি। এই সব গোষ্ঠীতে এখনও উল্লিখিত অনুলোম বিবাহের বাধা কার্যকর। মুসলিম পুরুষরা অমুসলমান বধূকে ঘরে আনে, কিন্তু মুসলিম নারী বধূ হয়ে অমুসলমানের ঘর করতে যায় না। মর্যাদাশালীদের ঘরে নারীর অবরোধ রীতি উঠে যায় নি। বহুস্ত্রীবিবাহ আইনত নিষিদ্ধ হলেও পরোক্ষভাবে এখনও চালু রয়েছে। [Problems of communism, Sept-Oct., 1967, Muslims of Central Asia, G. Wheeler, pp. 72-76]

(৫) চতুঃসংখ্যার সীমিত স্ত্রীবিবাহ

ইসলামের বিধান অনুসারে পুরুষের পত্নীসংখ্যা একই সময়ে চারটিতে সীমাবদ্ধ। অর্থাৎ, এক বা দুই বা তিন বা চার পর্যন্ত পত্নীর সংখ্যা হতে

পারে, তার বেশি হতে পারে না। পঞ্চমী পত্নী গ্রহণ বাতিল বিবাহের অন্তর্গত নয়, তবে ফালিদ বা অনির্ঘািত বিবাহরূপে গণ্য। মুসলিম নারীর তরফে এককালীন একমাত্র স্বামীগ্রহণ অনুমোদিত। দ্বিপতিববাহ মুসলিম মতে বিধসম্মত নয় এবং দ্বিতীয় পতির সম্মান অবৈধরূপে বিবেচ্য। একরূপ বিধানের মধ্যে স্কুট হয় পুরুষপ্রধান সমাজের বৈশিষ্ট্য এবং পুরুষের প্রতি পক্ষপাত। হিন্দু পরিবারের মতোই মুসলিম পরিবার পিতৃতান্ত্রিক এবং উভয় ক্ষেত্রেই বাসস্থান পিতৃকেন্দ্রিক (patrilocal)। [Fyze, p. 78]

উক্ত বিধান মুসলিম ব্যক্তিগত আইনের অন্তর্গত। মুসলিম আইনের প্রধান উৎস পবিত্র কোরাণে সম্ভবত সাধারণ মানুষের জন্ম একবিবাহ প্রস্তাবিত হয়েছে এবং একটি উক্তির ধরণে মনে হয় যে আরবীয় বহুস্ত্রীবিবাহ রীতির সঙ্গে সঙ্গতি রাখতে চারিটি স্ত্রী অনুমোদিত হয়েছে। এই উক্তি অনুসারে চারি পত্নীর প্রতি সমব্যবহার যেক্ষেত্রে সম্ভব নয়, সেক্ষেত্রে একস্ত্রীবিবাহে সন্তুষ্টি থাকে উচিত। দাসী উপপত্নীর ক্ষেত্রে কোন সংখ্যা নির্দেশ করা হয় নাই। একটি ব্যাখ্যা অনুসারে মুসলিম কানুনে উপপত্নীপ্রথার ও গোলামীপ্রথার অনুমোদন ছিল, যেমন বৈদিক আমলের আর্যদের মধ্যেও এই দুইপ্রকার প্রথা ছিল। [The Koran, Chap. IV, tr. by G. Sale, p. 71, Ency, Hastings, Arabian Marriage, Vol. VIII, 1953, p. 470.]

পবিত্র কোরাণের ব্যবস্থায় নীতিগতভাবে একস্ত্রীবিবাহের নির্দেশ নাই। এক মতে খৃস্টীয় বিশানেও স্পষ্টভাবে একবিবাহ নীতি প্রতিপাদিত হয় নাই, উপরন্তু মধ্যযুগীয় খৃস্টীয় নীতিতে বহুস্ত্রীবিবাহের অসমর্থন প্রতীত হয় না। সম্ভবত আধুনিক পাশ্চাত্য সংস্কৃতির বিবর্তনের ভিত্তর দিয়ে একবিবাহনীতির জন্ম হয়েছে। আধুনিক নৈতিকতায় এককালীন একস্ত্রীবিবাহের বা একপতি-বিবাহের উপর যেমন জোর দেওয়া হয়, তেমনি সেইসঙ্গে যেন বিবাহোত্তর বাস্তিচারকে সমর্থন জানানো হয়। এক্ষেত্রে বিবেচ্য যে স্ত্রীস্বাধীনতা ও নরনারীর অবাধ মেলামেশার সঙ্গে জড়িত প্রাক্‌বিবাহ কিংবা বিবাহোত্তর স্বেচ্ছাচার, যেমন স্ত্রীলোকের অবরোধের সঙ্গে অংশত সংশ্লিষ্ট বহুস্ত্রীবিবাহের নীতিগত সমর্থন ও উপপত্নীপ্রথা। আধুনিক কালের একবিবাহনীতির মধ্যে স্কুটে উঠেছে পরিবারের আকৃতি সংকোচনের প্রবৃত্তি, কিন্তু স্বামীস্ত্রীর যৌন জীবনের উপর যথার্থ বিচক্ষণ সৃষ্টি করা হয় নাই। [Ency. Brit., Marriage, Vol. 14, 1959, p 950]

প্রাচীন ও মধ্যযুগেও একনিষ্ঠ পরিবার স্থাপনের প্রচেষ্টা দেখা যায়। সেট পল নিয়ম করেছিলেন যে বিশপ নামধেয় ধর্মযাজকের একাধিক স্ত্রী থাকতে পারবে না। প্রাচ্য বক্ষণশীল গির্জার ধর্মযাজকদের পুনর্বিবাহে অনুমোদন ছিল না। জনশ্রুতি অনুসারে মুসলিম সমাজে যুক্তিবাদীরা (Mutazilite) একবিবাহ-নীতির সমর্থক ছিলেন। মধ্যযুগীয় হিন্দু সমাজে স্ত্রীরামের উপাসকরা রামায়ণীয় রামের একবিবাহের দৃষ্টান্ত সামনে রেখে একবিবাহ সমর্থন করতেন একরূপ কিংবদন্তী আছে। [Ibid., p. 951]

সামাজিক বিচারে বহুস্ত্রীবিবাহ, দ্বিস্ত্রীবিবাহ ও একস্ত্রীবিবাহের সঙ্গে অর্থনৈতিক কারণ জড়িত। নীতিগতভাবে যে ক্ষেত্রে বহুস্ত্রীবিবাহ সমর্থিত, সেখানেও গরীব জনগণ সাধারণত একবিবাহকারী। অভিজাতদের মধ্যে ও সচ্ছল অবস্থাপন্ন গৃহস্থদের মধ্যে দুই স্ত্রী বা তদধিক স্ত্রীবিবাহ লক্ষিত হয়। তারসকোভিটস বলেছেন,—

‘এমন কোন গোষ্ঠী নেই, যেখানে বহুস্ত্রীবিবাহ আচরিত হয়, অথচ সেই সঙ্গে যথেষ্টসংখ্যক একবিবাহকারী পরিবার নেই। এমন সমাজও প্রায় নেই, যেখানে একবিবাহনীতি স্বীকৃত এবং সেইসঙ্গে অবৈধ যৌন সম্পর্ক নেই।’ [Cultural Anthropology, M. J. Herskovits, 1958, p. 169]

আধুনিক সভ্যতায় একবিবাহকারী পরিবার কতকটা সামাজিক ও অর্থনৈতিক প্রয়োজন সাধন করে, কিন্তু এই স্ত্রীসংখ্যা সংকোচন দ্বারা প্রকৃত যৌন জীবনের চিত্র উদ্ঘাটিত হয় না। বিবাহোত্তর বাস্তিচার যেন একবিবাহ বিধির পরিপূরক। আবার, একথাও সত্য যে বহুস্ত্রীবিবাহের সমর্থক গোষ্ঠীগুলিতে বহুপরিমাণে একবিবাহকারী পরিবার চোখে পড়ে। মুসলমান সমাজে আর্থিক কারণে একরূপ পরিবারের সংখ্যাই বেশি। ১২৪৭ সালে মিশরে মোট বিবাহিত মুসলিম পুরুষদের মধ্যে একাধিক স্ত্রীবিবাহকারীর সংখ্যা ছিল শতকরা ৩.৮ ভাগ। এই বছরে ইরাকে মোট বিবাহিত মুসলমানদের ভিতরে শতকরা মাত্র ১ জন ছিল একাধিক স্ত্রীবিবাহকারী। অর্থাৎ, ইসলামের নীতিতে একাধিক স্ত্রীবিবাহ সমর্থিত হলেও সংখ্যাগরিষ্ঠ মুসলমানের মধ্যে আচরিত রীতি হচ্ছে একস্ত্রীবিবাহ এবং এই ব্যাপারে মূল কারণ যে অর্থনৈতিক এবিষয়ে সন্দেহ নাই। [Ogburn and Nimkoff, op. cit., p. 492]

বর্তমানকালে প্রাচ্য দেশগুলিতে পশ্চিমী পরিবার প্রথার ধাঁচট আয়তানি করার চেষ্টা চলছে।

বিভিন্ন অঞ্চলে মুসলমান সমাজেও বিবাহ ও পরিবারপ্রথার সংস্কার সাধনের প্রচেষ্টা হয়েছে বিগত কয়েক দশকের মধ্যে। এই সংস্কারের অন্তর্গত বাল্যবিবাহ ও বহুস্ত্রীবিবাহ নিষিদ্ধকরণ, স্ত্রীর তরফে বিবাহ বিচ্ছেদের অধিকার স্থাপন। ১৯৬১ সালে পাকিস্তানে প্রবর্তিত মুসলিম পরিবার সংক্রান্ত অরডিনান্স আইনে বিবাহ রেজিস্ট্রি করতে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে এবং স্বামীর তরফে একাধিক বিবাহ শর্তযুক্ত করা হয়েছে। [আনন্দবাজার পত্রিকা, ১৯ সেপ্টেম্বর, ১৯৭৩]

তুরস্কে কেমাল পাশাকৃত সংস্কারের অন্তর্গত বহুস্ত্রীবিবাহ নিষিদ্ধকরণ, পর্দাপ্রথা বিলোপ, জ্ঞানশিক্ষা প্রবর্তন, চাকরাঞ্চলে স্ত্রীলোকের অধিকার স্থাপন ইত্যাদি। আধুনিকীকরণের বা পশ্চিমীকরণের ব্যাপারে বর্তমানে তুরস্ক ও জাপানই সর্বাধিক অগ্রণী। তুরস্কের পেভ'ব জায় মুসলমান সমাজে সংস্কারের মনোভাব সৃষ্টি করেছে। বঙ্গদেশীয় মুসলমান রমণীরা ধীরে ধীরে বোবাখা বর্জন করেছে। আফগানিস্তানে পর্দাপ্রথা তুলে দেওয়ার জন্য আমানুল্লাহকৃত প্রচেষ্টা বার্ষিক ঘোষণা বটে, কিন্তু আবার উল্টোদিকে হাওয়া বইছে। [চতুষ্কোণ, জ্যৈষ্ঠ, ১৯৮০, কাবুলওয়ালাং দেশ দিয়ে ষষ্ঠ পর্ব, সুধাধর চট্টোপাধ্যায়, পৃঃ ৩০৮, ৩২৯]

(৬) মুসলমান সমাজে জাত বিভাগ

ইসলামের সামান্যতির সঙ্গে সামঞ্জস্যহীন জাত বা বর্ণগত সংগঠন। অথচ মুসলিম এলাকায় জাতের অস্তিত্ব বহুদূর। উত্তর আফ্রিকায় এবং আরবে খাতুশিল্লীরা (smiths) স্বতন্ত্র জাতে পরিগণিত। নিজেদের গভীর মধ্যে তারা বিবাহ সম্পর্ক পাতায়। একরূপ অন্তর্বিবাহ জাতের অন্যতম বৈশিষ্ট্য। ক্রোয়েবারের মতে জাত হচ্ছে বন্ধুতার শ্রেণী, যার মধ্যে বাইরের মানুষ সহজে প্রবেশ পায় না। আরবের উত্তরাংশে উটপালক রুবল (Ruwalla) বেডুইনদের বসতি। এদের সমাজে খাতুজীবী ও নিগো দাসরা জাতের বৈশিষ্ট্যযুক্ত। খাতুজীবীরা খাতুর কাজ করে ও বন্দুক মেরামত করে। তারা রুবলদের অনেক প্রয়োজন মেটায়। অথচ মর্যাদার বিচারে এই অপরিহার্য মানুষগুলি সামাজিক বিচ্ছিন্নতার কবলে পড়েছে। [Anthropology, A. L. Kroeber, 1967, p. 276]

এই প্রসঙ্গেই উল্লেখ্য দক্ষিণভারতে কোচিন অঞ্চলে স্থিত যিহুদী উপনিবেশ। এরা ধর্মীয় প্রয়োজনে হিব্রু ভাষা শেখে, কিন্তু মলয়ালম ভাষায় কথা বলে এবং ভাত খায় ও পাণ চিবায়। এদের মধ্যে খ্রৈস্তাঙ্গ, শিঙ্গল ও কুম্ভাঙ্গ এই প্রকার তিনটি জাত গড়ে উঠেছে। প্রত্যেক জাত বিবাহ ও ভোজনের ব্যাপারে নিজ গণ্টীকে অতিক্রম করে না। অর্থাৎ, হিন্দু জাতের রীতিনীতির দ্বারা এরা বেশ প্রভাবিত হয়েছে।

কোচিন এলাকার দেশজ খৃস্টানদের মধ্যে সম্প্রদায় (sect) ও জাত (caste) হিসেবে বিভাগ বিদ্যমান। জাতের গণ্টীতেই বিবাহ ও ভোজন চালু। এই গণ্টী কখনও অতিক্রান্ত হয় না। এই সব জাতের দৃষ্টান্ত ভারতীয় সংস্কৃতির গণ্টীগত বিভাজন প্রক্রিয়ার অন্তর্গত। অথচ যিহুদী, খৃস্টান ও মুসলিম ধর্মবিশ্বাস সেমিটিক সংস্কৃতির উৎসজাত।

[Ibid , pp 432, 433]

ভারতীয় মুসলমান সমাজে জাতের (caste-এর) অস্তিত্ব বিষয়ক নজীর পাওয়া যায়। বোম্বাই অঞ্চলের তিনটি মুসলমান ব্যবসায়ী শ্রেণীর নাম হচ্ছে শিরাপন্থী খোজা ও বোহোরা এবং সুরিপন্থী মেমন। খোজা ও মেমনরা হিন্দু থেকে ধর্মান্তরিত। এদের ভাষা প্রধানত কাটচি (Cutchi)। খোজাদের ধর্মবিশ্বাসের অন্তর্গত অবতারবাদের মধ্যে হিন্দু ছাপ রয়েছে। খোজা ও মেমনদের উত্তরাধিকার রীতিতে হিন্দু রীতির প্রভাব ছিল। যথা, উইলের দ্বারা সম্পূর্ণ সম্পত্তির ব্যবস্থাকার মুসলমান রীতিতে সম্পত্তির এক তৃতীয়াংশ উইলের আওতায় পড়ে। ১৯৩৭ সালের শরিফ আইনের দ্বারা মুসলমান রীতির অনুবর্তন অন্তর্ভুক্ত হয়েছে। ১৯৩৮ সালের কাটচি মেমন আইনের দ্বারা মেমনরা মুসলমান রীতির কবলিত হয়েছে। বোহোরা মানে বণিক। বোহোরাদের মধ্যে হিন্দুও আছে, মুসলমানও আছে। মুসলমান বোহোরাদের মধ্যে জাতের বৈশিষ্ট্য প্রকট।

কোন কোন জাত বা গোষ্ঠীতে হিন্দুরানির সঙ্গে মুসলমানী চালচলন দেখা যায়। গুজরাটের মটিয়া কুনবি জাতের সংগৃহীরা অধর্ববেদকে মানে, আবার রমজানের বোজা পালন করে। উত্তর প্রদেশের হুসেনী ব্রাহ্মণদের মধ্যে, বাংলার ভগবানিয়াদের মধ্যে হিন্দু ও মুসলিম আচারের সংমিশ্রণ ঘটেছে। [Fyze, op. cit., pp. 30, 31, 51 ; 52, fn. ; 54—61]

মালাবার অঞ্চলের মোপলারা একটা মুসলমান জাত বা গোষ্ঠী। এদের মধ্যে কিছু পরিবার বাড়ুদারাবিশিষ্ট এবং বাসস্থানের রীতিতে বাকুলেশ্বরিক।

অর্থাৎ, মুসলিম পিতৃধারা ও পিতৃকেন্দ্রিক বাসস্থানের রীতি এদের একাংশের ভিতরে চালু হয় নাই। [Kinship Organisation in India, I. Karve, 1953, p. 181]

এনামুল হক্ এবং আবদুল করিম বঙ্গীয় মুসলমান সমাজে পাঁচটি শ্রেণীর উল্লেখ করেছেন। যথা, সৈয়দ, শেখ, পাঠান, মোগল ও বাঙ্গালী। সৈয়দরা হজরত মহম্মদের কন্যাপুত্রের বংশধররূপে পরিচিত। আরবীয় অভিজাত বংশধররা শেখ। তুর্করা পাঠান। মধ্য এশিয়ার উৎসজাত মোগল। সাধারণ মুসলমান বাঙ্গালী। পূর্ববঙ্গের চট্টগ্রাম অঞ্চলে অভিজাত মুসলমানের আখ্যা শেখ। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গে নিম্নশ্রেণীর মুসলমানকে শেখ বলা হয়। কলিকাতা অঞ্চলে কখনও কখনও কিছুসংখ্যক মুসলমান শুধুমাত্র হিন্দুকেই বাঙ্গালীরূপে অভিহিত করেন। কলিকাতাবাসী কিছু কিছু হিন্দুও একুপ সংজ্ঞাকরণে অভ্যস্ত।

উক্ত লেখকদ্বয়ের প্রদত্ত বিবরণ অনুসারে সম্মানিত মুসলমানদের মধ্যে কাজী বা বিচারক, মোল্লা বা পুরোহিত, আলিম বা আরবীজানা লোক এবং ফকীর বা সাধক বুদ্ধিজীবী পর্যায়ভুক্ত। উত্তর ভারতীয় সুফীমতের প্রভাবে বঙ্গীয় মুসলমানদের হালচাল অনেকাংশে রূপায়িত হয়। এই প্রভাবের ফল পীরপূজা। হিন্দু গুরুপূজার সজাতীয় পীরপূজা। সপ্তদশ শতকের অনেক মুসলমান হিন্দুর কর্মফলবাদে বিশ্বাসী ছিলেন। কবি মরদনের কাব্যে কর্মবাদের পরিচয় মেলে। এই সময়ের কাব্য থেকে জানা যায় যে হিন্দু মেয়ে ও মুসলমান ছেলের বিবাহ ঘটত এবং এই ব্যাপারে হিন্দু মেয়েকে ধর্মাস্তবিত করা হত না। অর্থাৎ, হিন্দু মেয়েকে খৃস্টান বা যিহুদীর মতো কেতাবীয়ারূপে বিবেচনা করা হত। এই যুগে মুসলমান মেয়েরা ললাটে সিন্দূরের টিপ দিত। এই প্রথা পশ্চিমবঙ্গের মুসলমানদের একাংশের ভিতরে এখনও রয়েছে। [আরকান রাজসভায় বাঙ্গালা সাহিত্য, সপ্তদশ শতাব্দীর মুসলমান সমাজ, এনামুল হক্ ও আবদুল করিম, ১৯৩৪, পৃঃ ৮৮-১০১]

এ. কে. নজমুল করিমের মত অনুসারে বাঙ্গালী মুসলমান সমাজে নকল মোগল, নকল পাঠান, নকল সৈয়দ ও নকল শেখের আবির্ভাব ঘটেছে এবং এই কারণে নতুন শ্রেণীবিভাগ আবশ্যক হয়েছে। সকল বাঙ্গালী মুসলমানকে প্রধানত দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা হয়েছে। যথা, আশরাক বা অভিজাত-বংশীয় এবং আতরাক বা নীচবংশীয়। আতরাকের নীচে উপস্থাপিত হয়েছে আর্জল শ্রেণীর মুসলমান।

ডক্টর ঘোঁস আনসারির মতে উত্তর প্রদেশে আশরাফ শ্রেণীর অন্তর্গত সৈয়দ, শেখ, মোগল, পাঠান এই চারটি জাত্। এই বাক্যে শুদ্ধ মুসলমান জাত্ হচ্ছে জুলাহ বা তাঁতী, দল্লজি, নই বা নাপিত, কুমহার বা কুমার ইত্যাদি এবং অন্তর্গত মুসলমান জাত্ হচ্ছে ভাঙ্গি (মৈথর)। আশরাফরা বর্ণভেদের বিরুদ্ধে প্রচার করলেও কার্যত জাত মেনে চলেন। [Races and Cultures of India, pp 320, 321]

ইয়াকুব আলীর “মুসলমানের জাতিভেদ” (১৯২৭ ইস্টাক) নামক গ্রন্থে বঙ্গীয় মুসলমান সমাজের জাতবিভাগ বিষয়ে বিস্তৃত বিবরণ প্রদত্ত হয়েছে। এই বিবরণ প্রস্তুত হয়েছে ১৯১১ সালের লোকগণনা সমাচারের সহায়তায়। বঙ্গদেশীয় মুসলমানদের মধ্যে বড় ছোট ৮০ প্রকার জাত বর্তমান। একপ জাতবিচার ইসলামের নীতিকে বা আদর্শকে বাহ্যত লংঘন করেছে এই অভিমত লেখক প্রকাশ করেছেন। তাঁর আলোচনা নীতিগত বা আদর্শগত বলা যেতে পারে। সমাজতত্ত্বের দৃষ্টিভঙ্গী থেকে ব্যাপারটাকে তিনি বিচার করেন নাই। বঙ্গীয় মুসলমানদের জাতগুলির একটা তালিকাও তিনি দিয়েছেন এই পুস্তকে। যথা, সৈয়দ, শেখ, মোগল, পাঠান, কাজী, খাঁ, খোন্দকার, মীর, মিঞা, মির্জা, মল্লিক, ডুইয়া, গোলাম, চৌধুরী, ফকীর, ধোবা, জোলা, কসাই, মুচি, মেহতর, দাঁজি, কুমার, নিকারী (মাছ বিক্রেতা), মাল্লা (নৌকাচালক), ধুনকার (লেপতোষক প্রস্তুতকারক), কলু (তৈল প্রস্তুতকারক), চুণারী (চুণ ব্যবসায়ী), মশালচী (দাঁপধারী) ইত্যাদি। [নির্মল বসুর উদ্ধৃতি, হিন্দু সমাজের গড়ন, ১৩৫৬, পৃ: ১৪৩-১৪৫]

ব্যাপারটাকে একটু তলিয়ে দেখা যেতে পারে। মুসলমান সমাজের একাংশ বহিরাগত এবং অপর বহুভাগ অংশ হিন্দু থেকে বা বৌদ্ধ থেকে ধর্মান্তরিত। অভিজাত হিন্দু বর্ণের দ্বারা অবহেলিত নিম্ন জাতগুলির লোকেরা ইসলাম ধর্মের আশ্রয়ে এসেছে মর্যাদা বা অধিকার লাভের জন্য। ধর্মান্তরের পরেও তাদের বৃত্তিপরিচয়সূচক জাতসংজ্ঞা বিলুপ্ত হয় নি। হিন্দু প্রতিবেশীর জাতবিচার দ্বারা অনুপ্রাণিত হয়েছে তাদের জাতবিচার। একে পরিবেশগত প্রভাব বলা যেতে পারে। বর্ণভেদের পরিবেশে বর্ণচেতনা বিলুপ্ত না হয়ে উদ্ভূত হয়েছে। বঙ্গীয় মুসলমানদের সামাজিক সংগঠন হিন্দু নীতিকে অতিক্রম করতে পারেনি। এই প্রসঙ্গে আর একটা বিষয়ও বিচার্য। বহিরাগত মুসলমানের শ্রেয়োমগ্নতা এবং ধর্মান্তরিত মুসলমানের হীনমগ্নতা সামাজিক বিভেদকে টিকিয়ে রেখেছে। এই বৈষম্যের মধ্যে আদর্শগত

সাম্যবোধ খুব জোরালো হয়নি। সেই কারণে জাতবিচারকে প্রতিবোধের ক্ষমতা এই নীতিবোধের মধ্যে ছিল না।

আঞ্চলিক বৈশিষ্ট্যের কথাও এক্ষেত্রে চিন্তনীয়। ভারতের সামাজিক ইতিহাসে পরিষ্কৃত হয় সমন্বয়বাদ, যা ঠিক একীকরণের বা সমীকরণের নীতি নয়। এই দৃষ্টিভঙ্গী হচ্ছে বিভক্তকরণের সহযোগী সংযোজন নীতি। এই নীতির রূপায়ণ চোখে পড়ে হিন্দু, বৌদ্ধ, মুসলমান, খৃষ্টান সমাজে। একীকরণের কোন সম্ভার আন্দোলন এদেশে সার্থক হয় নাই। বীর শৈব আন্দোলন, ১৮ শতাব্দীর বৈষ্ণব আন্দোলন, রামমোহনের ব্রাহ্মধর্ম আন্দোলন বর্ণভেদকে অস্বাভাবিক ভাবে চোঁকা করেছে, কিন্তু কালে কালে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সম্প্রদায়ের ও গোষ্ঠীর উদ্ভব হয়েছে। জাতবোদ্ধম একটা অন্তর্বিবাহকারী গোষ্ঠীমাত্র। ব্রাহ্মবাণ্ড প্রায় একরূপ একটা গোষ্ঠীতে পরিণত। কোন কোন অঞ্চলে অশ্লীল বৌদ্ধ জাত দৃষ্টিচোঁচর হয়। ঈদৃশ পরিবেশে মুসলমান সমাজে জাত বচাৰ অস্বাভাবিকভাবেই প্রেরণা লাভ করেছে। [*Studies in Indian Social Polity*, B. N. Datta, 1944, pp. 273-277]

। **উদ্ভব :** (ক) মুহম্মদ আযুব হোসেন বঙ্গীয় রাট অঞ্চলের মুসলমান সমাজে প্রচলিত বিবাহরীতি নিয়ে মূল্যায়ন বিবরণ সংগ্রহ করেছেন। এই বিবরণের অমুদ্রিত পাণ্ডুলিপি থেকে জানা যায় যে রাট অঞ্চলে মুসলিম বিবাহে দুই আচার অনুষ্ঠিত। বিবাহের পাত্রপাত্রীমায়ে হিন্দু, আইবুড়ো ভাত ভোজন, রান্না। অনুষ্ঠান, দধিমজল, বৌমহমানী, অষ্টমঙ্গল প্রভৃতি স্ত্রী আচারের অন্তর্ভুক্ত। আইবুড়ো ভাত পাত্রকে ও পাত্রীকে খাওয়ানো হয় অবুট বা আববাহিত অবস্থা মোচনের জন্য। পাত্রের ও পাত্রীর মাথার উপরে হাত মেড়ে এয়োরা লোকাগেব ছড়া আবৃত্তি করে। কণ্ঠ্য বাউঁতে যাওয়ার প্রাক্কালে পাত্র ও পাত্রের মা দধিভক্ষণ করে। এর নাম দধিমঙ্গল। বিবাহের অনুষ্ঠানের পরে বরকে কনের চাঁদমুখ দেখানোর রীতি। তার পরে বরের বাড়িতে বৌমহমানী অনুষ্ঠান। নেহমান অতিথি। বরের গৃহে বৌ অতিথি। বৌকে অতিথিরূপে সম্বোধন করা হয়। তার পরে বধূর গৃহে বর আট দিন বাস করে। এর নাম অষ্টমঙ্গল। এই রীতিগুলিতে হিন্দু রীতির ছাপ রয়েছে। হিন্দু বিবাহেও রয়েছে গায়ে হিন্দু, আইবুড়ো ভাত ভক্ষণ। বিবাহ অনুষ্ঠানের পরে বরবধুর সামনে সোহাগা জলপূর্ণ ঘট রাখবার রীতি। বিবাহের পূর্বে পাত্রের ও পাত্রীর দধি ও খই ভক্ষণের নাম দধিমঙ্গল। বৌমহমানীর সজাতীয় হিন্দু বৌভাত অনুষ্ঠান। হিন্দু অষ্টমঙ্গল প্রথা মুসলিম রীতির সদৃশ। হিন্দু শুভদৃষ্টি প্রধায় বর বধু পরস্পরকে অবলোকন করে।

(খ) মুসলিম তলাক প্রথা। স্বামী কর্তৃক উচ্চারিত বিবাহবিচ্ছেদের সংকল্পবাক্য হচ্ছে তলাক। তলাক দুই প্রকার। যথা,—তলাকুস সুন্নত এবং তলাকুল বিদত। তলাকুস সুন্নত হচ্ছে হজরত মহম্মদ কর্তৃক অনুমোদিত। তলাকুল বিদত হচ্ছে অনুমোদিত।

তলাকুস সুন্নত হচ্ছে দুই প্রকার। যথা, আহসান তলাক এবং হসান তলাক। আহসান সর্বাধিক অনুমোদন লাভ। হসান অনুমোদন প্রাপ্ত। (১) আহসান রীতিতে স্বামীর তুহর (tuhr) অবস্থায় স্বামী একবার মাত্র বিবাহ বিচ্ছেদের বাক্য উচ্চারণ করে। তুহর হচ্ছে ঋতুমুক্ত অবস্থা। এর পরে স্ত্রী তিন মাস ইদত পালন করে। ইদত কালে স্বামী স্ত্রীসঙ্গ থেকে বিরত থাকে। ইদত কালে স্ত্রীসঙ্গ করলে তলাক প্রত্যাহার হয়। (২) হসান রীতিতে স্বামীর তিনটি ঋতুমুক্ত অবস্থায় স্বামী বিবাহবিচ্ছেদের বাক্য উচ্চারণ করে। প্রত্যেক ঋতুমুক্ত অবস্থায় একবার একগুণ বাক্য উচ্চারণ করে।

তলাকুল বিদত অনুসারে স্বামীর একটি ঋতুমুক্ত অবস্থায় স্বামী তিনবার থাকে বলে “আমি তোমাকে এলা করলাম” শিখা গ্রহণে এই রীতি স্বীকৃত নয়।

তলাক চি তফাদি স্বামী তলাক চি তফাজ অনুসারে স্বামী বিচ্ছেদবাক্য উচ্চারণের দায়িত্ব তার উপর বা অপর ব্যক্তির উপর অর্পণ করে। প্রথমা স্বামীর আচ্ছাদি স্বামী দ্বিগুণা দ্বিগুণ, কন-এ প্রথম, না এই তলাক রীতির দাওয়ায়ে বিবাহ ভঙ্গ করে।

ইদত প্রথার দ্বারা বিবাহ ভঙ্গ হয়। এক্ষেত্রে স্বামী স্ত্রীসঙ্গ থেকে বিরত থাকার সংকল্প গ্রহণ করে এবং চার মাস ধরে স্ত্রীসঙ্গ করে না।

জিহাদ প্রথা। বিবাহ ভঙ্গের এই রীতিতে স্বামী ঘোষণা করে যে তার নিকটে তার স্ত্রী জননার পৃষ্ঠদেশতুলা। প্রায়শ্চ ও দ্বারা একগুণ বিবাহবিচ্ছেদ প্রত্যাহার করা চলে।

তলাক হচ্ছে স্বামীকৃত বিবাহ বিচ্ছেদ রীতি। তলাক ঘোষিত হলে স্বামী স্ত্রীকে দেনমহরের অবশিষ্ট অংশ প্রত্যর্পণ করে।

খুল প্রথায় স্ত্রী বিবাহ বন্ধন ছিন্ন করার ইচ্ছা প্রকাশ করে। এক্ষেত্রে স্বামীকে ক্ষতিপূরণ দেয় স্ত্রী।

মুবারত প্রথায় স্বামী ও স্ত্রী উভয়ে বিবাহ বিচ্ছেদের ইচ্ছা প্রকাশ করে।

ইদত প্রথা। বিবাহ বিচ্ছেদের পরে বা স্বামীর মৃত্যুর পরে পুনর্বিবাহ পর্যন্ত স্ত্রীর অপেক্ষাকাল হচ্ছে ইদত। বিধবার ইদত চার মাস দশ দিন। বিচ্ছিন্না স্ত্রীর ইদত তিন মাস কাল। ইদতকালে দ্বিতীয় পতি গ্রহণ চলে না। পূর্ব পতির দ্বারা স্ত্রী গর্ভবতী কিনা নির্ণয়ের জন্য ইদত পালনের ব্যবস্থা।

(গ) বঙ্গীয় মুসলমান সমাজে আত্মীয় ও আত্মীয়্যার বাচক শব্দের দৃষ্টান্ত।
 আবা—বাবা। চাচা—কাকা। ফুফু—পিসী। ফুফা—পিসা। খালা—
 মাসী। বুবু—দিদি। নানী—মার মাতা। দাদী—পিতার মাতা।]

ষাদশ প্রকরণ :

জনসাময়িক প্রবণতা

(ক) গ্রন্থগত আলোচনার প্রাথমিক পেরেছে প্রাচীন ভারতের সমাজ-
জীবন ও তার অঙ্গীভূত যৌনজীবন। প্রাচীন কালের শহরে যে জাতীয়
যৌন আভিষেকের প্রসার ঘটেছিল সে বিষয়েও আলোকপাত করা হয়েছে।
প্রাচীনের পাশাপাশি আধুনিক নিদর্শন সন্নিবেশ দ্বারা ভুলনামূলক বিশ্লেষণ
করা হয়েছে স্থানে স্থানে। বিবাহের প্রাচীন রীতিগুলির অধিকাংশই
বহুপূর্বেই বিলুপ্তির কবলিত; দুই তিনটি এখন পর্যন্ত টিকে রয়েছে পরিবর্তিত
আকারে। যথা, কন্যাদান রীতি, কন্যাপণের বিকৃতি বরণ প্রথা, গান্ধর্ব
রীতির আধুনিক সংস্করণ। প্রেমমূলক বিবাহ পূর্বকালে বেজিসিদ্ধি করা হত না,
বর্তমানে একরূপ বিবাহে পঞ্জীকরণ ক্ষেত্রবিশেষে আবশ্যিক হয়। প্রাচীন আসুর
বিবাহের পরিবর্তিত বর্তমান রূপ বরণধর্মূলক বিবাহ, যদিও পশুপ্রথা আইনের
দ্বারা নিষিদ্ধ করা হয়েছে। প্রাচীন রীতিতে একাধিক স্ত্রীবিবাহ দোষার্হ
নয়, কিন্তু বর্তমানে আইনের বলে দণ্ডার্হ। বর্তমানের অনুমোদিত রীতি এক-
বিবাহ। বিধবাবিবাহ সমাজের উচ্চস্তরে অতীতে সমর্থিত ছিল, মধ্যযুগে
সমর্থন হারিয়েছে এবং বর্তমান কালে পুনরায় সমর্থন লাভ করেছে, যদিও
সমাজের নিম্নস্তরে বিধবাবিবাহের সমর্থন সর্বকালেই রয়েছে। বিবাহ-
বিচ্ছেদের ও পুনর্বিবাহের অধিকার সম্ভবত প্রাচীনকালে পুরুষ ও নারী
সমানভাবে ভোগ করত, কিন্তু মধ্যযুগীয় দৃষ্টান্ত পুরুষের প্রতি পক্ষপাত দৃষ্ট।
বর্তমানে একরূপ অধিকার নবনারীর ক্ষেত্রে আইন দ্বারা স্বীকৃত। গনিকাপ্রথা
সুদূর অতীতের স্মৃতি বহন করছে এবং বর্তমানে আইনের দৃষ্টিতে শাস্তিযোগ্য
অপরাধরূপে গণ্য হলেও শহরে পরিবেশে পরোক্ষভাবে বা গোপনে
পরিপোষিত হচ্ছে। মনুসংহিতার ক্রমবৃত্ত। পাতকরূপে কথিত হয়েছে এবং
এই পাপের প্রায়শ্চিত্তও বিহিত হয়েছে, কিন্তু বর্তমানে আইনের বিধান
অনুসারে হাসপাতালে গর্ভপাতকরণ অনুমোদিত, যেহেতু প্রাচীন দৃষ্টিভঙ্গিতে
সন্তানসংখ্যা হ্রাসের কারণ ছিল না, কিন্তু বর্তমানে জনসংখ্যা হ্রাস সরকারী
নীতিরূপে বিবেচিত (১৯৫২)। এসকল দৃষ্টান্ত থেকে স্পষ্ট হয় যে প্রাচীন
নীতির অনুবর্তন বর্তমানের প্রয়োজনের সঙ্গে যেমানান, তাই নতুন সংস্কার বা
পরিবর্তন সার্বজনিক সমর্থন পাচ্ছে। অতীতের প্রয়োজন থেকে যে নৈতিকতা
উদ্ভূত হয়েছিল তার সার্থকতা বহুপরিমাণে হ্রাস পেয়েছে বর্তমানের

প্রয়োজন বিবেচনার। কালের গতির সঙ্গে প্রয়োজন বদলায় এবং নৃতন প্রয়োজন অবিচ্যুত হয়। প্রয়োজনের অনুগামী নৈতিকতা যুগে যুগে রূপান্তর লাভ করে। পূর্বকার পাপবোধ ধর্মীয় চেতনাজাত এবং ধর্মীয় ধারণার দ্বারা পুষ্ট। বর্তমানে পাপবোধ অপগত হচ্ছে এবং অপরাধ নির্ণয়ের দায়িত্ব রাষ্ট্রগত। পাপ ও রাষ্ট্রনির্দিষ্ট অপরাধ একার্থক নয়। পাপের ধারণার পরলোকের ভয় বিদ্যমান, যেক্ষেত্রে ফলভোগ থেকে নিষ্কৃতি নাই। তাই পাপের গুরুত্ব অধিক এবং পাপবোধ সামাজিক স্থিতির অধিকতর সহায়ক। অপরাধ হচ্ছে রাষ্ট্রীয় বিধানের লংঘন এবং আইন শৃংখলার ব্যবস্থাপনাকে এড়িয়ে অসৃষ্টিত হলে শাস্তিযোগ্য হয় না। অপরাধ নিবারণ শৃংখলাবাবস্থা সাপেক্ষ। যেখানে শৃংখলা সহজায়িত, সেখানে অপরাধের নূনতা। যেখানে শৃংখলা শিথিল, সেখানে অপরাধের অনুষ্ঠানে বাধা থাকে না। এজাতীয় শৃংখলা নিতান্তই ব্যক্তি নিয়ন্ত্রণ মাত্র এবং এর সাহায্যে অপরাধ কমবেশি নিবারণিত হয় বটে, কিন্তু অপরাধ অনুষ্ঠানের প্রবৃত্তির মূলে আঘাত করা সম্ভব নয়। শৃংখলার মধ্যে ফাঁক থাকলে অপরাধের সুযোগ সৃষ্টি হয়। চিত্তহীন শৃংখলা মনুষ্যদাধ্য নয়। তাই রাষ্ট্রগত নৈতিকতা কতখানি কার্যকরী হতে পারে তা বলা কঠিন। ধর্মবিশ্বাসজাত নৈতিকতা অন্তত আংশিকভাবে আভ্যন্তর নিয়ন্ত্রণ সৃষ্টি করে। তাই পাপের প্রবৃত্তিকে সংযত করে। ধর্মীয় টাঙ্ক বা নিষেধ যে জাতীয় মানসিক ভয়কে জাগ্রত করে তা পাপনিবারণে বহুলাংশে সহায়ক। অপরাধ নিবারণে রাষ্ট্রীয় নৈতিকতা এতখানি সহায়ক হতে পারে না।

(খ) আমরা যতই বাস্তববাদী হয়ে উঠি না কেন, ঔচিত্যের প্রশ্নকে এড়িয়ে যেতে পারি না। যেখানে সহজ অনুমোদন আমাদের মন থেকে নিঃসৃত হয় বা হয় না, সেখানে ঔচিত্যের বিবেচনা লুকিয়ে থাকে। কোন কাজকে বা হালচালকে বা সাময়িক প্রবণতাকে আমরা অনুমোদন করি বা করি না ঔচিত্যের বিবেচনার। ঔচিত্যবোধ কিন্তু সকলের একপ্রকার নয়। একজনের বিচারে যা করণীয় তা অপরের বিচারে অকরণীয়। ভালর বা মন্দ্রের প্রশ্নে দুই বিচার হুবহু একরকম হয় না, যদিও এখন কোন মন নাই, যেখানে এই প্রশ্ন ওঠেই না। এক গোপীন্দ্র ভালমন্দ্র বিষয়ক ধারণা অপর গোপীন্দ্র ভালমন্দ্রের ধারণার সঙ্গে অভিন্ন হয় না। এক অকলে যা ভাল বা মন্দ্র তা অপর অকলের ভাল মন্দ্রের অনুরূপ নয়। এক যুগের ঔচিত্য চেতনা অপর যুগের ঔচিত্য চেতনা থেকে স্বতন্ত্র হতে পারে। ঔচিত্য বলতে বরো নিতে হয় কালিক বা আঞ্চলিক বা

ব্যক্তিগত ধারণা। অর্থাৎ, ঐচ্ছিত্য আশেপাশে ধারণা মাত্র। দেশ কাল পাত্র অনুসারে ঐচ্ছিত্যবোধ বদলায়। সার্বদেশিক সার্বকালিক বা সার্বজনীন ঐচ্ছিত্যের সন্ধান অবশ্য অসম্ভবিক নয়। কতটুকু অংশে এই ঐচ্ছিত্য সর্বদেশের ও সর্বকালের ধারণাগত তা ভেবে দেখবার বিষয়।

এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করা যেতে পারে প্রাচীন ভারতীয় নৈতিকতার হালচাল। বৈদিক আমলের নীতিবোধ দুইটি পর্যায়ে বিভক্ত। প্রথম পর্যায় কর্মকাণ্ডীয় এবং দ্বিতীয় পর্যায় জ্ঞানকাণ্ডীয়। কর্মকাণ্ডীয় আদর্শ ছিল সুখী গৃহস্থ জীবনচর্চা। মাত্র দুটি আশ্রম কার্যত ছিল স্বীকৃত। যথ', ব্রহ্মচর্য বা ছাত্রজীবন ও গার্হস্থ্য। জ্ঞানকাণ্ডীয় আদর্শে প্রাধান্য পেল বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাস আশ্রম। বানপ্রস্থ হচ্ছে বনবাসীর জীবন। সন্ন্যাস হচ্ছে ভিক্ষু জীবন। সেকালে ভিক্ষু বলতে বোঝা যেত সন্ন্যাসী। একালের ভিক্ষু হচ্ছে ভিক্ষাজীবী। বৌদ্ধ ভিক্ষুরা শ্রমরূপে কথিত হত। আদি বৈদিক জীবনাদর্শ সুখভোগ। উপনিষদীয় জীবনাদর্শ মোক্ষ এবং বৌদ্ধ জীবনাদর্শ নির্বাণ। সুখবাদ থেকে উত্তরণ হল দুঃখবাদী নৈতিকতায়। পূর্বে জীবনকে সুখবাদী দৃষ্টিকোণ থেকে বিচার করা হত। পরবর্তী পর্যায়ে দুঃখবাদী দৃষ্টিকোণ থেকে মানবীয় কর্তব্য বিচার্য হল। পূর্বের যজ্ঞীয় আদর্শে পশুবধ অনুমোদিত ছিল। পশুমাংস দেবতাকে আহুতিরূপে প্রদান করা হত এবং তক্ষিত হত। পশুহিংসা অন্যায়রূপে গণ্য ছিল না। প্রাথমিক পর্যায়ে বৈদিক আর্যেরা ছিলেন মাংসভক্ষক। দ্বিতীয় পর্যায়ে যজ্ঞ নিষিদ্ধ হল এবং অহিংসা নীতি গৃহীত হল। এই অহিংসা নীতি সর্বজীবের প্রতি প্রযোজ্য ছিল এবং শুধুমাত্র মানুষের ক্ষেত্রেই আবদ্ধ ছিল না। অর্থাৎ, জীবকেন্দ্রিক নৈতিকতা এক্ষেত্রে প্রতিপাদিত হয়েছে। এই নৈতিকতা সমাজের সর্বাংশে গৃহীত হয়েছিল এমন কথা বলা যায় না। সেকালে সমাজের একাংশে মাংসভক্ষণ ও যজ্ঞপান প্রচলিত ছিল। (অহিংসনু সর্বভূতানি, ছা উপ ৮।১৫।১)।

কিন্তু প্রাচীন নীতিশাস্ত্রে অহিংসা ও সত্য আদর্শরূপে স্বীকৃতি পেয়েছে এবিষয়ে সন্দেহ নাই। এই অহিংসা শুধু মানুষের ক্ষেত্রে সীমিত ছিল না। সকল জীবকে অহিংসা নীতির বিষয় করা হয়েছিল। বর্তমান কালে মানবতা-বাহু আদর্শ হিসেবে প্রচারিত হয়ে থাকে। মানবতা মানবকেন্দ্রিক আদর্শ। মানুষকে হিংসা করা উচিত নয় একথাই এই আদর্শের প্রতিপাত্ত। মানুষ ব্যতীত অন্য জীবকে, এমন কি গৃহপালিত জীবকে বধ করা চলতে পারে খাওয়ার জন্য। আধুনিক কালের নীতিতে 'মানব উপরে মানুষ সত্য তাহার উপরে নাই'। মানুষকে দিবে সর্বপ্রকার কর্তব্য নির্ধারিত হয়েছে। বর্তমানের নীতিশাস্ত্র মানবকেন্দ্রিক এবিষয়ে সন্দেহ নাই। পশুহত্যার উপরে কোন

টাবু বা নিষেধ প্রকৃৎপক্ষে নাই। আধুনিক চিন্তার মানুষের প্রতি পক্ষপাত অল্পতর বৈশিষ্ট্য।

আধুনিক কালে শ্রেনীকেন্দ্রিক নৈতিকতা প্রস্তাবিত হয়েছে। এহ ন্যাততে শোষিত শ্রেনীকে কেন্দ্রস্থলে রেখে কর্তব্য অকর্তব্য বিচার করা হয়েছে। এই নীতিভঙ্গ আবার দ্বিধাবিভক্ত। যথা —(১) শ্রেনীসমন্বেষের নীতি ; (২) শ্রেনী-সংগ্রামের নীতি। প্রথম নীতিতে শোষক শ্রেনীকে উচ্ছেদের কথা নাই, শোষণকে সংযত করার প্রস্তাব কার্যকরী করা হচ্ছে, যার একটা পরীক্ষণ হচ্ছে welfare economy বা জনকল্যাণমূলক অর্থনীতি। এই নীতিতে বিপ্লব বর্জনীয়রূপে গণ্য হয়েছে। দ্বিতীয় নীতি হচ্ছে বিপ্লবের নীতি, যার অর্থ শোষকশ্রেনীর সমূলে উচ্ছেদ। এই নীতি বাস্তবিকেন্দ্রিক নৈতিকতার পর্দাবশিত হয়েছে এবং বাস্তবিক শোষিত শ্রেনীর হাতিয়াররূপে বিবেচনা করা হয়েছে।

পু জিতন্ত্রী কল্যাণবাহ্যের ও সমাজতান্ত্রিক বাস্তবের কাঠামো স্বতন্ত্র বলা যেতে পারে। উভয় ক্ষেত্রেই যে সমাজ বিকশিত হয়ে উঠছে তা কিন্তু বহু বিষয়ে সাদৃশ্যযুক্ত। উভয় ক্ষেত্রেই কয়েকটি নবজাত প্রবণতা বা বৈশিষ্ট্য লক্ষিত হচ্ছে। যথা,—

(১) ঘোঁষ পরিবার বিলীয়মান ও বক্ত সম্পর্কের গুরুত্ব হ্রাসের দিকে। ব্যক্তিগত পরিবার বা ছোট ছোট স্বামী-স্ত্রী-সন্তানমূলক পরিবার গড়ে উঠছে। গৃহনির্মাণ বীতিতেও ব্যক্তিগত পরিবারের উপযোগী ফ্ল্যাট নির্মাণের দিকেই ঝোঁক দেখা যাচ্ছে। (২) সন্তানের শিক্ষাকেন্দ্ররূপে পরিবার বিবেচ্য নয়। সন্তানের শিক্ষার দায়িত্ব রাষ্ট্র গ্রহণ করছে। (৩) বহুক্ষেত্রে কল্যাণবাহ্যতার সঙ্গে স্বাভাবিক বাস করতে বাধ্য হয়। বিবাহিত পুত্র পিতামাতার সঙ্গে বাস করে না। পিতামাতা আর্থিক দিক দিয়ে পুত্রের উপর নির্ভরশীল নয়, যেহেতু বার্ষিক্যভিত্তি বহুক্ষেত্রেই চালু হয়েছে। কিন্তু বৃদ্ধ-বৃদ্ধার জন্য আবশ্যকীয় সেবাশুশ্রূষা সুলভ নয়। বার্ষিক্য ও জরা সমস্যারূপে পরিণত। (৪) তাকল্যাণ ও বার্ষিকোর মধ্যে ব্যবধান বেড়ে চলেছে। বিভিন্ন সম্পর্কের ক্ষেত্রে কৃত্রিম বন্ধনের নীতি স্কুট হচ্ছে। জীবনের সর্বক্ষেত্রে আন্তরিকতাময় বন্ধনসূত্রগুলি বিলুপ্ত হয়ে যাচ্ছে এবং উদ্ভূত হচ্ছে কৃত্রিম বন্ধনসূত্র, যার ফলে পারস্পরিক বিচ্ছিন্নতাবোধ মূর্ত হয়ে উঠছে। ব্যক্তিিক দরদ প্রকাশ, বাঙ্‌ময় সামাজিকতা হচ্ছে আধুনিক বীতি। এর ভিতরে প্রাণের স্পর্শ নাই, জীবনের লক্ষণ নাই। কেউ কারও জন্য স্বার্থত্যাগে প্রবৃত্তি নয়। ব্যক্তিগত কর্তব্যগুলিকে বাস্তবিক

উপর বা প্রতিষ্ঠানের উপর স্তম্ভ করা হচ্ছে। কিন্তু রাষ্ট্র তো অনেক সময়েই ব্যক্তিগত সমস্যাতে বুঝতেই পারে না, আর প্রতিষ্ঠানগুলি ছকবাঁধা কাজ করে মাত্র। (৫) স্বামী-স্ত্রীসম্পর্কেও ফাটল দেখা দিচ্ছে এবং বিবাহবিচ্ছেদের ঘটনা ক্রমবর্ধমান। উভয় প্রকার রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থাতেই অগঞ্জীকৃত বিবাহ, প্রাক্‌বিবাহ ষেচ্ছাচার ও বিবাহোত্তর ষেচ্ছাচার, স্থলিত কৌষার্য ক্রমশ বেড়ে চলেছে। (৬) যৌন জীবনে নিয়ন্ত্রণ উঠে যেতে বসেছে। একটা ভয়াবহ দৃষ্টিভঙ্গী বিকাশিত হচ্ছে, যা যৌন স্থলনকে সামান্য ক্রটি রূপে গণ্য করে। পারিবারিক জীবনের মূল্য হ্রাস পাওয়ায় মানুষের আকর্ষণকেন্দ্রে প্রায় অবলুপ্ত, এর ফলে পিতামাতা আত্মীয়স্বজন যথার্থ আপনজনরূপে আর গণ্য নয়। সম্ভানস্নেহ, পিতামাতার কর্তব্য, সম্ভানের কর্তব্য, এই সকল নৈতিক বিচার যেন অনাবশ্যক হয়ে যাচ্ছে। রাষ্ট্র বা বৃহত্তর সমাজ পারিবারিক তথা বক্তগত সম্পর্কগুলিকে গিলে ফেলছে।

(গ) বর্তমানে যে নূতন ধরণের নৈতিকতা রূপ লাভ করছে, তাকে বলা চলে প্রবৃত্তিমার্গ। এই মার্গে সংযমের বা আত্মনিয়ন্ত্রণের কোন কথা নেই। আহার বিহার, যৌনজীবন, ক্রাব জীবন প্রভৃতিতে ইচ্ছার উপরে কোন শাসন নেই। বিধি নিষেধের বালাই নেই। ওগুলি তো বাইবেলের ব্যাপার বা ধর্মীয় ব্যাপার। মাথার উপরে বাইবেল চাপিয়ে জীবনের গতি মন্থর করা চলে না। তাই ইন্দ্রিয় সংযমের বা মানসিক নিয়ন্ত্রণের উপদেশগুলি আজ অকেজো ও অচল। বাধাহীন মানসিকতাকে পুঁজিবাদী ব্যবস্থায় ব্যক্তি-স্বাধীনতারূপে অভিহিত করা হচ্ছে। ব্যক্তির ইচ্ছায় বাধা না থাকাই হচ্ছে ব্যক্তির স্বাধীন জীবন। সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থায় ব্যক্তির স্বাধীনতা নাই নূতন জীবন দর্শন বা রাজনৈতিক মত প্রতিপাদনের ব্যাপারে, অন্য কোন ব্যাপারে নয়। জীবন যাপন প্রণালীতে বা যৌন জীবনের ক্ষেত্রে নিয়ন্ত্রণ কার্যত প্রায় নেই, কেননা অভিভাবকের আসন শূন্য পিতামাতার কর্তৃত্ব উঠে যাওয়ার ফলে। রাষ্ট্র বা বৃহত্তর সমাজ রাজনৈতিক অভিভাবক মাত্র।

ব্যাপারট' তুলিয়ে দেখবার মতো। আনরা বাহ্য দৃষ্টিতে নিরাজিত পুঁজিবাদী অর্থনীতি ও সমাজতন্ত্রের স্বপ্নডাই দেখি, উভয়ের মিল দেখি না। একথা আজ আর অস্পষ্ট নয় যে উভয় ক্ষেত্রেই সমাজের ভিত্তিকে ধর্মের নিকড়গুলি উপড়ে ফেলা হচ্ছে। ধর্ম নির্বাসিত হলে বিধি নিষেধও পাততাড়ি গুটায়। ধর্মীয় বাঁধনকে বিদ্যার জানানো আধুনিকতার অন্যতম বৈশিষ্ট্য। সমাজতান্ত্রিক নীতিতে ধর্মকে আক্ষিষকরূপে গণ্য করা হয়েছে এবং পুঁজিতান্ত্রিক ব্যবস্থার ব্যক্তিস্বাধীনতার অন্যতম বাধারূপে ধর্মকে বিবেচনা করা হয়েছে।

দুটি সিদ্ধান্তই অবাধ ভোগবাদী ও সুখবাদী নৈতিকতাকে অস্বীকার করেছে।
 বেপেশীর যুগে এই নৈতিকতা জনাবস্থায় ছিল এবং শিল্পযুগে হয়েছে ভূষিত।
 নানাপ্রকার অর্থনৈতিক রাজনৈতিক টানাপোড়েনের মধ্য দিয়ে ধনতান্ত্রিক
 ভোগবাদী চিন্তাধারা আজ যৌবনের দর্শনরূপে পরিণত। এই উচ্ছল
 আবেগচঞ্চল বহুতাহীন ঘোড়াকে আজ কে দমন করবে? শিল্পী ও সাহিত্যিকরা
 মোটামুটিভাবে চলমান জীবনের স্তম্ভিকারের ভূমিকা নিয়েছেন। তাঁদের
 মধ্যে কেউ মুখ ফুটে সংঘের কথা বলেন না। সত্যিই তো আধুনিক জীবন-
 দর্শনকে স্বীকৃতি জানালে সংঘের কোন সূত্রে খুঁজে পাওয়া যায় না। তন্ময়
 দিক দিয়ে অথবা যুক্তির দিক দিয়ে। আধুনিকতার বাহ্যিক ভল্লস সকলকে
 বোকা বানিয়েছে।

সেকালের ধর্মীয় শাসনে গলদ ছিল না এমন কথা বলা চলে না। কিন্তু
 গলদ থাকা এক জিনিস, আর নিয়ন্ত্রণ না থাকা অন্য জিনিস। ধর্মকে ভুলে
 দেওয়ার প্রবল বন্ধনই উঠেছে, তখনই ধর্মীয় নিয়ন্ত্রণগুলিও উঠে যেতে বসেছে।
 প্রাচীন ভারতে একবিবাহের পাশাপাশি দ্বি-ত্রি-স্ত্রীবিবাহ বা বহুস্ত্রীবিবাহ
 সমর্থন পেত, কিন্তু ব্যভিচারবোধ ছিল। সমাজের বাঁধন ছিল দ্বৈত নৈতিকতার
 (double moral standard) মধ্যে। অর্থাৎ, বিবাহিত জীবনের পাশা-
 পাশি গণিকাপ্রধার মধ্যে। এই ব্যবস্থায় যৌন নিয়ন্ত্রণ এবং যৌন অনিয়ন্ত্রণ
 পাশাপাশি বিরাজ করত। একদল নৈতিকতার চেহারা উৎকৃষ্ট এমন কথা
 বলছি না বা গণিকাপ্রধাকে সমর্থন করছি না। কিন্তু লক্ষণীয় জিনিস হচ্ছে
 সেকালে ব্যভিচার ছিল নিন্দনীয় এবং প্রাকৃবিবাহ বা বিবাহোত্তর যৌন স্মলন
 পাশাচাররূপে বিবেচিত ছিল। পাপবোধ থেকে টাবুচেতনা উদ্ভূত হয়েছিল।
 এর ফলে ছিল সমাজের নৈতিক বাঁধন। আজকের দৃষ্টি অন্য প্রকার। এক-
 বিবাহকে আইনগত করা হয়েছে বটে, কিন্তু যৌনবিচ্যুতি সংক্রান্ত পাপবোধ
 বিলুপ্ত হতে বসেছে। পশ্চিমী সমাজে প্রাকৃবিবাহ ও বিবাহোত্তর যৌন চ্যুতি
 একপেয়লা চাপানের মতো সহজ ব্যাপার হয়ে উঠেছে। সবচেয়ে ভয়ের
 কথা হচ্ছে যৌনতা বিষয়ক টাবুচেতনা প্রবলের বিপরীত হয়েছে। সামাজিক
 জীবনের অভিধান থেকে সংযম-বাচক শব্দগুলি বিসর্জিত হচ্ছে। এই
 নবীনতার চেউ এসেছে আমাদের সমাজেও এবং পশ্চিমীকরণের দিকে প্রবল
 ঝোঁক দেখা দিয়েছে।

‘অনিয়ন্ত্রণের পক্ষে যে সকল যুক্তি প্রদত্ত হয়ে থাকে তার উৎস শিল্পযুগের
 জীবনদর্শন। এই দার্শনিক চিন্তাকে ঘিরে হয়েছে জড়বাদ, ভোগবাদ,
 সখ্যবাদ, বস্তুবাদ ইত্যাদি। জড়বাদী চিন্তাসূত্র পাপপুণ্যকে স্বীকার করে

বা। তার বক্তব্য একধরনের বতাববাহ। বা কিছু বতাবের অনুকূল তাই ভালরূপে এবং বা কিছু বতাবের প্রতিকূল তা মন্দরূপে বিবেচিত হয়েছে। পাণবোধের দৃষ্টিভঙ্গিতে ছিল সমাজের নৈতিক বাধন। এই নব্য চিন্তায় কোন প্রকার নৈতিক বাধন প্রসঙ্গ নাই। বতাবের অনুসরণের তাৎপর্য হচ্ছে যে-জাতীয় বাধন এখনও সমাজে টিকে আছে তাকে তুলে দেওয়া। বতাব-চারিত্য ইচ্ছার স্বাধীনতার আভ্যন্তর বিবেকের চাপের কোন প্রসঙ্গ নেই, শুধুমাত্র বাহ্যিক চাপের প্রসঙ্গ রয়েছে। এই বাহ্যিক চাপ ধীরে ধীরে রাষ্ট্রগত হয়ে যাচ্ছে। একে বলা চলে রাষ্ট্রীয় বিবেক দ্বারা সংগঠিত নিয়ন্ত্রণ। এই জিনিসটা সামাজিক বিবেক থেকে নিঃসৃত নিয়ন্ত্রণ নয়। সমাজের কর্তৃত্ব থেকে রাষ্ট্রের কর্তৃত্ব উদ্ভব বা অবতরণ ঘটছে। রাষ্ট্রকে ভালমন্দের বিচারকরূপে অথবা কোন কোন ক্ষেত্রে রাজনৈতিক দলকে ভালমন্দের নিয়ামকরূপে গণ্য করা হচ্ছে। এই পরিবর্তনের ফলে পুরাতন বিবেকবোধ, পাণবোধ আর অবকাশ পাবে না। ভালর ধারণা, মন্দের ধারণা আর ধর্মীয় পুস্তক থেকে নিঃসৃত হবে না। রাষ্ট্রীয় বা দলীয় বিবেক ভালমন্দের মাপকাঠিকে করবে নির্ধারণ। এই ধরনের নিত্যন্ত বাহ্যিক নৈতিকতা হচ্ছে আধুনিকতম জড়বাদী ও সুখবাদী জীবনদর্শনের মূল কথা। এ যুগে তাই প্রকৃত নৈতিক বাধন বলতে যে জিনিস বোঝা যায় তা সমাজ থেকে হচ্ছে নির্ধারিত। আমরা ধীরে ধীরে জ্ঞাতসারে বা অজ্ঞাতসারে অনিয়ন্ত্রণের যুগে প্রবেশ করছি। পুরাতন নৈতিকতার কিছু অংশ এখনও অবশিষ্ট আছে, তাই আসন্ন পরিবর্তনের দ্বারা ব্রূত পাবি না। যদি ব্রূত পাবতাম, তাহলে সাধনাত্মক কথা উঠতই।

যেতান সমাজে যে জিনিস চালু হয়েছে, তাই এদেশীয় সমাজেও চালু হতে চলেছে। এদেশেও জড়বাদী ও ভোগবাদী চিন্তাধারা আমদানীকৃত হচ্ছে। পশ্চিমী ছাঁচের দ্বারা এদেশীয় সমাজের রূপান্তর সাধিত হচ্ছে। পানালয়ের সংখ্যাবৃদ্ধি, অবাধ যৌন রতি, তরুণ তরুণীর অবাধ মেলামেশা প্রভৃতিতে পশ্চিমী অনুকরণ প্রতিভাত। বৃদ্ধ ও তরুণের সমন্বয় আর কার্য নয়। তরুণেরা প্রবীণদের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করছেন সামাজিক নিয়ন্ত্রণের শিকলগুলি খুলে ফেলবার জন্য। তাঁরা ইতিমধ্যেই বলতে শুরু করেছেন যে ব্যক্তিগত স্বাধীনতা আরও অধিক পরিমাণে চাই।

অতীতের নৈতিকতার বিরুদ্ধে বহু অভিযোগ উত্থাপিত হয়েছে বহুকাল ধরে। প্রাচীন কাহিনীতে যে সমাজচিত্র সুলভ তা থেকে একালের উপযোগী ব্যক্তিত্ব সত্ত্ব হতে পারে এমন কথা বলা যায় না। বর্তমান হিন্দু সমাজ

মহাভারতীয় সমাজে নিশ্চিতই রূপান্তরিত হতে পারে না এবং তা কাম্যও নয় বা সম্ভাব্যতার অন্তর্গতও নয়। পিছনে ফিরে যাওয়ার পরামর্শ বাস্তবানুগ নয়। বর্তমানকাল যথার্থভাবে যেমন অতীতের নকল হতে পারে না, তেমনই একটি অঞ্চল অপর অঞ্চলকে সম্পূর্ণরূপে অনুকরণ করতে পারে না। প্রাচীন নৈতিকতার বহু সামাজিক রীতি অন্তর্গত ছিল, বা একালের অনুপযোগী। কিছু কিছু মহাভারতীয় রীতি, যথা,—নিয়োগপ্রথা, প্রাচীনকালেই সমর্থন হারিয়েছিল। বর্তমানে সেই সব প্রথার পুনঃপ্রবর্তনের প্রয়োজন উঠে না। মহাভারতীয় কাহিনী অনুসারে রাজা যযাতি নিজ ভোগসুখের জন্য পুত্রকে দ্বায় করা অর্পণ করেছিলেন অথবা ভীষ্ম পিতাকে দ্বিতীয় বিবাহের সুযোগ দেওয়ার জন্য চিরকুমার ব্রত পালন করেন। এ জাতীয় ঘটনা থেকে অসম্ভাব্য অংশ বাদ দিলে যে নীতি প্রতিষ্ঠাত হই তা একালের চোখে বিদগ্ধটে। পিতার ভোগসুখের বা বিবাহের জন্য পুত্রের যৌন উপবাস সেকালের কোন সামাজিক প্রথার পরিচায়ক নয়। এজাতীয় ঘটনা সেকালেও কদাচিৎ ঘটত। একালেও একরূপ ঘটনা ঘটতে দেখা গেছে কখনও কখনও। বিবাহযোগ্য পুত্র থাকে সত্ত্বেও কিছুকাল পূর্বেও বিপত্নীক বৃদ্ধ দারগ্রহণ করতেন। সকল বৃদ্ধই একরূপ অপরাধে লিপ্ত হতেন এমন কথা বলছি না। কোন কোন বৃদ্ধ একরূপ হুম্মতি দেখাতেন। মারের মারের সংবাদপত্রে প্রকাশিত ঘটনাবলীর মধ্যে চোখে পড়ে যে স্বেভাজ সমাজেও বৃদ্ধ ঠাকুরদা বা ঠাকুরমা বিবাহের রশি গলায় পরছেন। একরূপ খবর থেকে ভ্রূত্বির চেয়েও ভয়াবহ একটা সামাজিক চেহারা ফুটে ওঠে। এই সমাজে অধিকাংশ ক্ষেত্রে বিবাহিত পুত্রের সহিত বৃদ্ধ পিতামাতার একত্রেবাস সম্ভব হয় না। বিপত্নীক বৃদ্ধরা ও বিধবা বৃদ্ধারা নিঃসঙ্গ জীবন যাপন করতে বাধ্য হন। কেউ কেউ নিঃসঙ্গতার সমাপ্তি বোঁজেন নতুন পরিণয়ের পথ বেছে নিয়ে।

অতীতের হুবহু অনুকরণ সম্ভব নয় বলেই প্রাচীন নৈতিকতার মধ্যে শিক্ষণীয় অংশ নেই এমন কথা বলা যায় না। সেকালেও প্রবৃত্তিমার্গ অনুসৃত হত জনগণের একটা অংশে, কিন্তু তার পাশাপাশি নিবৃত্তিমার্গ প্রচলিত ছিল। প্রবৃত্তিকে সংবর্ত রাখার জন্য নিবৃত্তিমার্গের উপযোগিতা ছিল। সম্ভবত আতিশয্য প্রোক্ষিত ব্যাপার ছিল মাত্র। বৃহত্তর সমাজের যে চিত্র প্রাচীন সাহিত্য থেকে উদ্ধার করা যায়, তা উচ্ছৃংখল জীবনের পরিচায়ক নয়। এতটুকু অনুমান করা চলে যে নিবৃত্তির আদর্শ দ্বারা প্রবৃত্তিমার্গ নিয়ন্ত্রিত হত। নিয়ন্ত্রণের পক্ষে শক্তিশালী জনমত ছিল। নিয়ন্ত্রণের আবশ্যিকতা বিষয়ে সামাজিক চেতনা ছিল। জীবনদর্শনের মধ্যে অনিয়ন্ত্রণের প্রস্তাব উদ্ঘাটিত হয় নি। চার্বাকীর নৈতিকতার বৌন অনিয়ন্ত্রণের নির্দেশক সূত্র পরিচীত

ভাবে খুঁজে পাওয়া যায় না। অতীতের নৈতিকতার অন্তর্ভুক্ত সংস্কারের সূত্র একালের পক্ষেও অনুপযোগী নয় বলেই মনে হয়।

মনুসংহিতা অনুসারে—ন বাংসতক্ৰণে দোষঃ ন মদো ন চ মৈথুনে, প্রবৃত্তিঃ এষা ভূতানাং নিবৃত্তিঃ তু বহাফলা। যাংসাহার, মদ্যপান ও স্ত্রীসংসর্গ দোষযুক্ত নয়, যেহেতু এবিষয়ে মানুষের স্বাভাবিক প্রবৃত্তি রয়েছে। কিন্তু এ সব বিষয় থেকে নিবৃত্তি সুফলজনক। (মনু ৫।৫৬)

এই উক্তিটি প্রাচীন ভারতীয় নৈতিকতার পরিচায়ক। বতিধর্ম বা সন্ন্যাস সব সাধারণের আচরণীয় ছিল একথা বলা যায় না। প্রবৃত্তিবার্গ সমাজের একাংশে অনুসৃত হত। কিন্তু নিবৃত্তিবার্গের উপদেশ ও দৃষ্টান্ত সামাজিক জীবনকে সংযত রাখত।

চারি আশ্রমের বিভাগের মধ্যেও প্রাচীন নৈতিকতার পরিচয় মেলে। পার্শ্বহ্য আশ্রম হচ্ছে নিয়ন্ত্রিত যৌন জীবন। যৌন উপবাস বা শৃংখলবিহীন যৌনতা সামাজিক স্থিতির প্রতিকূল। দুই আতিশয্যের মধ্যবর্তী ছিল গৃহস্থ জীবন। এই মধ্যপন্থা বজায় থেকেছে বানপ্রস্থের পরিকল্পনায়। বানপ্রস্থ হচ্ছে বনবাসীর জীবন এবং বার্ষিকাকালের জন্য বিহিত। সংসার থেকে অবসর গ্রহণের প্রাচীন নাম ছিল বানপ্রস্থ। ব্যক্তিগত জীবনের মঙ্গলকর অনেক বিধান ধর্মগ্রন্থে দৃষ্ট হয়। এগুলির উপযোগিতা একালের পক্ষেও স্বীকার্য। সেকালের নৈতিকতার ব্যক্তিগত কর্তব্যের নির্দেশ থাকত, কিন্তু একালের নৈতিকতার ব্যক্তিগত জীবন গঠনের বিষয় উপেক্ষিত হয়।

একটা আধুনিকতম আলোচ্য বিষয় দুর্নীতি। এই জিনিসটি সেকালেও ছিল এবং এর প্রতিরোধের জন্য রাজকীর ব্যবস্থাদি ছিল। এর বিরুদ্ধে একটা সামাজিক বিবেক জাগ্রত ছিল। সম্ভবত ধর্মীয় বাঁধন থাকার ফলে এই বিবেক সৃষ্টি হয়েছিল। বিগত তিন দশকের পূর্বেও এই বাঁধন একেবারে নষ্ট হয় নাই। বর্তমানে এই বাঁধন ধীরে ধীরে বিনষ্ট হয়ে যাচ্ছে পাপ-বোধের বিলুপ্তির ফলে এবং দুর্নীতি ব্যাপকতা লাভ করছে। বর্তমানে দুর্নীতি প্রায় সর্বগত। এই ঘটনা বুর্জোয়া সমাজের অবক্ষয়জনিত এমন কথা কেউ কেউ বলেন। কিন্তু সমাজতান্ত্রিক পরিবেশও দুর্নীতিমুক্ত হতে পারে নি এমন খবরও আমরা পাই। আমাদের বক্তব্য হচ্ছে ধর্মীয় বাঁধনকে বাদ দিয়ে সামাজিক নিয়ন্ত্রণ সার্থক হতে পারে না। নিয়ন্ত্রণের পশ্চাত্তম সামাজিক বিবেক জাগ্রত না হলে শুধুমাত্র রাজ্যীয় তক্তচক্ষু যথেষ্ট নয়। দুর্নীতি-গ্রস্ত পরিবেশে পুলিশ ও আইন খুব কার্যকরী নিবারণক হতে পারে না।

পুরলোকের ভয় বা পাপবোধ দ্বারা সৃষ্ট হয় আত্মস্তব নিয়ন্ত্রণ। একাত্মীয় নিয়ন্ত্রণ না থাকলে দুর্নীতির স্বার্থ প্রতিরোধ সাধ্য নয়। অবশ্য বর্তমানের নাস্তিক চিন্তাধারার মধ্যে পাপ, পুণ্য, ধর্ম, অধর্ম সংক্রান্ত প্রশ্নের অবতারণাকে অনেকে উপহাস করবেন। একটা বিষয়ে তাঁদের মনোযোগ আকর্ষণ করছি। অণকর্মের জন্য শাস্তির ব্যবস্থা থাকলে অণকর্ম নিবারিত হবে একথা সকলেই বলেন। কিন্তু অণকর্ম নিবারণের জন্য ব্যবহৃত সামাজিক বা রাষ্ট্রীয় বলগুলির কার্যকরিতা যে গণবিবেকের উপর নির্ভরশীল সেদিকে কেউ নজর দেন না। সেই গণবিবেক ধর্মীয় বাঁধনের ক্রমিক বিলুপ্তির ফলে নিজেই বিলুপ্ত হতে বসেছে। তাই দুর্নীতি দমনের নীতিকথায় বাহ্যিক সমর্থন মেলে, গণমনের সমর্থন মেলে না।

(ঘ) এস্থলে আধুনিক সমাজতন্ত্রের অনুদাতা লেনিনের বক্তব্য স্মরণীয়। লেনিন ধর্মীয় বিশ্বাসের বিরোধিতা করেছেন, কিন্তু সংঘের নীতিতে আস্থা পোষণ করতেন। এই বিষয়টা উদ্ঘাটিত হয়েছে ক্লারা জেটকিন লিখিত শ্রুতিকথার অঙ্গীভূত তাঁর সহিত লেনিনের কথোপকথনের বিবরণে। এই সময়ে জার্মানিতে যৌন প্রগতি আন্দোলন চলছে এবং একটি অভিমত চালু হয়েছে যে যৌন পারিতৃপ্তি এক গ্রাস জল পানের মতোই সহজ ব্যাপার। লেনিন ক্লারাকে বোঝালেন যে যৌন সম্পর্কের সামাজিক দিকটা বিবেচ্য। প্রেমের ভিতর দিয়ে অনুলাভ করে একটি তৃতীয় জীবন বা সম্ভাবন। সেই সম্ভাবনের দায়িত্ব থেকে মুক্ত হতে পাবে না প্রেমবত নরনারী। তাই প্রেমের মধ্যে সংঘের কথাকে বাদ দেওয়া চলে না। তৃষ্ণা দূরীকরণের উপমা টেনে আনলে বলা চলে যে বহুলোকের সুখের স্পর্শ দ্বারা এঁটে গ্রাস থেকে মুক্ত মানুষ জল পান করে না। এই উক্তিতে প্রতীত হয় যে প্রাক্‌বিবাহ বা বিবাহোত্তর যেচ্ছাচার ছিল লেনিনের অনভিলষিত। এর সঙ্গে সমসাময়িক কালের সমাজতান্ত্রিক অঞ্চলের হালচাল সঙ্গতিবিহীন। সমাজতন্ত্রের অঞ্চলগুলিতে যৌন স্বাধীনতার নমুনা বর্তমানে যেচ্ছাচারের আকার লাভ করেছে একগুণ সংবাদ মারে মারে আমাদের গোচরীভূত হয়। অতিরিক্ত মধ্যপানের প্রসার ঘটছে সোভিয়েট ভূমিতেই এবং তা প্রাতিরোধ করা যাচ্ছে না রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থা গ্রহণ সম্ভবও। একগুণ পরিস্থিতি থেকে সূচিত হয় যে অর্থনৈতিক কাঠামোগত পরিবর্তনের ফলেও নৈতিক সমস্যার প্রকৃত সমাধান হয় না। [যৌন সমস্যার লেনিনের মতামত, ক্লারা জেটকিনের লেনিন শ্রুতি থেকে সংকলিত, ১৯৪৪]

বর্তমানের ভাষ্যভিত্তিক বিশ্লেষণ থেকে সূচিত হয় যে সামাজিক সমৃদ্ধির (affluence) ফলে অনায়াস জীবন যাপনের নানারকম সুযোগসুবিধা অধিগত হয়, কিন্তু ভোগবিশালতার আতিশয্যের দিকে প্রবণতা দেখা দেয়। ঐদৃশ আতিশয্যের অক্লীভূত পানদোষ বা যৌন বোকাচোর। ভোগবাদের দৃষ্টিভঙ্গী স্বীকৃত হলে আতিশয্যের যুক্তিকে গণ্য করা চলে না।

একুশ দৃষ্টিভঙ্গী প্রকৃতপক্ষে আত্মসুখবাদের সর্মকথা এবং যথার্থ জন-কল্যাণের অথবা প্রকৃত যৌথতন্ত্রের বা কমিউনিজমের পরিপন্থা। তাই নূতনতর ঐতিহ্যমুখী চিন্তার আবশ্যিকতা অথবা দৃষ্টিকোণের পরিবর্তনের কথা এড়িয়ে যাওয়া চলে না।

পারিশিষ্ট

(ক) হিন্দু সমাজে আইন প্রণয়ন দ্বারা সংস্কার প্রচেষ্টা

ভারতে ইংরাজ আমলের সূচনা থেকে হিন্দু পরিবারের আধুনিকীকরণের জন্য ধারাবাহিকভাবে বিবিধ আইন প্রণীত হয়েছে। এই সকল আইনের ক্ষুদ্র তালিকা প্রদত্ত হচ্ছে।

(১) রামমোহন রায়ের সাহায্যে লর্ড বেনটিনক কর্তৃক ১৮২৯ সালে সতীদাহ প্রথা নিবারক রেগুলেশন প্রবর্তন।

(২) ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর্গের উদ্যোগে ১৮৫৬ সালে প্রবর্তিত আইন দ্বারা হিন্দু বিধবা বিবাহ বৈধকরণ।

(৩) কেশব সেনের উদ্যোগে প্রবর্তিত ১৮৭২ সালের ৩নং বিশেষ বিবাহ আইন দ্বারা নিম্নলিখিত বা পঞ্জীকৃত বিবাহের অধিকার স্থাপন। এই আইনের বলে অহিন্দু পরিচয়ে অসবর্ণ বিবাহ সম্ভব হয়। ব্রাহ্মণ অসবর্ণ বিবাহ সমর্থন করেন।

হরি সিং গোড়ের চেষ্টায় প্রবর্তিত ১৯২৩ সালের আইনের বলে হিন্দু পরিচয়ে অসবর্ণ সিভিল বিবাহের অধিকার স্থাপন।

১৯৪৪ সালের স্পেশাল ম্যারেজ আইন অনুযায়ী ধর্মীয় পরিচয় বজায় রেখে হিন্দুর সঙ্গে হিন্দুর অথবা হিন্দুর সঙ্গে অন্য ধর্মাবলম্বীর সিভিল বিবাহের অধিকার স্থাপিত হয়েছে। এই আইন হচ্ছে ১৮৭২ সালের ৩নং বিশেষ বিবাহ আইনের সংশোধিত রূপ।

(৪) হরবিলাস সারদার চেষ্টায় প্রবর্তিত ১৯২৯ সালের সারদা অ্যাক্ট বা শিশুবিবাহ নিবারণ আইন দ্বারা বরের ন্যূনতম বয়স আঠারোয় এক কনের ন্যূনতম বয়স পনেরোয় নির্দিষ্টকরণ।

(৫) ১৯৪৬ সালের হিন্দু বিবাহে বাধা দূরীকরণ আইন দ্বারা সমোক্ত বিবাহ বৈধকরণ এবং একবর্ষান্তর্গত দুই উপবর্ষের পাত্রপাত্রীর বিবাহ বৈধকরণ।

১৯৪৯ সালের হিন্দু বিবাহ বৈধতা আইনের বলে (ক) দুই বর্ষের পাত্র-পাত্রীর বিবাহ বৈধকরণ; (খ) দুই ধর্মের পাত্রপাত্রীর বিবাহ বৈধকরণ, অর্থাৎ, হিন্দু, বৌদ্ধ, জৈন, শিখ প্রভৃতি দেশজ সম্প্রদায়ের মধ্যে বিবাহে কোর বাধা থাকল না।

১৯৫৫ সালের হিন্দু বিবাহ আইন দ্বারা (ক) অসম্পত্তি বিবাহ বিধির সংকোচন, অর্থাৎ, বরের ও কনের বৃদ্ধ প্রাপ্তিভিন্ন প্রভৃতি পর্যন্ত এবং স্বামীর পর্বন্ত সন্তান গণনা প্রবর্তন। (খ) এই আইনের বলে স্বামী ও স্ত্রীর একবিবাহ বাধ্যতামূলক করা হয়েছে। (গ) এই আইন দ্বারা স্বামী-স্ত্রী উভয়েই শর্তমূলক জুডিসিয়াল সেপারেশনের বা আইনসম্মত বিচ্ছেদের অধিকার এবং শর্তমূলক ডাইভোর্সের বা পূর্ণবিচ্ছেদের অধিকার পেয়েছে। আইনসম্মত বিচ্ছেদ হচ্ছে বিবাহবন্ধন বজায় রেখে পৃথকভাবে অবস্থান এবং বৌন সহবাসে বিরতি। [হিন্দু আইনে বিবাহ, তপনমোহন চট্টোপাধ্যায়, ১৩৬২, পৃঃ ৫৭-৬৭; Hindu Law, Mulla, 1966, pp. 602, 619-625, 630, 646, 647, 682-684, 748, 749; The Special Marriage Act, 1954, Govt. of India, 1971]

(৬) ১৯৭১ সালের ভেষজবিদ্যাসম্মত উপায়ে গর্ভাবস্থা অবসানকরণ আইন অনুসারে ১৯৭২ সাল থেকে হাসপাতালে গর্ভপাতকরণ চালু হয়েছে। এখানে উল্লেখ্য যে ১৯৭২ সালে পূর্ব জার্মানিতে গর্ভপাত বৈধতা আইন প্রবর্তিত হয়েছে। [A. B. Patrika, April 1, 28, 1972.]

কেন্দ্রীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রীর বিরূতি অনুসারে ভারতে প্রতি সাতজন গর্ভবতী স্ত্রীলোকের মধ্যে একজন অবৈধভাবে গর্ভপাতের আশ্রয় নিত উল্লিখিত আইন প্রণয়নকালে। [Ibid., April 1, 1972]

একটি বিবরণ অনুসারে পশ্চিমবঙ্গে আলিপুর জেলায় প্রতি বছরে প্রায় ৬০০ বিবাহবিচ্ছেদের আবেদন রেজিস্ট্রি হচ্ছে। ১৯৭২ সালে একুশ আবেদন সংখ্যা ৫৮২। প্রতি বছরেই আবেদন সংখ্যা বেড়ে চলেছে। অধিকাংশ ক্ষেত্রে রেজিস্ট্রিকরা বিবাহ বিচ্ছিন্ন হচ্ছে। সামাজিক বিবাহ বিচ্ছিন্ন হওয়ার সংখ্যা কম। অধিকাংশ-বিচ্ছেদের দরখাস্তের মধ্যে প্রবন্ধনা ও ব্যতিচারের অভিযোগ থাকে। [যুগান্তর, ৩১ মে, ১৯৭৩]

(৭) ১৯৫৬ সালের নারী ও বালিকা সংক্রান্ত নীতিবিরুদ্ধ ব্যবস্থা নিবারণ আইন দ্বারা সমগ্র ভারতে গণিকা প্রথা নিষিদ্ধ করা হয়েছে। এই আইনে একুশ বছর পূর্তির পূর্ব পর্যন্ত বয়সের স্ত্রীলোক বালিকারূপে গণ্য হয়েছে। দেহ দানের দ্বারা উপার্জনকারিতাকে বলা হয়েছে গণিকা। এই আইনের বলে গণিকাবৃত্তির সহায়কমাত্রই শাস্তিযোগ্য। (ক) গণিকালয়ের দখলকার বা পরিচালক; (খ) যিনি ভাড়া করা গৃহকে গণিকালয়রূপে ব্যবহার করছেন; (গ) যিনি অন্য ব্যক্তিকে নিজ ভাড়াকরা গৃহ গণিকালয়রূপে ব্যবহার করতে অনুমতি দিয়েছেন; (ঘ) যে গৃহস্বামী নিজ গৃহ ভাড়া

হেণ্ডস্কার শব্দে অবগত আছেন যে তাঁর গৃহ গণিকালয়রূপে ব্যবহৃত হবে ; (ঙ) আঠারো বছরের উর্ধ্ব বয়স্ক যে ব্যক্তি কোন নারীর বা বালিকার বেষ্ঠাবৃত্তি দ্বারা উপাধিকৃত অর্থের সহায়তায় জীবিকা নির্বাহ করে ; (চ) যে ব্যক্তি কোন নারীকে বা বালিকাকে তার সম্মতিতে বা অসম্মতিতে বেষ্ঠাবৃত্তির উদ্দেশ্যে সংগ্রহ করে , (ছ) যে ব্যক্তি কোন নারীকে বা বালিকাকে তার সম্মতিতে বা অসম্মতিতে গণিকালয়ে আবদ্ধ করে অথবা তার পতি বাতীত অন্য পুরুষের সহিত সঙ্গের জন্য তাকে কোন গৃহে আবদ্ধ করে ; (জ) যে নারী বা বালিকা বেষ্ঠাবৃত্তিতে নিযুক্তা ; (ঝ) যে পুরুষের সহিত বেষ্ঠাবৃত্তি চলছে ;—এই সকল ব্যক্তি কারাদণ্ডের যোগ্য। এই আইন বিধিবদ্ধ হণ্ডস্কার প্রকাশ্যে বোঝিত গণিকাবৃত্তি বন্ধ হলেও পরোক্ষ বা গোপন বেষ্ঠাবৃত্তি এখনও চালু রয়েছে। (The suppression of immoral traffic in women and girls act, 1956 , Act No. 104 of 1956.)

(খ) বিদেশীয় হালচাল

ইউরোপে অল্পবয়সীদের প্রাক্‌বিবাহ যৌন সম্পর্ক বৃদ্ধি পাচ্ছে একদল খবর মাঝে মাঝে সংবাদপত্রে প্রকাশিত হয়। একটি সমীক্ষার ফলে জানা যায় যে ব্রিটেনে প্রতি বছরে অবিবাহিতা তরুণীদের মধ্যে দুই লাখের গর্ভসংস্কার হয় এবং অবৈধ সন্তানের জন্ম হয়। এই সমীক্ষা চালিয়েছেন অধ্যাপক-ডাক্তার জন নিউটন।

সুইডেনের রাষ্ট্রীয় পরিসংখ্যান বুরো কৃত অনুসন্ধানের ফলে জানা গিয়েছে যে বর্তমানে সুইডিশ তরুণ সমাজে বিবাহের সংখ্যা হ্রাস পাচ্ছে। বিবাহবিহীন যৌন সম্পর্ক বাড়তির দিকে। প্রতি পাঁচটি নবজাতকের মধ্যে একটি অবৈধ সন্তান। ১৯৬৬ সালে বিবাহের সংখ্যা ছিল প্রায় ৬১০০০, কিন্তু ১৯৭১ সালে বিবাহের সংখ্যা হচ্ছে ৩৯০০০। [যুগান্তর, ১২ মে, ১৯৭২, দিলীপ মালাকারের বিবৃতি।]

শহরীকরণের সঙ্গে জড়িত কুদ্রায়তন পরিবার এবং বিবাহবিহীন পরিবার। শহরের পরিবেশে ছোট ছোট স্বামীস্ত্রীমূলক পরিবার গড়ে উঠতে থাকে। বিবাহবিচ্ছেদের প্রবণতাও বাড়তে থাকে স্বামীস্ত্রীর পারস্পরিক সহনশীলতার অভাবে। সোভিয়েট ইউনিয়নে এই প্রকার প্রবণতা ক্রমেই বাড়ছে শহরীকরণের ফলে। ইজভেস্টিয়া (২০ জুলাই, ১৯৭২) প্রদত্ত সংবাদ অনুসারে প্রতি তিনটি সোভিয়েট বিবাহের মধ্যে একটি বিবাহ তিন বছর পূর্তির পূর্বেই বিচ্ছিন্ন হয়। বহুক্ষেত্রে বিবাহবিচ্ছেদ

রোজমুঠি হয় না। বিচ্ছেদের পরে অনেক পুরুষ পুনর্বিবাহে অনিচ্ছুক থাকে।
অবিবাহিত জীবন বাপনের দিকেও প্রবণতা লক্ষিত হচ্ছে ইদানীন্তন কালে।
[Problems of Communism, July-August, 1973, Population
policy in the USSR, H. D. Cohn, pp. 52, 53.]

সম্প্রতি পশ্চিম জার্মানিতে যৌনতা সংক্রান্ত নতুন আইন বিধিবদ্ধ হয়েছে।
এই আইনের অধিকাংশ ধারা ১৯৭৩ সালেই কার্যকরী হচ্ছে, শুধুমাত্র অল্পসংখ্যক
সাহিত্য সংক্রান্ত ধারাটি ১৯৭৪ সালে কার্যকরী হবে। এই আইন অনুসারে
১৮ বছরের অধিক বয়স্কদের কাছে অল্পসংখ্যক সাহিত্য বিক্রয় বৈধ। যৌন
কায়িকতার বয়সসীমা সাধারণত আঠারো। আঠারোর উর্ধ্ব বয়স্কদের মধ্যে
সমযৌনতা সংসর্গ অপরাধরূপে বিবেচ্য নয়। বিবাহভ্রাত আত্মীয় ও আত্মীয়স্ব
মধ্যে যৌন সংসর্গ অবৈধ নয়। স্বামী বা স্ত্রীর তরফে ব্যভিচার শাস্তিযোগ্য
নয়। শুধুমাত্র বক্তৃৎসম্পর্কিত আত্মীয় ও আত্মীয়স্ব মধ্যে যৌন সম্পর্ক বিষয়ে
কোন অনুমোদন নাই। অর্থাৎ, যৌন বিষয়ে পুরাতন নিষেধগুলি বাতিল
হয়ে যাচ্ছে। বিবাহভ্রাতের ব্যভিচার ও সমযৌনতা সংসর্গ (homosexual
act) আইনগত স্বীকৃতি পাচ্ছে। আইন প্রবর্তনের উদ্দেশ্য হচ্ছে উনিশ
শতাব্দীর যৌন নৈতিকতার অন্তর্গত নিয়ন্ত্রণ প্রত্যাহার।

(Statesman, Nov. 11, 1973)

বিশ্ব স্বাস্থ্য সংস্থার (W. H. O.) একটি সংবাদ অনুসারে পশ্চিমী অঞ্চলে
যৌন রোগ বৃদ্ধি দৃষ্টিভঙ্গ্য কারণ হয়েছে। তরুণদের মধ্যেই অধিক পরিমাণে
যৌন রোগের প্রসার ঘটছে। ১৯৬১ থেকে ১৯৭১ সালের মধ্যে গনোরিয়া
চারগুণ বৃদ্ধি পেয়েছে। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে যৌন ব্যাধির প্রকোণ সবচেয়ে
বেশি। এর কারণ সম্ভবত প্রাক্‌বিবাহ বৈধাচার। (দিলীপ বালাকারের
বিবৃতি, যুগান্তর, ৬ ডিসেম্বর, ১৯৭৩)

শিল্পোন্নত অঞ্চলগুলিতে আত্মহত্যার সংখ্যাবৃদ্ধিও লক্ষ্যীয়। বিশ্বস্বাস্থ্য
সংস্থার সর্বশেষ পরিসংখ্যান অনুসারে (১) হাঙ্গেরিতে আত্মহত্যাকারীর সংখ্যা
সর্বাধিক। প্রতি এক লক্ষে ৩৩ জন। (২) চেকোস্লোভাকিয়ায় আত্মহত্যা-
কারীর সংখ্যা প্রতি এক লক্ষে ২৪ জন। (৩) সুইডেনে প্রতি এক লক্ষে
২২ জন। (৪) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে প্রতি এক লক্ষে প্রায় ১০ জন। (৫) জাপানে
প্রতি এক লক্ষে প্রায় ১৪ জন। (৬) ফ্রান্সে প্রতি এক লক্ষে প্রায় ১৫ জন।
(যুগান্তর, ৩০ জুন, ১৯৭৩)

সংক্ষিপ্ত গ্রন্থপঞ্জী

- History of Human Marriage, E. Westermarck, 1921.
 Ancient Society, L. H. Morgan, 1958.
 Social Organization, R. H. Lowie, 1961
 Primitive Society, R. H. Lowie, 1961.
 Social Organization, W. H. R. Rivers, 1932.
 Sex and Repression in Savage Society, B. Malinowski, 1960.
 The Mothers, R. Briffault, abridged edition, 1959.
 Elements of Social Anthropology, B. C. Mazumdar, 1936.
 An Introduction to Social Anthropology, D. N. Majumdar and T. N. Madan, 1961.
 Teach yourself Anthropology, J. E. M. White, 1960.
 Society, R. M. MacIver and C. H. Page, 1953.
 A Handbook of Sociology, W. F. Ogburn and M. F. Nienkoff, 1966.
 Sociology, M. Ginsberg, 1963.
 Social Evolution, G. Childe, 1963.
 Evolution of Law, N. C. Sen Gupta, 1962
 Evolution of Property from Savagery to Civilization, P. Lafargue, Calcutta edition.
 Origin of the Family, Private Property and the State, F. Engels, Moscow, 1948.
 Anthropology (সাংস্কৃতিক বৃত্তবিশ্বক), A. L. Kroeber, 1948, 1967.
 Cultural Anthropology, M. J. Herskovits, 1958.
 Cultural Anthropology, N. K. Bose, 1961.
 Races and Cultures of India, D. N. Majumdar, 1961.
 Kinship Organization in India, I. Karve, 1953.
 Marriage and Family in India, K. M. Kapadia, 1968.
 Origin and Growth of Caste in India, N. K. Dutt, 1931.
 Some Aspects of the Earliest Social History of India, S. C. Sarkar, 1928.

Hindu Law and Custom, J. Jolly, tr , 1928.

Hindu Law of Marriage and Stridhana, G. Banerjee. 1896.

Social and Religious life in the Grihya Sutras, V. M. Apte, 1954.

Mother Right in India, O. R. Ehrenfels, 1941.

Studies in Indian Social Polity, B. N. Datta, 1944.

History of Dharmasastra, P. V. Kane, vol. II, 1941.

Some Ksatriya Tribes of Ancient India, B. C. Law, 1924.

A brief sketch of the Zoroastrian Religion and Customs, E. S. Dadabhai Bharucha, 1928.

Outlines of Muhammadan Law, A. A. A. Fyzee, 1955.

Principles of Hindu Law, D. F. Mulla, 1919, 1966.

Totemism and Exogamy, J. G. Frazer, vol. II, 1910.

Totem and Taboo, S. Freud, tr., 1961.

The Todas, W. H. R. Rivers, 1906.

The Veddass, C. G. Seligman and B. Z. Seligman, 1911.

The Kharias, S. C. Roy and R. C. Roy, 1937.

The Bhumijas of Seraikella, T. C. Das, 1931.

The Kharias of Dhalbhum, T. C. Das, 1931.

The Andaman Islanders, A. R. Radcliffe-Brown, 1948.

Patterns of Culture, R. Benedict, 1961, chapter IV on the Zuni.

The Aborigines of the Highlands of Central India, B. C. Mazumdar, 1927.

The Beginnings of English Society, D. Whitelock, 1952.

Post-Caitanya Sahajiya Cult of Bengal, M. M. Bose, 1930.

The people of India, H. Risley, 1915.

Ancient India, E. J. Rapson, 1960.

The Civilization of Ancient India, L. Renou, tr., 1959.

Epic India, C. V. Vaidya, 1907.

Buddhist India, T. W. Rhys Davids, 1959.

Vedic India, L. Renou, tr., 1957.

Vedic Mythology, A. A. Macdonell, 1897.

The Sanskrit Drama, A. B. Keith, 1959.

- মানব সমাজ, রাহুল সাংকৃত্যায়ন, বঙ্গানুবাদ, ১ম খণ্ড, ১৩৬৮।
 কার্যস্থ পুরাণ, শশিকৃষ্ণ নন্দী, ১৩৫৫।
 গোড়ে ব্রাহ্মণ, মহিম চন্দ্র মজুমদার, ১২০০।
 জাতক-মঞ্জরী, দৈশান চন্দ্র ঘোষ কৃত বঙ্গানুবাদ হইতে সংকলিত, ১২৩৪।
 প্রাচীন ভারতে নারী, ক্ষিতি মোহন সেন, ১৫৫৭।
 বিধবা বিবাহ, দৈশর চন্দ্র বিজ্ঞানাগর।
 হিন্দু সমাজের গড়ন, নির্মল কুমার বসু, ১৩৫৬।
 হিন্দু আইনে বিবাহ, তপন মোহন চট্টোপাধ্যায়, ১৩৬২।
 ভারতে বিবাহের ইতিহাস, অভুল স্ত্র, ১৩৮০।

সহায়ক পুস্তকাবলী :

- Teach yourself Archaeology, S. G. Brade-Birks, 196২.
 Prehistoric India, S. Piggott, 1952.
 Vedic Age, edited by R. C. Majumdar, 1957.
 The Age of Imperial Unity, edited by R. C. Majumdar, 1960.
 Foundations of Language, L. H. Gray, 1958.
 An Introduction to Comparative Philology, P. D. Gune, 1962.
 The Sanskrit Language, T. Burrow, 1965.
 Selections from Avesta and Old Persian, I. J. S. Taraporewala, 1922
 The Veda of the Black Yajus School, tr. by A. B. Keith, Part I, 1967.
 বাঙ্ককৃত নিক্কত, অমরেশ্বর ঠাকুর সম্পাদিত বঙ্গানুবাদ, দ্বিতীয় খণ্ড, ১২৬০।
 ঋগ্বেদ, রমেশ চন্দ্র দত্তকৃত বঙ্গানুবাদ, ১২৬৩।
 ঐতরেয় ব্রাহ্মণ, রামেন্দ্র স্ত্রের ত্রিবেদীকৃত বঙ্গানুবাদ, ১৩৫৭।

কৌম, জন, জনপদ ও বর্ণ সূচী

অক, ১৫৩, ১৬৫	ওমাহা, ৪৮, ৫০
অক, ১৫২, ১৬৫	ওরাও, ১০, ৫০, ৫০, ৬৭, ৬৫, ১৪৫
অপরাস্তক অকল, ১৫২, ১৫৩, ১৬৫	ওমটিয়াক, ৬৪
অকস্ট, ৬৭, ৭০	কলিক, ১৫৩, ১৬৫
আতরাফ, ২০৪	কাই, ৩৪, ৪৭
আন্দামানবাসী, ২, ২, ৫২, ৭৩	কাজাক, ৪২, ১২২
আভীরক অকল, ১৫৩, ১৬৫	কাদার, ২, ৪২, ৪২, ৫০, ৫২, ৬১, ৭৩
আয়র্গণ্ড, ১৪	কামার, ৫২, ৭০, ১৪৫
আবদীয়, ৩৩, ৩৪, ৪২, ৫০, ৫২, ১২২- ১২৭	কিরগিজ, ৩৪, ৪৭, ৬১, ১২২
আয়াওয়াক, ৬১	কুকি, ৩৫, ৩৬
আর্জল, ২০৪	কুর্দ, ৪২, ৫০, ৫২, ৬১, ১২২
আব. ৬০, ২১-১২০, ১৩৪-১৪১, ১২৩, ১২৮	কোটা, ২৪, ৩২
আশরাফ, ২০৪, ২০৫	কোরিয়াক, ৩৫
আসান্টি, ৬১	কোন্টা, ২২, ৩২
ইওরুবা, ৪৬	ক্যানেলা, ১১, ১২, ১৫, ৪১, ৬১, ৭২ ৭৫
ইংরাজ সমাজ, ১০	কারিয়েরা, ১০, ৪২, ৬০, ৬৪
ইন্দো-ইউরোপীয়, ১৫, ১০৬, ১৩৮	ক্রিক, ৬১, ৭০
ইরাশান, ২, ৫২, ৭৩	ক্রো, ৬১, ৬৪, ৭১, ৭৪
ইয়াহি, ৪৮	খশ, ১০, ১৩, ২০, ২১, ৩৫, ৩৮, ৩৯, ৪৪, ৬১, ৭৫
ইরাণীয়, ৭৪, ১০৩	খারিয়া, ১০, ১০, ৩৪, ৫২, ৬০, ১৪৫
ইরোকু, ৬১, ৬২, ৭০, ৭২	খাসি, ১১, ১০, ৪২, ৫২, ৬১, ৬২, ৬৩, ৭৩, ১৪৫
ইদলমে পছীয় বিবাহ প্রথা, ৪১, ১২২- ২০২, ২০৬	খুসীয় সম্প্রদায়, ৪১, ৮০, ১২৭-২০০
উইনবাসো, ৭০	গারো, ৬১, ৭৪
উজ্জয়িনী, ১৬৪, ১৭১	গুর্খা, ৩৫
এরা বর্ণ বা জাত, ৮০	গোল্ড, ৩৪
এস্কিমো, ২৩, ৩২, ৫২, ৭৩	গোড়, ১৫৩, ১৬৫
ওজিবোয়া, ৬০, ৬২, ৭০	গ্রামনারী অকল, ৩২

গ্রীক, ৬০, ১০৬, ১০৭, ১৩৮, ১২৩
 যেটো, ৮১
 চণ্ডাল বর্ণ বা জাত, ৭৭
 চাকচি, ৪৪, ৫২
 চিবচা, ৬১
 চীন, ২২, ৬০
 আপানী, ৫২, ৮০
 জুনি, ১২, ৪৮, ৬১, ৭৩
 জুলু, ৬০, ৬৪
 টুঙ্গুস, ৬১
 টোডা, ১৩, ২৪, ৩৮, ৩৯, ৪৪, ৫০, ৫২,
 ৬১, ৬৩, ৭২, ৭৩
 হোত্রিয়াণ্ড বীপপুঞ্জ, ৬১, ৬২, ৬৩
 ডিয়েরি, ৪৫, ৬১, ৬৭
 ভোম বর্ণ বা জাত, ৭৭
 তামিলভাষী, ৬৬, ৬৭, ১৪৫
 তিব্বতী, ২৩, ৩৮, ৩৯
 তিন্না, ২৩, ২৪, ৩৯
 তেলুগুভাষী, ৪২, ৬৬, ৬৭, ১৪৫
 থকা, ১০, ১২, ৩৪, ৬০, ৬৪
 থেলুকি ষারিয়া, ৭০
 নব বাবু, ৫৩
 নব শাস্ত্রক বর্ণ, ৭৭
 নব্বতী ব্রাহ্মণ, ২৩, ৭৮
 নাপা, ৩৪, ৪২, ৬০
 নাতাহো, ৬১, ৬৪, ৭৪
 নায়ার, ২৩, ২৪, ৩৮, ৩৯, ৬১, ৭৮
 নিগ্রো, ৮০
 নবি, ৬১
 নর্জা বা গ্রন্থ, ৩৬
 নলিনেসার, ৫২, ৮০
 পাঠান জাত বা বর্ণ, ২০৪, ২০৫

পেকুবানী, ৫১, ৭৩
 ক্রাল, ৬, ১৪, ২২৩
 বক, ১৫৩, ১৬৫
 বৎসপুত্র অঞ্চল, ১৫২, ১৫৩, ১৬৫
 বাহিম, ৬০
 বাজগি জাত বিশেষ, ২১, ২২
 বাট, ৬৪
 বাহ্লীক অঞ্চল, ৩৯, ১৬৫
 বিদর্ভ অঞ্চল, ১৫২, ১৫৩, ১৬৫
 বুইন অঞ্চল, ৬৮, ৭০
 বুলশেরিয়া, ১৪৪
 বেক, ৬১, ৬৩, ৬৪
 বৈগা, ৩৫
 বোটা, ৩৯
 বোয়োরো, ৪৪, ৬১
 বোষ্টম জাত, ৩৭
 ব্যাংকস বীপপুঞ্জ, ৬৪
 ব্যাভেরিয়া, ১৪
 তাদি, ২০৫
 তাল, ৫২, ৭২, ১৪৫
 ডুমিজ, ৫২, ১৪৫
 মার্কুয়েস (Marquesas) বীপপুঞ্জ, ৪৪
 মার্শগিন, ৬০
 মাসাই, ৪৪, ৮০
 মিয়োক, ৪৮, ৪৯, ৫০, ৬০
 মিশরীয়, ৫১, ৭৩
 মুতা, ৫২, ১৪৫
 মুবিয়া নোম, ১৪৪
 মোকল জাত বা বর্ণ, ২০৪, ২০৫
 মোকোল, ৪৬
 মিহরী, ৬০, ৮০, ৮১, ১২৭-১২৯
 মুকারির, ৬৪

মুগোলাভ, ১৫, ৩৪

মোকুটস, ৬০

মোমীয়, ৬০, ১৩৮

মুশেই, ১৪৫

ম্যাপ গোষ্ঠী, ৫২

শান্তা, ৪৭, ৬০

শেখ জাত্ বা বর্ণ, ২০৪, ২০৫

শেরেষ্টে, ৬০, ৭১

সহজিয়া, ৩৭

সাঁওতাল, ৪২

সিকিমবাসী, ৩২

সিঙ্কুদেশ, ১৫৩, ১৬৫

সুইডেন, ১৪৪, ২২২

সেমনাংগা, ২, ৪৬

সৈয়দ জাত্ বা বর্ণ, ২০৪, ২০৫

সোরাট্ট, ১৫২, ১৬৫

স্রোজ্য, ৩২, ১৫৩, ১৬৫

হক্বে, ১৪৪

হিদাংসা, ১০, ৬১, ৭১, ৭৪

হিনিজ জাত্ বা বর্ণ, ৮০

হেরেরো, ৬১

হো, ১০, ১২, ৩৪, ৩৫, ৫২, ৬০, ১৪৫

হোপি, ১০, ১২, ৬১, ৭১, ৭৩

বিষয়সূচী

<p>অহুপ্রবেশ বিবাহ, ৩৫</p> <p>অহুলোম বিবাহ, ৮১, ১১৫</p> <p>অন্তবিবাহ, endogamy, ৫০, ৫১, ৮১</p> <p>অবাধ যৌনতা প্রকল্প, ৪৩, ৪৫, ৭২</p> <p>অবৈধ যৌন সম্পর্ক, ৩১, ৩২, ১০৪, ১০৫, ১৫০-১৫৪</p> <p>অর্ধনীতিক, ভাগচাবী, ৮৬, ৮৭</p> <p>অসগোত্র বিধি, বিবাহক্ষেত্রে, ১১১-১১৫</p> <p>অসপিণ্ড বিধি, বিবাহক্ষেত্রে, ১১২-১১৫</p> <p>আত্মে পিতৃসংস্রমের রীতি, কাউডেড, ৬৩</p> <p>আত্মীয়, ৫৩, ৫৪</p> <p>আত্মীয় গণনা, ৬৫-৬৭; জ্ঞাতিগণনা, ৪৮</p> <p>আত্মীয়তা সম্পর্কীয় আচার, ৬৩-৬৫</p> <p>আধুনিক পরিবার; মার্কিন দৃষ্টান্ত, ২৫-২৭; সোভিয়েট ও চীনা দৃষ্টান্ত, ২৭-৩০</p> <p>আঁধ বিবাহ, ১০৮</p> <p>আহুর বিবাহ বা কতাপগপ্রথা, ৩৪, ৩৫, ১০৮</p> <p>অ্যাগনেট আত্মীয়, ৫৫, ৫৬</p> <p>উত্তরাধিকার; খাসি প্রথা, ১১ ; মিতাকরা ও দায়ভাগ মতে, ৫৮, ৫৯</p> <p>উত্তরাধিকারস্থত্রে বিধবা বিবাহ, ৪৬, ৪৭</p> <p>উপপত্নীপ্রথা, ৩১; রক্ষিতা সম্পর্ক, ৫২, ৫৩</p> <p>উপবর্গ (sub-caste), ৮১, ৮২</p>	<p>একবিবাহ, ৪১-৪৩; ব্যক্তিগত পরিবার, বৈদিক প্রথা, ৯১-৯৩; একচারিণীবৃত্ত, ১২৯-১৩২</p> <p>ওপোরতিপি বা হরণমূলক বিবাহ, হো প্রথা, ৩৪</p> <p>কগনেট আত্মীয়, ৫৫, ৫৬</p> <p>কঙ্কীবদল, বঙ্গীয় বিবাহরীতি, ৩৭</p> <p>কালমাত্রি, বঙ্গীয় বিবাহ সংক্রান্ত আচার, ৩২</p> <p>কুটুম্ব, ৫৩, ৫৪</p> <p>কুমারীসমাবেশে পত্নী নির্বাচন, পর্জা প্রথা, ৩৬</p> <p>কুল, ৫৪</p> <p>কৃত্রিম তনয় প্রথা, ১৩৬, ১৩৭</p> <p>কৌলীক, বঙ্গীয় প্রথা, ৫৯, ১২২</p> <p>ক্রীড়া, প্রাচীন ভারতে, ১১৭, ১৬০, ১৬১</p> <p>ক্র্যান, ক্রেন্স, গোত্র, ৫৪, ৫৫, ৬৮, ৬৯</p> <p>ক্র্যানবিহীন গোষ্ঠী, ৯, ৫২, ৬৮</p> <p>খুল, মুসলিম বিবাহ বিচ্ছেদ রীতি, ১২৪, ২০৭</p> <p>খেব্বদথা (khvetvadatha), ইরানীয় রক্তসম্পর্কিত বিবাহ রীতি, ১০৩</p> <p>গনিকা বৃত্তি, ১০৫, ১৬১-১৬৪, ১৬৯-১৭১</p> <p>গান্ধর্ব বিবাহ, ৩৬, ৩৭, ১০৮, ১১৭-১২০</p> <p>গিহু, সংস্কৃত, শ্রেণি (গী), সংস্কৃত সমুদান, ৮৭</p>
--	--

গৃহস্থালী, প্রাচীন ভারতে, ১২২-১৩২
গোষ্ঠীসমবায়, ১৫২, ১৬০

ঘরজামাই, বঙ্গীয় প্রথা, ১৩৮

চতুর্দশ বিভাগ, ৭৪, ৭৭

ছোট, ধর্ম বিবাহবিচ্ছেদ রীতি, ২১

জনার্শোচ, ৬৩

জাতি, সমাজ, ৫৪, ২৮, ২২

টটেমবাহ, ৬২-৭১

টেকনোনিমি, সমাজের নাম দ্বারা পরিচয়
রীতি, ৬৫

টাইব, কোম, জন, ৬৭, ৬৮

ডলাক, মুসলিম বিবাহবিচ্ছেদরীতি, ১২৬,
১২৪, ২০৭

ত্রিগোত্র ব্যবধান বিচার, বিবাহ-ক্ষেত্রে,
১১৩-১১৫

দাসতা, slave labour, ৮৪-৮২

দাস্তবিবাহ, ৩৫

দেবদাসী প্রথা, ৩২, ১৮২

দেবর বিবাহ, ৪৬, ৪৭, ১০৬, ১০৭, ১৩২

দৈব বিবাহ, ১০৮

দ্বিতীয় বিবাহ, বঙ্গীয় বধূর প্রথম স্বত্ব-
কালীন আচার, ৩২

দ্বিপত্নী বিবাহ, ৪০

দৈত নৈতিকতা ; ধর্ম সমাজে, ২১,
১৪৫ ; মার্কিন সমাজে, ৫৩

নাগরক নৈতিকতা, ১৫২-১৬১

নারীর জীবিকার্জন, প্রাচীন ভারতে,

১৩২, ১৩৩

নিয়োগ বিধি, ১০৫-১০৭ ; ১৩৮-১৪১ ;
১৪৬ ; ক্ষেত্র পুত্র, ১৩৪ ; আরবীয়
সমাজে নিয়োগ রীতি, ১২৩

নিষেধ (taboo), বৌদ্ধ সংক্রান্ত, ১৪২-

১৪৬ ; নাম সংক্রান্ত, ১৪৬, ১৪৭

পরিদর্শনমূলক বিবাহ ; সমাজ, ২৩, বঙ্গীয়
কৌলীভাজাত প্রথা, ৫২, ১২২ ; বীনা
(beena) প্রথা, আরবীয় সমাজে,
১২৫

পরিবার ; প্রাথমিক, ৯ ; বর্ধিত, ১৪,
১৫ ; রক্ত সম্পর্কিত, ১৫ ; দম্পতী-
মূলক, ১৫ ; যুক্ত, ১৫-২০

পরিহার সম্পর্ক, ৬৩, ৬৪, ১৪৬

পরিহাস সম্পর্ক, ৬৪, ৬৫, ১৪৬

পরীক্ষামূলক বিবাহ, ৩৫, ৩৬, ১৫৭

পারিবারিক বেত্রাবৃত্তি, ১৫৪, ১৫৫

পান্টা ঘর, বিনিময় বিবাহ, বঙ্গীয় ও
আরবীয় প্রথা, ৩২, ৩৩ ; শিঘর
প্রথা, ১২২

পিতৃ আবাসিক রীতি, ১২, ১৪ ; বৈদিক
রীতি, ৯৭

পিতৃশ্রা, ৬০, ৬১

পিতৃশাসন, ৬২, ৬৩

পিতৃশ্রম প্রাধান্য, amitate, ৬২, ৬৩

পুত্র, দ্বাদশ প্রকার, ১৩৪-১৩৬

পুত্রিকাপ্রথা, ২৬, ১৩৭, ১৩৮

পুনর্বিবাহ ; পুরুষের, ১২১, ১২২ ;
স্ত্রীলোকের, ১২২-১২৬

পুনর্জন্ম, ১২৫, ১৫৫, ১৫৬

পূর্বপুরুষ পূজা ; একোড়িষ্ট, মণিভীকরণ
ও বুদ্ধি প্রাধিক ; ৫২, ৬০

পৈশাচ বিবাহ, ১০৮, ১১২

প্রভিলোম বিবাহ, ৮১, ১১৫

প্রাকবিবাহ বৌদ্ধ সম্পর্ক, ১৪৭ ; কানোন
পুত্র, ১৩৪

প্রাজাপত্য বিবাহ, ১০৮, ১২২

ক্রাফ্টি, phratry, ৭১

বন্ধু, ৫৫-৫৭, ৯৮, ৯৯

বহির্বিবাহ, ৫১, ৫২

বহু পতিবিবাহ, জাতুমূলক ও অভ্রাতৃ-
মূলক, ৩৮-৪০, ১০০-১০২; বহুপতি-

যুক্ত পরিবার, ২০-২৩; নান্নার
পরিবার, ২৩-২৫

বহুব্রীবিবাহ, ৪০-৪২, ১০০-১০২

বা আল (baal) বিবাহ, আরবীয়
কন্ডাপণ প্রথা, ১২৫

বিবাহ, অষ্টবিধ, ১০৮; চার প্রকার
ধর্মবিবাহ, ১২২, ১২৩

বিবাহবিচ্ছেদ; প্রাচীন কালে, ১২২-
১২৬; আধুনিক কালে, ৬, ৭

বিবাহবিহীন যৌন সম্পর্ক, ১০৮, ১০৯,
১৫৫, ১৫৬

বিবাহোত্তর ব্যভিচার, ১৪৭-১৫০

বিবম কাজিন বিবাহ, ৪৮-৫০; মেনরি-
কর্ম, তেলুগু প্রথা, ৪৯, ৬৭, ১৪৫

বিষ্টি কর্ম, বেগার, ৮৭, ১৫১

বীৰশ্রদ্ধা, ৩৩, ১০৮

বোরখা বা স্ত্রী আবরণী, মুসলিমপ্রথা,
১২২

ব্যক্তিগত সম্পত্তি, বৈদিক যুগে, ৯৬-৯৬

ব্রাহ্ম বিবাহ, ১০৮

ময়টি, moiety, ৭২

মকমকথা (ট্টা) রম্, তামিল প্রথা,
৬৭, ১৫৫

মহর বা কন্ডাপণ, আরবীয় প্রথা,
১২৫-১২৭

মাতুল প্রাধান্য, avunculate, ৬২, ৬৩

মাতৃ আবাসিক রীতি, ১২, ১৪

মাতৃধারা, ৬১

মৃত বিবাহ, আরবীয় প্রথা, ১২৭, ১২৮

মুবারত, মুসলিম বিবাহবিচ্ছেদ রীতি,
১২৪, ২০৮

মৃতশোচ, ৬৩

ম্যানা বন্ধাস, বর্ণগত, ৭৮-৮০

ঘোটক বিচার, বিবাহক্ষেত্রে, ১৫৭, ১৫৮

যৌথ বিবাহ, ৪৩-৪৫, ৭২-৭৩

যৌবন নিকেতন, ১৪৩, ১৪৪

রাক্ষস বিবাহ, ৩৩, ৩৪, ১০৮

লোবোলা বা কন্ডাপণ, থকা প্রথা, ৩৪

শ্রালিকা বিবাহ, ৪৭, ৪৮

শ্রেণী (class), ৭৫, ৮৪-৮৯

সকল্য, ৫৭-৫৯

সগাই, খারিয়া প্রথা, ৪৬

সগোত্র, ৫৬

সতীত্ব, ১০৯

সদাক বা পত্নীকে দেয় যৌতুক, আরবীয়
প্রথা, ১২৫

সপত্নী, ১২২

সপিণ্ড, ৫৬-৫৯

সবেতন শ্রম, wage labour, ৮৬, ৮৭

সমন, সমিতি, ৯৭, ১৫৯

সমানোদক, ৫৬-৫৯

সহোদরা বিবাহ, ৫১; যম ও যমীর
কাহিনী, ১০২, ১০৩

সামাজিক দূষণ, বর্ণভেদ জনিত, ৭২-৮১;
অস্পৃশ্যতা, ৭৭-৭৯

স্বীয়ন, ১২৮

ম ত া ম ত

বৈদিক সমাজ ও সংস্কৃতি

অধ্যাপক নৃপেন্দ্র গোস্বামী

দেশ—১৬. ১১. ৬৮.

গ্রন্থখানি পাঠ ক'রে আনন্দ পেয়েছি। তার কারণ তার মধ্যে কয়েকটি অননুসাধারণ বৈশিষ্ট্য পরিলক্ষিত হয়। প্রথমত, বৈদিক সংস্কৃতির রূপ ভাল ক'রে বুঝতে সমাজতাত্ত্বিক রীতির প্রয়োজন। এই প্রসঙ্গে তিনি বিভিন্ন সমাজতাত্ত্বিক রীতির আলোচনা করেছেন এবং এই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন যে বৈদিক যুগের একটি ছাঁচের মধ্যে কেলে আলোচনা করা যায় না।

রবীন্দ্রভারতী পত্রিকা—কার্তিক-পৌষ, ১৩৭৫.

আলোচ্য গ্রন্থটির বিষয় বিভাগ বিশেষভাবে লক্ষণীয়। লেখক বৈদিক জীবনধারণার সমাজ ও সংস্কৃতি সম্বন্ধে বিভিন্ন প্রকল্পের মূল তাৎপর্য বিধাহীন চিন্তে এবং ঋজুরেখ ভাবায় উপস্থাপিত করেছেন।...‘মাতৃকাচর্বা ও মাতৃতত্ত্ব’ শীর্ষক পারিচ্ছেদটি তথ্যচয়নের নৈপুণ্য এবং মনোজ্ঞ বিশ্লেষণে অনবত্ত হয়েছ।...তৃতীয় পরিচ্ছেদে আছে ‘বৈদিক সমাজ-সংগঠন’ সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা। এই প্রসঙ্গে তিন গোত্র, প্রবর, টটেম ও আর্ধ কোম সংগঠন নিয়ে যে বিস্তৃত আলোচনা করেছেন তা সত্যিই অকুণ্ঠ প্রশংসার দাবি করে।

সুগান্তর—১২. ২. ৬৮.

নৃপেন্দ্র গোস্বামীর ‘বৈদিক সমাজ ও সংস্কৃতি’ বইটি বাংলা ভাষায় রচিত একখানি গুরুত্বপূর্ণ প্রবন্ধ পুস্তক।

অমৃত—৩০. ৮. ৬৮.

‘বেদের ভাষায় তাঁর বিশেষ ব্যুৎপত্তি থাকায় এই গবেষণার কাজ সার্থকতা লাভ করেছে।...গ্রন্থটির বিচার আলোচনার পরিধি সীমিত নয়, বরং অতিশয় ব্যাপক, সেই কারণে এই গ্রন্থটি বৈদিক সমাজ ও সংস্কৃতি বিষয়ে একটি উল্লেখযোগ্য গ্রন্থ বলে বিবেচিত হবে।

পরিচয়—মাঘ, ১৩৭৫.

লেখক মর্গান, ব্রিকো, গর্ডন চাইল্ড্‌ এবং। মার্কস-এর বিচারপদ্ধতি স্বতন্ত্রভাবে বিবৃত করিয়াছেন এবং সংক্ষেপে বিচারও করিয়াছেন। নিজের আলোচনাকালে কাহারও বিশেষ মতবাদের তিনি আশ্রয় গ্রহণ করেন নাই। এরূপ স্বাধীন আলোচনার দোষণ দুইই আছে। তবে গুলই বেশি। মতবাদ পক্ষপাত-দুষ্ট নহে, ইহা নিশ্চয়ই গুণ।...লেখক মোটামুটি *Social anthropology*-র যুক্তিসহ পদ্ধতিই গ্রহণ করিয়াছেন।

অনিন্দবাজার পত্রিকা—২৬. ২. ৬২.

ঋগ্বেদের যুগ এবং উত্তর-বৈদিক যুগে আর্ষদের ধ্যান-ধারণা এবং কর্মকাণ্ডে বিস্ময়কর অগ্রগতি—তার পিছনে আছে এক বৃহৎ ঘটনা, অনার্যদের সঙ্গে সাক্ষাৎ ও সম্বন্ধ। সম্বন্ধের প্রক্রিয়ায় একদিকে আর্ষরা যেমন অগ্নদের থেকে গ্রহণ করেছেন বিস্তর, অগ্নদিকে নিজেদের বৈশিষ্ট্যও কিছু কিছু হারিয়েছেন। আর্ষ সংস্কৃতির এই দিকটিরও সুন্দর আলোচনা করেছেন লেখক।

সাপ্তাহিক বহুমতী—২. ১. ৬২.

ভারতভ্রমের ক্ষেত্রে এইজাতীয় একটি উচ্চমানের -গ্রন্থ রচনার দৃষ্টান্ত উপস্থাপিত করে অধ্যাপক গোস্বামী বাঙালী মাত্রেই ধন্যবাদ ভাজন হলেন সন্দেহ নেই।

মাসিক বহুমতী—পৌষ, ১৩৭৫.

বাংলা ভাষায় এই ধরনের সমাজতাত্ত্বিক আলোচনা ইতিপূর্বে হয় নাই।...এই গ্রন্থপাঠে নূতন রীতিতে চিন্তা করিবার আবশ্যকতা সকলে অনুভব করিবেন।

পনেরো টাকা।